



UNIVERSIDAD  
**DE ATACAMA**

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN

**EL FEEDBACK EFECTIVO: UNA PROPUESTA FORMATIVA PARA SU  
APLICACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA.**

Seminario de Titulación presentado en conformidad a los requisitos para obtener el grado de Licenciado en Educación y título de Profesor de Educación Física.

Profesor(a) Guía: Dr. Diana Flores Noya


Sebastián Campillay Araya

Branco Franco Ferreira

Fernando Meneses Araya

Copiapó, Chile 2020.

CALIFICACIÓN TRABAJO FINAL: \_\_\_\_\_

FIRMA PROFESORA GUÍA : \_\_\_\_\_ 

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.2 Objetivos: .....	6
1.2.1 General.....	6
1.2.2 Específicos .....	6
1.3 Justificación.....	6
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO .....	8
2.1 Antecedentes de la Investigación .....	8
2.2 Feedback.....	11
2.3. Clasificación del feedback según autores.....	14
2.4 Feedback efectivo.....	17
2.5 Causas y efectos del feedback efectivo en escolares.....	20
2.6 Implicancias para el profesor de Educación Física .....	23
CAPITULO III, METODOLOGÍA .....	28
3.1 Alcances de la Investigación .....	28
3.2 Diseño de la investigación.....	28
3.3 Técnicas de investigación.....	29
3.4 Procedimientos .....	29
CÁPITULO IV. RESULTADOS. “ORIENTACIONES PARA LA APLICACIÓN DEL FEEDBACK EFECTIVO EN EL CONTEXTO DE LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA”.....	31
4.1. Objetivo General: .....	32
4.2. Objetivos Específicos: .....	32
4.3. Ejemplificación de la aplicación del feedback en el contexto de la asignatura Educación Física y Salud, 7° Básico. ....	34
CÁPITULO V. CONCLUSIONES.....	54
BIBLIOGRAFÍA .....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Clasificación de los tipos de Feedback. ....	14
Tabla 2: Diez reglas que debes seguir al dar feedback a tus alumnos. ....	24
Tabla 3: Formas de dar Feedback a los estudiantes. ....	25
Tabla 4: El Feedback Efectivo y su Tipología.....	33

## **Resumen**

La siguiente investigación basa su interés en el feedback y su aplicación en contexto de la clase de educación física. El arqueo bibliográfico inicial dio cuenta del escaso material relativo a la temática sobre todo en contexto de la educación chilena, lo que reveló la importancia de profundizar en la investigación. El objetivo principal de este trabajo fue: Proponer los principales procedimientos didácticos que se deben tener en cuenta al momento de programar la aplicación del feedback en clases de Educación Física y Salud. Para ello fue necesario recurrir a una complementariedad metodológica sustentada en los objetivos planteados, En un primer momento se recurrió a la investigación documental para profundizar en el conocimiento teórico y estado del arte de la temática, lo cual fue especialmente útil para avanzar en la fase proyectiva de la investigación, que se materializó en la elaboración de una propuesta que comprende procedimientos didácticos a considerar durante la programación y aplicación del feedback durante la clase de Educación Física y salud, basándose en una revisión teórica nacional e internacional del tema. A manera de conclusión podemos señalar que si bien los resultados que se exponen sólo presentan una mirada parcial, puesto que se orienta a partir de una revisión teórica, puede resultar interesante la socialización de la propuesta entre los docentes en ejercicio y los docentes en formación a fin de poder juzgar su valor como propuesta formativa.

**Palabras claves:** feedback, evaluación, evaluación en educación física.

## **Abstract:**

The following research is based on feedback and its application in the context of physical education class. The initial bibliographic review revealed the scarce material related to the subject, especially in the context of Chilean education, which revealed the importance of deepening the investigation. The main objective of this research was: To propose the main didactic procedures that must be taken into account when programming the application of feedback in Physical Education and Health classes. For this, it was necessary to use a complementarity methodology based on the proposed objectives. In the first moment, a documentary research was used to deepen the theoretical knowledge and state of the art of the subject, and it was especially useful to advance in the projective phase of the research, which was materialized in the development of a proposal that included didactic procedures to be considered during the programming and application of feedback during the Physical Education and health class, based on a national and international theoretical review of the subject. By way of conclusion, we can point out that although the results that are presented only present a partial view, since it is oriented from a theoretical review, the socialization of the proposal among practicing teachers and teachers in training may be interesting, in order to be able to judge its value as a training proposal.

**Keywords:** feedback, evaluation, evaluation in physical education.

## **CAPITULO I. INTRODUCCIÓN**

Lo que nos impulsó a realizar de este trabajo es la importancia de la retroalimentación como uno de los pilares fundamentales de la conducción de la sesión de clase, independiente del área laboral donde el docente se desempeñe, si sus actividades comprenden intervenciones directas con un grupo de personas en movimiento, este debe conducir la actividad en búsqueda del éxito, por lo que la cantidad y calidad de retroalimentaciones deben ser adecuadas para alcanzar el impacto esperado. Si bien es cierto, la formación de profesionales pedagogos en Educación Física es diversa, todas las entidades formalizadas para aquello (Universidades e Institutos) reconocen como objeto de preocupación el proceso docente educativo y como campo de acción principal, la clase de Educación Física.

Ahora bien, el espectro de posibilidades de recrear la profesión ha sido expandido hacia otros campos de ejercitación. Entre las más distintivas podemos señalar las siguientes: el deporte escolar y competitivo, la animación de grupos masivos, el entrenamiento deportivo, entre otras. Aunque, el primordial es la conducción de la asignatura, en la Organización Educacional. De modo que el pedagogo tiene que saber utilizar herramientas didáctico-metodológicas que le permitan organizar, conducir y evaluar a los estudiantes a su cargo durante el periodo de educación formal.

Por tanto, este tipo de profesionales debe enfocarse en seleccionar una secuenciación de tareas en correspondencia con los objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación en el desarrollo de su gestión educativa, este tipo de docentes debe focalizarse en dos grandes aspectos, por un lado, está el perfeccionar la motricidad básica de los estudiantes a su cargo, y por otro, que los educandos aprendan a realizar actividad física en forma correcta.

En este sentido si el estudiante logra implicarse activamente en la tarea y que dichas ejecuciones se asemejen a la cantidad y calidad esperadas, se podría decir que se ha alcanzado el éxito pedagógico (que el discente aprenda). De modo que el feedback es un medio comunicacional fundamental del Proceso Docente educativo, ya que, sirve como un mediador válido entre docente y estudiante. Hay que mencionar, además, que “tiene

estrecha relación con la capacidad del docente para diagnosticar durante las ejecuciones, las acciones que responden a las consignas y lo que realmente está realizando el estudiante, es decir, sus acciones explícitas” (Valdivia, 2010).

Por medio de la retroalimentación el profesor proporciona información respecto al nivel de adquisiciones de los sujetos, no solo lo que ejecuta en forma correcta. De manera que intenta actuar sobre la consciencia, haciéndole ver sus aciertos y desaciertos, de tal manera de comunicarle lo que debería emprender para superarse. (Ávila, 2009; Caballero, 2012; Hattie y Timperley, 2007). Por tanto, es inminente la necesidad de suministrar el feedback en forma efectiva, pues tiene repercusiones positivas en ambas partes involucradas en el proceso docente educativo, favorece a una mejor comunicación de lo que se debe hacer y lo que no, para cumplir con la tarea encomendada al estudiante, colabora con la percepción personal que tiene el alumno de su motricidad e imagen corporal y lo más importante es que entrega al estudiante información relevante para que se pueda generar el aprendizaje en él

Una de las principales habilidades pedagógicas que debe desplegar todo docente en Educación Física, es la de aplicar feedback en forma efectiva y afectiva a las diversas actividades que los estudiantes dan en respuesta a la tarea. Aunque que en muchos contextos no se aplica en forma correcta provocando con ello un cúmulo de comportamientos ajenos a la tarea.

El Feedback Consiste fundamentalmente en dar una información sobre el carácter, adecuado o inadecuado, de la respuesta que evidencia el estudiante, el docente debe suministrar Feedback en función del momento, los números de receptores que se pretenden activar, la vía de procesamiento y la intención, siendo ésta última la más significativa. (Caballero, 2012, p.75).

A condición de que la retroalimentación sea efectiva, esta debe ser oportuna, entregada inmediatamente después del comportamiento observado en la ejecución de la tarea, evitando que la acción sea olvidada, con el fin de obtener una respuesta de parte del discente que sea similar a la tarea entregada inicialmente por el profesor. (Cabrera y Ruiz, 1993; Kritek, 2015; Gigante, Dell y Sharkey, 2011).

Desde otro punto de vista, un Feedback efectivo se basa en la necesidad de que el alumno comprenda y reflexione sobre la ejecución que realiza, aquello para que, en futuras acciones, este sea capaz de repetir los aspectos positivos de anteriores tareas efectuadas sumando los comentarios que pueda entregar el profesor para mejorar su desempeño (Brown y Cooke, 2009; Dieste, Aranda, Herguedas, & Martín, 2020).

Por consiguiente, se destaca de ambas afirmaciones que la intencionalidad del Feedback es repercutir directamente sobre las acciones propias del estudiante mientras lleva a cabo la tarea, por ende, para cumplir con el objetivo de retroalimentar efectivamente al educando, debe ser consciente de su cuerpo en el movimiento realizado, comprender el feedback entregado por el profesor para reflexionar sobre su destreza y al repetir la acción mejorar el desempeño por medio de su propio enfoque en los aspectos positivos tanto como los negativos.

Intrínsecamente el feedback tiene un valor formativo, por tanto, los estudiantes en formación como docentes deben aprender a instrumentalizar esta gran categoría de intervención en forma efectiva, individualizando al alumnado que requiere ser corregido y reforzado. De modo que, en el ejercicio de la profesión se debe evidenciar mayor discernimiento en la aplicación oportuna, precisa y completa del feedback.

La importancia del feedback es mencionada por varios autores, tal como lo indica González-Peño (2019)

El feedback o retroalimentación, tomado como herramienta pedagógica, adquiere gran importancia en el ámbito de la Educación Física (EF), llegando a ser imprescindible durante las clases, ya que, frente a asignaturas de carácter conceptual, el comportamiento motriz del alumno es fácilmente observable y relativamente modificable a través de la aportación inmediata de la información pertinente, ya sea proveniente del profesor o como producto de la acción propia. (p.1)

En el proceso de la educación formal de pregrado en la carrera universitaria de educación física se encuentran evidencias de que el feedback o retroalimentación no es un tema al que se le dé la importancia suficiente, siendo que esta es una herramienta pedagógica



sustancial en el ejercicio de la clase.

Se ha demostrado una relación directa entre el buen uso de este y un mayor éxito o implicación de parte de los estudiantes en la tarea, permitiendo de esta manera que el profesor logre su objetivo, es decir, que el discente logre reproducir el movimiento deseado y por consiguiente que este logre realizar actividad física de manera eficaz. La escasa trascendencia que se le da al feedback en la formación de pregrado de EF, queda evidenciado por Asún, Fraile, Aparicio y Romero (2020), quienes llevaron a cabo un estudio longitudinal en el periodo 2016-2019 a estudiantes en formación. En donde se constató que:

Los estudiantes cuando actúan como docentes en sus clases prácticas simuladas, muestran dificultades en los procesos de interacción con su alumnado en el uso y gestión del feedback correctivo, en el positivo y motivador y, por último, en el uso y gestión del feedback táctil de carácter kinestésico. (p.89).

Si bien se concuerda con que los docentes, no tienen la formación necesaria en respecto al feedback, estos mismos coinciden en la gran importancia que tiene esta herramienta en el proceso de Docente-Educativo, como señala en su conclusión González (2019). Por una parte, se destaca que el feedback positivo adquiere un gran valor para los profesores al momento de establecer una relación afectiva con el estudiante, y también, señala que la falta de conocimientos sobre el feedback se relaciona directamente con los años de experiencia en docencia.

Todavía cabe señalar otra variable del problema, que se expresa según la revisión de los anales de la biblioteca central de la Universidad de Atacama, donde no se dispone de información pertinente y actualizada en la utilización del feedback efectivo en contexto de la clase de educación física. Lo anterior se puede respaldar a partir de los señalamientos de Contreras (2017) quien al referirse a este aspecto señala: que es un problema a nivel global, pues “la literatura sobre retroalimentación en idioma español es escasa; aduciendo que el mayor desarrollo de esta área se ha dado en lengua inglesa” (Contreras, 2017, p.73). A pesar de que como se menciona anteriormente, numerosos estudios y revisiones revelan

al feedback como el principal elemento mediador en los contextos escolares

Teniendo en cuenta estas falencias que reconocen los docentes del área de la educación física es de suma importancia tener un documento referente a la buena utilización de los diferentes tipos de feedback, y la variedad de factores que debe comprender y manejar el docente para sacar el mayor provecho de esta herramienta durante su clase. El principal objetivo del docente a través del feedback, es lograr que el educando se involucre de manera correcta en la tarea, que haya una implicación exitosa, que no solo se logre que el estudiante reproduzca un movimiento, sino que este logre comprender lo que está haciendo, de manera que haya una motivación intrínseca del discente para realizar la tarea.

Podríamos calificar al feedback como una herramienta pedagógica valorada por los docentes, sin embargo, tal como los estudios lo demuestran, estos no están lo suficientemente preparados en cuanto al manejo de esta herramienta, ya que, es la experiencia en el ejercicio de los procesos docente-educativos comúnmente la que mejora el manejo del feedback en los profesores, por lo tanto, disponer de un documento referente al feedback afectivo, considerando su importancia, su aplicación oportuna y correcta y directrices que ayuden a su empleo durante las clases, es una ayuda para suplir la falta de entrega de herramientas durante su formación.

Considerando las dudas y vacíos que deja la poca formación en relación al feedback, debemos plantearnos la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las prescripciones que se deben considerar al momento de planificar e intervenir frente a un grupo de estudiantes que permita programar y aplicar en forma efectiva el feedback y con ello la regulación de las adquisiciones de logro que evidencian los escolares en la asignatura de Educación Física y Salud?

Para responder a la pregunta científica planteada anteriormente y cumplir con un aporte a la formación de docentes de la Educación Física, se establece: Proponer los principales procedimientos didácticos que se deben tener en cuenta al momento de programar y aplicar el feedback en clases de Educación Física y Salud.

Respecto a la metodología utilizada, el trabajo se orientó hacia una investigación de carácter descriptivo. Teniendo en cuenta la naturaleza misma de los objetivos planteados,

nos ha dirigido hacia la necesidad de una complementariedad metodológica, utilizando primeramente una metodología documental para luego pasar a una fase proyectiva con la creación de una propuesta.

### **1.1 Objetivos:**

Para responder a la pregunta científica planteada anteriormente y cumplir con un aporte a la formación de docentes de la Educación Física, los objetivos del siguiente documento son:

#### 1.1.1 General

- Proponer los principales procedimientos didácticos que se deben tener en cuenta al momento de programar la aplicación del feedback en clases de Educación Física y Salud

#### 1.1.2 Específicos

- Conceptualizar el feedback según su tipología, modalidades y momentos de en que se aplica y vincularlos con los ejes temáticos definidos en la Reforma Curricular de la Asignatura de Educación Física y Salud.
- Determinar las estrategias de la Evaluación, más acordes según el tipo de feedback para diseñar una propuesta de su implementación contextualizada a la reforma curricular de la asignatura Educación Física y Salud.

### **1.2 Justificación.**

Los procesos de comunicación inter-personal que se llevan a cabo en la EF revelan a posiciones privilegiadas al feedback. Incluso es el componente principal de numerosos enfoques pedagógicos que centran su atención en la calidad de aprendizajes. Es un recurso integrador, formador, educador que debe estar en el discurso semántico del docente en EF. Por lo tanto, facilita, impulsa, acompaña al sujeto de aprendizaje (escolar) hacia su educación.

En la carta internacional de la EF, la actividad física y el deporte promulgada el 17 de noviembre del 2015 por la organización para las Naciones Unidas (UNESCO), se subraya que: “La EF, la actividad física y el deporte deben asignarse sin discriminación alguna, ya sea esta sexista o fundada en la edad o la discapacidad o de cualquier otro tipo, a fin de

superar la exclusión experimentada por los grupos vulnerable o marginados”. En ese orden de aclaraciones, la clase de EF, se convierte en un terreno fértil para erradicar la discriminación arbitraria y educar las actitudes de las personas. Sin duda alguna, el valor pedagógico que conlleva el feedback permite precisamente aquello, construir y cooperar ambientes facilitadores de aprendizaje de todos los escolares.

González, Fernández, Coterón y Gil (2019) declaran que durante la formación de los docentes se omite el estudio del feedback, y a pesar de que se vincula la baja calidad del docente con el escaso manejo y la carencia de material disponible, es más determinante la falta del uso práctico de la retroalimentación que un manejo conceptual.

En respuesta a todo lo anteriormente mencionado, consideramos los beneficios que se pueden encontrar en este documento:

A nivel de carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Física, entregará más información a los estudiantes sobre la categorización de los tipos de feedback y su empleo dentro del procedo docente educativo.

Además, el documento permitirá encausar algunas de las dudas existentes en relación a la utilización del feedback en los docentes en formación. Y, por último, a los docentes del departamento de la carrera les aportaría como documento de apoyo para las clases prácticas y teóricas.

Es por eso que este material está orientado a la comunidad educativa, para que el uso del feedback pueda realizarse de la mejor manera, y quien quiera informarse acerca de este tema, pueda acudir a este documento para complementar sus conocimientos básicos de formación con evidencia científica y aumentar sus aciertos en materia de retroalimentación durante sus clases.

## **CAPITULO II. MARCO TEÓRICO**

En este apartado se hace la revisión del estado del arte de la temática, lo que nos brinda la oportunidad de acercarnos al pensamiento e ideas de los autores a fin de entender las diferentes expectativas y aristas de la temática. En un primer momento, presentamos el estado del arte de la temática, enfocándonos en las investigaciones que directa o indirectamente muestran relación con la temática.

En un segundo momento, profundizamos en los conceptos claves relacionados con la temática haciendo énfasis en su implicancia en el contexto de la aplicabilidad en el contexto de la educación física

### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

El primer trabajo a destacar, es el desarrollado por, Vernetta, M. y López Bedoya, J., (1998.), titulado: Análisis de diferentes categorías del feedback en dos formas organizativas del medio gimnástico. En este trabajo se pretende estudiar si es posible que haya relación de dos formas organizativas de aprendizaje y rendimiento en una destreza gimnastica y su influencia en varias categorías de feedback. El estudio el testeó de 35 sujetos de ambos sexos entre 10 y 12 años. Los resultados mostraron el incuestionable papel de una organización continua y circular basada en mini circuitos puesto que, cumple con las bases de una buena organización práctica para el aprendizaje de las habilidades gimnásticas, ya que no sólo aumenta la frecuencia del feedback, sino que además potencian los tipos de feedback individuales y prescriptivos, debido a que muestran un contacto privilegiado entre docente y discente.

Asimismo, Insuasty y Zambrano (2011), en trabajo: Caracterización de los procesos de retroalimentación en la práctica docente, el objetivo de esta investigación estaba dirigido al análisis del proceso de feedback ofrecido a los practicantes de licenciatura en lengua extranjera, acudiendo a los parámetros de la investigación cualitativa descriptiva. Los resultados de esta investigación demuestran la gran variedad de temas abordados en las clases, enfocándose principalmente en metodologías de enseñanza, manejo de aula,

planificación, material didáctico, evaluación, entre otras, sin embargo, se observó que estos temas se pasaban muy superficialmente. Durante el proceso docente-educativo no se profundiza en un tema en concreto, no se lleva al estudiante a enfrentar uno de estos temas en un contexto real de enseñanza-aprendizaje, ni siquiera a llevar a cabo las diferentes teorías desarrolladas en este campo, y a la hora de realizar una retroalimentación, esta no es lo suficientemente efectiva en hacer reflexionar a los estudiantes acerca de los temas desarrollados en clases.

Otra investigación que destaca es la desarrollada por Lozano y Tamez (2014), la cual lleva por título: Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. Se trató de un estudio cualitativo que investiga las formas en que un enfoque de evaluación formativa conforma nuevas maneras de hacer feedback a los estudiantes que reciben estas clases a través de internet. Los resultados revelan que la retroalimentación que entregan los profesores es mejorable, esto proporcionando información al estudiante que les sirva para contestar las siguientes preguntas a la hora del feedback: ¿Hacia dónde voy? ¿Cuál es el objetivo o la meta? ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿Qué sigue después? ¿Cómo se conecta esta actividad con la siguiente? El sentir de los participantes fue positivo, terminaron motivados para incorporar los elementos del modelo a la retroalimentación que dan a sus alumnos.

Por su parte, Lillo (2017) realizó en su trabajo titulado “La efectividad del feedback correctivo escrito en la adquisición de segundas lenguas” un diseño cuasi-experimental, en donde participaron 95 estudiantes, 46 mujeres y 49 hombres, de tres cursos de 7° año básico de un colegio particular bilingüe español-inglés de la comuna de San Pedro de la Paz, Concepción, Chile. La investigación tenía por objetivo establecer la efectividad del feedback correctivo en la clase de inglés en al menos tres modalidades, las cuales eran: corrección directa sin información metalingüística, con explicación metalingüística y mediada por computador. Como resultado se estableció que todos los feedback tenían un grado de efectividad, pero todo en relación a un contexto específico y en la forma de aplicación.

En la misma línea Ferreira (2017). Realizo un estudio experimental longitudinal con pre-test/post-test, con una muestra de 77 aprendientes de lengua extranjera de una universidad

chilena. El estudio titulado “La efectividad del feedback correctivo escrito indirecto metalingüístico en el español como lengua extranjera, también tenía como objetivo evaluar la efectividad del feedback correctivo escrito en sus diversas modalidades, tales como el feedback correctivo escrito indirecto metalingüístico y directo metalingüístico y ver la disminución de errores de los aprendices. Se llegó a la conclusión de que el feedback correctivo es menos eficaz en nivel principiante y más eficaz en nivel avanzado.

También, Muñoz y Mavrou, (2020), trabajaron en un estudio llamado: La influencia del componente no verbal asociado al feedback correctivo en la producción oral en español como lengua extranjera, el cual se centró en cubrir la importancia que tiene el factor no verbal al realizar una retroalimentación correctiva en aula de lenguas extranjeras, mediante un diseño descriptivo exploratorio se determinó en orden: la distribución del feedback correctivo y el lenguaje no verbal asociado a él, luego se analizaron los diferentes tipos de componentes no verbales y su frecuencia en la retroalimentación correctiva, por último se determinó la distribución del *uptake* (captación del feedback), así como la relación entre los componentes no verbales y la aparición del *uptake*. Los resultados señalaron que el 68% de los feedback correctivos aplicados durante el estudio estaban asociados a lenguaje no verbal, lo que potenció la aplicación de técnicas de retroalimentación y mejoró la aparición del *uptake*. De esta manera se observó que la aplicación de instrumentos no verbales para realizar una retroalimentación depende de diferentes factores como contexto, tipo de error e intención del profesor.

Además, García (2016), dentro de la misma línea de las otras investigaciones, desarrollo un estudio titulado: Análisis del feedback en profesores de autoescuela. En este estudio se observó los tipos de feedback que utilizaban los profesores para retroalimentar a los alumnos en las prácticas de conducción, con una muestra de 3 profesores y 4 alumnos, se estudió la frecuencia de cada tipo de feedback según cinco dimensiones (especificidad, valencia, dirección, objetivo y comparación), y si estos cambiaban según el momento de aprendizaje en el que se encontrará los estudiantes por lo que se consideraron 8 clases para el estudio, grabando la primer y última clase de cada estudiante para tener referencias, los resultados destacaron que los feedbacks más utilizados por los profesores fueron: el específico, el negativo, el centrado en la tarea, el prescriptivo, y el de discrepancia.

También se destaca que la variación de los tipos de feedback empleados en la clase dependen más de las características propias del alumno que de la etapa de aprendizaje en que se encuentre.

Dado a los antecedentes, podemos tipificar al feedback como una herramienta versátil que se puede ocupar en cualquier ámbito educativo, algunos siendo utilizados de manera transversal en las asignaturas. Como menciona Lillo (2017) cada feedback tiene su grado de efectividad, y todo dependerá del contexto en el que se aplique esta herramienta, teniendo en cuenta las características personales y necesidades de cada sujeto. Es por esto que es de suma importancia tener conocimiento de la variedad de feedbacks que podemos encontrar según los diversos autores, el éxito de aprendizaje dependerá exclusivamente de como el docente pueda utilizar esta herramienta, según sus propias habilidades. De esta forma establecemos que todo feedback será útil si el docente sabe elegir de manera adecuada a partir de este abanico de opciones.

La información recopilada en estos antecedentes refleja la poca información que se obtiene acerca del feedback en específico para la clase de educación física al consultar en las bases de datos disponibles, si bien, en estos datos se puede encontrar información transversal extrapolable a la clase de educación física, ninguno repara el déficit de información específica al contexto de la asignatura. Es por esto que el enfoque del trabajo está en recolectar toda la información posible sobre el feedback en este contexto específico, y para esto se realizó una revisión a la literatura nacional e internacional.

## 2.2 Feedback

Dentro del área de la educación nos encontramos con una amplia diversidad de herramientas pedagógicas y de didácticas que ayudan a los profesores llevar a cabo un proceso Docente-educativo que permita que los estudiantes puedan aprender y comprender las tareas que son emitidas por el profesor. Cabe destacar que esto es muy importante para que se logre una interiorización de los contenidos. En el caso de la EFS no solo es importante que los estudiantes comprendan la teoría, si no, que haya una educación motriz en los estudiantes, que estos logren una adquisición de habilidades motrices que sean útiles en un contexto cotidiano.



Una de estas herramientas pedagógicas es el feedback, Wiggins lo define como todos los comentarios realizados por el profesor después de la tarea realizada, tomando en cuenta consejos, elogios y evaluaciones (2016). Con esto se refiere a que el feedback es él, o los comentarios que puede entregar el profesor después de la ejecución de una tarea por parte del estudiante, independiente si haya sido buena o mala.

Sofía Salas (2008), menciona que el concepto feedback se refiere a ayudar al estudiante para que mejore en diferentes aspectos en un desempeño futuro, entregándole información acerca de su desempeño actual, dándole más cabida a los aspectos positivos e indicando como mejorar y corregir los errores. En la misma línea sugiere que el feedback debe ser oportuno, específico y descriptivo, con el fin de que el estudiante pueda mejorar o adquirir una conducta. Además, agrega que una de las dificultades de los docentes universitarios es saber si aquello que se enseñó tuvo un impacto en la vida personal de los estudiantes, esto a pesar de que los estudiantes constantemente están entregando su opinión sobre la calidad de la docencia impartida.

Para entender el feedback, debemos comprenderlo desde la perspectiva del profesor y del estudiante, que es exactamente lo que hicieron Canabal y Margalef (2017), quienes, a través del análisis de datos obtenidos de parte del profesorado y docentes en condición de estudiantes o aprendices, lograron definir el feedback desde ambos puntos de vista:

Desde el punto de vista del docente, coincidieron en que es la oportunidad de obtener información acerca del aprendizaje de los estudiantes, todo esto para reflexionar sobre ajustes en su forma de hacer docencia o enseñar, o más aún, modificar el ambiente en donde se produce el aprendizaje.

Desde la perspectiva del estudiante, estos coincidieron en que se entendía el feedback como la información recibida de parte del docente, acerca de los aciertos, estado de comprensión, proceso y actividades en relación a un desempeño esperado mediante criterios claros y acordado por ambas partes (docente y discente), con el fin de tener un mejor rendimiento en tareas futuras, logrando el aprendizaje.

Cuando un docente utiliza el feedback, este debe centrarse en asistir al estudiante a identificar errores cometidos en la actividad realizada, para lograr que estos reflexionen y puedan mejorar, sin embargo, se debe tener en cuenta el enfoque que le dé el docente a la

hora de entregar el feedback, debido que, según este enfoque el estudiante podrá ocupar la información para mejorar en ejecuciones futuras y logrará comprender lo que está haciendo, avanzando a una mejor relación entre la teoría y la práctica (Segura, 2015)

Por otro lado, el feedback, tal como hemos señalado, puede dar paso a estrechar relación entre docentes y alumnos de forma individual y grupal, pues en el acto mismo de la retroalimentación se genera una interacción personal de comprensión en ambas partes que permite una implicación de valoración genuina de lo que está realizando el docente y/o el estudiante, la que puede repercutir directa o indirectamente en su vida personal, tal como señalan David Boud y Elizabeth Molloy.

“El feedback es el mecanismo a través del cual los alumnos descubren si están siendo exitosos en sus tareas y si están listos para cumplir con las expectativas. Es de importancia central en su vida en tanto que sujetos del aprendizaje. A través del feedback, los profesores comunican lo que valoran y no valoran de lo que los alumnos hacen. El feedback es el canal personal de comunicación con los alumnos sobre algo en lo que estos suelen invertir una considerable cantidad de tiempo y esfuerzo. A el aprendiz le importa su trabajo y como este será juzgado.” (2015, p. 13)

En la misma línea Valdivia, también se refiere al feedback como un mecanismo basado en la comunicación entre el docente y discente, agregando que esta comunicación toma como punto de partida el desempeño motor del estudiante, facilitando el proceso docente – educativo, debido a que los elementos mediadores que se utilizan en la clase sirven como informativos dirigidos al estudiante sobre el nivel de sus adquisiciones.

En este sentido es muy importante la calidad de información entregado por el docente al estudiante en cuanto a su desempeño motor, ya que lo entregado por el profesor influenciará al educando en su nivel de respuesta. Por lo tanto, la selección de los códigos de comunicación debe ser simplificada, en relación al nivel cognoscitivo del estudiante. (2014)

### 2.3. Clasificación del feedback según autores

Tabla 1: Clasificación de los tipos de Feedback.

Autor	Tipos de feedback	Definición
Barrena (2011)	En función del Momento:	<p>Concurrente: feedback que se realiza en la ejecución. Está condicionado al tipo de tarea. En una tarea continua más facilidad para dar feedback concurrente.</p> <p>Inmediato: (6 – 20 segundos) feedback que se realiza inmediatamente después de la ejecución. Permite un recuerdo cercano de la actividad y detenerse en explicarlo. Si queremos corregir a todos los alumnos no puede ser muy extenso, con lo que de vez en cuando debe ser concreto y sencillo.</p> <p>Retardado: es menos eficaz porque ya hay mucho olvido, pero muchas veces se da por las condiciones de la tarea. Por ejemplo, en un partido de fútbol.</p>
	En función de la dirección	<p>Individual: es el más útil y el más oportuno. Es el mejor para que el alumno pueda modificar la tarea. Inconvenientes: hay muchos alumnos y no se puede dar feedback a cada uno con lo cual priorizar.</p> <p>Grupal: tiene poca justificación ya que es difícil que todo un grupo tenga un mismo error técnico. Es útil para el feedback emocional y motivante.</p> <p>Masivo: el que damos a toda la clase. Su objetivo está centrado en controlar y gestionar la clase.</p>
	En función de la intención	<p>Evaluativo: su objetivo es comparar la ejecución ideal con la ejecución de cada alumno. Es útil porque el alumno se sitúa sobre ese modelo ideal. Además, el entrenador</p>

---

refuerza la ejecución, es un referente de calidad. Lo que es evidente es que no puede ser el feedback permanente evaluativo porque puede generar dependencia del entrenador.

Descriptivo: su objetivo es sustituir la falta de propiocepción, porque si no sería innecesario. El objetivo es informarle externamente de lo que el alumno internamente no puede ser. Limitado por su dependencia, lo que queremos es que ellos se den cuenta.

Explicativo: objetivo es proporcionar información empírica. Buscar dar razones empíricas del error de ejecución. Te dice las causas. Justifica las causas del error. Intervienen razones biomecánicas, psicológicas.... Es una de las informaciones más útiles porque ellos no tienen ciencia, conocimiento para encontrar causas del problema.

Prescriptivo: objetivo es dar a conocer el error y como puedes paliarlos. Es más analítico. Va seguido normalmente del anterior y es el más complejo y necesario. Es el que hay que plantear frecuentemente. No crea dependencia porque el alumno lo sabe.

Interrogativo: el objetivo es conocer su grado de propiocepción. Preguntarle para conocer su nivel de propiocepción. Lo que queremos es que explicita su grado de conciencia. Es útil porque estamos potenciando la propiocepción del alumno. Pero si no tenemos respuesta usaremos el feedback prescriptivo.

Emocional: objetivo es reforzarle, motivarle. Predominio afectivo sin ninguna finalidad técnica.

Barbosa (2011)      No correctivo

En este feedback el docente debe promover la reflexión sobre el tema abordado, debe impulsar la participación de los estudiantes y pedir esclarecimiento de los temas que se

---

		necesiten comprender; pero no 22 brindar soluciones, no debe tener valor correctivo.
	Correctivo	Es la respuesta o indicación explícita que se da a los errores que contiene un trabajo o reforzar la utilización de las formas correctas empleadas por el estudiante.
Weaver (2006)	Retroalimentación inútil	Cuando los comentarios son demasiado generales, cuando carecen de orientación definida, centrados en aspectos negativos y aquellos comentarios que no están relacionados con los criterios de evaluación.
Rink (2010)	Feedback evaluativo.	Ocurre cuando se juzga el valor relativo a qué tan bien o mal es desarrollada la tarea y esto es comunicado al jugador.
	Feedback correctivo.	Algunas veces es considerado prescriptivo feedback, este ocurre cuando es específico o le da la información al atleta sobre qué hacer o no hacer en el futuro sobre el rendimiento.
Ortiz (2017)	Negativo	Se realiza cuando una persona de grado superior advierte un comportamiento inapropiado en el colaborador y busca su corrección; esta retroalimentación debe ser en privado, no debe ser intimidante, brindarse lo más rápido posible ocurrida la acción y que promueva un compromiso de cambio.
	Positivo	Una buena conducta o desempeño merece una retroalimentación positiva con el objetivo de afianzar, mejorar y consolidar los procesos adecuados; además de generar la motivación del sujeto.
	Constructivo	Busca establecer un plan de mejora y afianzar la relación entre quien brinda y recibe feedback. a está relacionada con el aprendizaje porque busca que el colaborador adquiera nuevos conocimientos.
Schmidt & Wrisberg (2008)	retroalimentación sobre el desempeño	brinda información sobre el proceso y desarrollo de la tarea con el fin de que el estudiante detecte errores, corrija lo necesario, esclarezca lo aprendido y logre el objetivo

---

---

feedback basado en el resultado	Brinda información al estudiante sobre los resultados que ha obtenido de una tarea. Se desarrolla al final de una tarea
---------------------------------	---

---

Fuente: Elaboración propia a partir de: Barrena (2011), Calderon y Diaz, (2019)

## 2.4 Feedback efectivo

Si bien, el feedback es una herramienta pedagógica que permite un mejor proceso docente-educativo, para que esto ocurra, debe ser entregado de forma efectiva, con un propósito, que realmente se utilice en beneficio a una buena enseñanza. La efectividad del feedback es definida por varios autores que, si bien tienen un enfoque global en responder al ¿qué es el feedback efectivo?, estos utilizan diferentes variables para llegar a una conclusión. Algunos de los autores que se refieren a la efectividad son Dieste, Quien cree que “el feedback resulta más efectivo cuando el alumno comprende los comentarios recibidos y es capaz de actuar sobre ello” (2020, p.86).

Segura (2015) indica que es conveniente que los docentes tengan conocimientos de los diferentes tipos de feedback existentes y cual utilizar en el momento más adecuado, sin olvidar tener muy claro cuáles serán la rubricas de evaluación que dirigirán al feedback. Esto para que los estudiantes tengan en conocimiento y estén cada vez más familiarizados con los tipos de feedback que recibirán en predeterminadas tareas. Con esto se infiere que para que el feedback sea efectivo el profesor debe encargarse de que el mensaje que está entregando sea claro, sin ambigüedades, todo esto en beneficio a un mejor entendimiento y comprensión por parte del alumnado.

Por otra parte, Black en el 2004 señala que: “La retroalimentación efectiva debe hacer más explícito a los estudiantes qué implica un trabajo de alta calidad y qué pasos deben tomar para mejorar” (p.19). La información entregada de parte del profesor, dirigida hacia el estudiante, debe incluir explícitamente que es lo que se quiere corregir o reforzar, para que el estudiante este al corriente de sus debilidades y fortalezas y pueda seguir adquiriendo habilidades que antes no tenía, lo que significa que el estudiante aprendió. Ahora bien, según Hattie y Timperley en 2007, la efectividad de la retroalimentación de acuerdo en el aspecto en que se enfatice, se puede clasificar en:

- *Retroalimentación sobre el producto:* es la información que señala como se ejecutó la tarea. Si se trata de una evaluación de la cual obtendrá una calificación, se basará en entregar la información necesaria para que el estudiante halle lo que hizo correctamente, reciba orientaciones acerca del tema y analice lo realizado en función a lo esperado. En caso de tratarse de un producto evaluado y calificado, se toma en cuenta la comunicación previa de una rúbrica de evaluación que dirijan y aclaren aún más la retroalimentación brindada.
- *Retroalimentación acerca del proceso de la tarea:* incluye la comunicación sobre los aspectos que tienen relación con el proceso de ejecución de una tarea. Por ejemplo, en el caso de que la tarea sea la redacción de un ensayo, el énfasis debe ponerse en que, si el estudiante fue capaz de identificar las ideas principales del tema o si logro conectarlas en el discurso, entre otros aspectos que le permitan al estudiante reflexionar sobre la realización de la tarea.
- *Retroalimentación acerca de la autorregulación:* descansa en toda la información sobre la habilidad que los estudiantes tienen para dirigir su aprendizaje. Se busca lograr la autoevaluación de los estudiantes y que estos se propongan metas, con el fin de enfocarse en tareas futuras y que sea una herramienta que pueda utilizar a lo largo de su carrera.

Según estos énfasis para que la retroalimentación sea efectiva se debe tener en cuenta el propósito y aquello que el docente considere conveniente en el momento de entregar el feedback. También es sustancial tener en cuenta que los estudiantes deben saber que se está evaluando y bajo qué parámetros lo están siendo, todo esto para lograr que el discente realice una buena ejecución de la tarea y así una implicación exitosa.

Para que el feedback sea efectivo la información que el docente entrega a los estudiantes debe centrarse en la tarea que estos estén realizando, en las habilidades para la resolución de dicha tarea y a encaminar al estudiante a lograr la autorregulación. Sin embargo, que el feedback se centre en la tarea que realizó el estudiante, no significa que deba centrarse en el individuo, puesto que, sería un error incluir en los comentarios realizados por el docente aspectos personales del estudiante, esto podría estancar la funcionalidad del feedback, debido a que los estudiantes no tomaran en cuenta el comentario recibido si

ellos los perciben como una crítica hacia su persona y no hacia lo que están realizando (Shute, 2008; Manzanares y Arreba, 2014)

Asimismo Valdivia (2014) destaca un mal uso del feedback manifestado en una experiencia práctica documentada en una observación científica, en la que el docente finaliza el enunciado con un llamado de atención a uno de los estudiantes participe de la actividad, llevando así la atención de los demás al reproche ejercido sobre el estudiante en cuestión más que a las correcciones sobre la tarea, tal como lo expone Valdivia (2014) “primero deben reforzar lo anterior, deben hacer un buen dribling para poder lanzar, segundo debo lanzar con una parábola para poder encestar y por último el pase largo no se para con el pie Sr Yáñez” (Valdivia, 2014)

Desde otra mirada, la efectividad del feedback también depende de que tan estructurada fue la intervención del docente al momento de retroalimentar, por tanto, el feedback para que sea eficaz debe realizarse de manera planificada, siguiendo pautas, criterios y recomendaciones que el estudiante sabe reconocer, convirtiéndose así en algo significativo, proporcionando una guía sobre qué hacer para mejorar, utilizando un desempeño anterior para promover un desarrollo positivo (Moreno, Morant, Llorente y Sarria, 2014; Osorio, López y Flores, 2012; Archer, 2010)

Si bien el feedback es una pieza fundamental en el proceso Docente-Educativo, para que este sea efectivo no es cien porcientos responsabilidad del profesor, se extiende más allá de como el docente pueda entregar la información y que tanta credibilidad tenga (Poulos y Mahony, 2008). Con esto no se dice que los estudiantes también deban tener una preparación especial o conocer los diferentes tipos de feedback, ni mucho menos, pero si es verdad que la eficacia de este también depende de una actitud por parte del estudiante que demuestre interés a recibir la información brindada por el docente y utilizar aquello que lo lleve a una mejoría en su desempeño y aprendizaje (Valdivia, 2014)

La relación entre el docente y el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) es fundamental para la efectividad del feedback, ya que, si bien es muy importante los conocimientos y preparación que tenga el profesor acerca de feedback, también lo son los conocimientos previos de los estudiantes, aquellos adquiridos en experiencias pasadas y



como la utilizan en su formación (Thoo, Maguire y Moorhead, 2004; González-Peño et al. (2019)

En un breve resumen, la efectividad del feedback no se debe dejar a la suerte, puesto que son varios los factores que influyen para que haya un real impacto de la retroalimentación en los estudiantes. Esta debe ser oportuna, debe entregarse en el momento preciso y el docente tiene que estar calificado para identificar en qué momento debe realizar cada tipo de feedback que requiera cada situación en el proceso docente-educativo, también se debe destacar que el feedback debe ser centrado en la tarea y no en el individuo. Debe ser entregado de forma clara y sin ambigüedades, debe siempre propiciar que haya una buena comprensión de parte de los estudiantes y motivar a que estos usen la información recibida por parte del profesor acerca de su desempeño actual en determinada tarea para que mejoren su desempeño futuro.

No hay que olvidar la importancia que tienen los estudiantes en el proceso docente educativo, ya que, para que haya una efectividad real se debe tener en cuenta los conocimientos previos que los estudiantes han adquirido durante el desarrollo de su etapa de escolarización, y no solo ahí, ya que estos traen conocimientos tanto de la educación formal, no formal e informal la cual debe ser aprovechada para generar un aprendizaje futuro.

## 2.5 Causas y efectos del feedback efectivo en escolares.

En el proceso docente educativo los protagonistas son los docentes y los estudiantes, por una parte, el docente debe conocer que es el feedback, los diferentes tipos que existen, cuando utilizarlos, y como utilizarlos, todo esto en beneficio de que una tarea sea comprendida y ejecutada por parte de los estudiantes, para que estos logren un aprendizaje, pero, ¿cuál es el efecto? O ¿que causa o provoca el feedback en los estudiantes? para esta pregunta es muy importante tener una respuesta, ya que, para que el feedback tenga validez debe saltar de la teoría a la práctica y lograr su objetivo.

En el 2019, Ahulló, Massó, García y Torres a través de un estudio que constaba de evaluar el efecto de diferentes tipos de feedback utilizados en estudiantes de primer ciclo de educación secundaria. Estos feedback variaban entre feedback sobre el procedimiento,

sobre el resultado y ambos, en donde las mediciones se hicieron mediante un pretest, postest y una prueba de retención. Los resultados de este estudio arrojaron que los estudiantes que recibieron feedback sobre el proceso tuvieron una mejor respuesta a la tarea indicada por el profesor, en comparación a los que recibieron feedback sobre el resultado y ambos. También se destaca que los estudiantes que recibieron feedback sobre el proceso demostraron una mayor retención de los contenidos.

Si bien hubo mayores efectos en los estudiantes que recibieron feedback durante el proceso, el mayor hallazgo del estudio fue que el aprendizaje de una tarea motriz se ve beneficiada cuando a los estudiantes se les aporta cualquiera de los feedback utilizados en este trabajo.

Siguiendo la tónica del estudio anterior, para conocer los efectos del feedback Pérez, Sobrino, Estrada y Chillón en 2014 realizaron la siguiente investigación en donde participaron 8 mujeres sanas con un rango de edad de 22-55 años sin ninguna patología. Además, realizaban ejercicio de forma usual al menos 3 veces por semana en actividades deportivas. La muestra se dividió en dos grupos de cuatro mujeres cada uno, asignadas aleatoriamente. Las participantes firmaron un modelo de consentimiento informado siguiendo la legislación vigente en materia de investigación biomédica.

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos indicar que se cumplió el objetivo de esta intervención y su hipótesis, ya que en general los dos grupos presentan una mejoría en el equilibrio por el programa propioceptivo, pero es el grupo 1 con feedback auditivo, el que tuvo la mayor mejoría en el equilibrio siendo estadísticamente significativa. Así, un programa propioceptivo unido a feedback auditivo puede mejorar significativamente el equilibrio, aunque serían conveniente estudios con una mayor muestra. Tenemos que hacer hincapié, que, para demostrar la efectividad, se desarrolló un equipo específico de feedback auditivo, que funcionó contingentemente a la ejecución de las participantes, en el desarrollo del programa de esta intervención.

Este equipo fue bastante útil ya que al brindar objetivamente feedback con estímulos exteroceptivos (audio), mejoró el aprendizaje del equilibrio. Las sugerencias de mejora derivadas de esta intervención, se encuentran en ampliar los ejercicios básicos con específicos para cada gesto de la actividad deportiva que se practique. Además, que se

pueden hacer estudios futuros de acuerdo a los resultados encontrados, posiblemente un estudio analítico experimental longitudinal aleatorio de ensayo controlado con dos grupos en paralelo con pretest y postest.

El feedback es un elemento sustancial de aprendizaje que presenta un impacto afectivo hacia el estudiante. Debido a esto es muy importante que la entrega del feedback debe ser motivador, constructivo y que brinde las herramientas necesarias para que el discente tenga la posibilidad de realizar su mejor desempeño en la tarea encomendada. No debemos olvidar que un aspecto clave es mostrar al estudiante aquellas cosas que está haciendo bien, reforzar sus aciertos es un aspecto fundamental en la motivación. Recordar que un vital aspecto es demostrar al estudiante las acciones que está realizando de forma correcta, ya que enaltecer sus aciertos toma un papel crucial para la motivación del discente (González, 2020).

Brevemente podemos considerar lo insustituible que se torna el feedback al momento de analizar las capacidades y habilidades que maneja el estudiante separando entre sus ventajas y desventajas para poder realizar el acompañamiento debido durante la actividad sin desconectarse del panorama de la clase y la unidad a trabajar, sin descuidar los indicadores de logro, todo en función del desarrollo motor del estudiante y no de una mera calificación.

El enfoque principal y constante por parte de los docentes durante las clases es lograr en el estudiante un aprendizaje significativo, este objetivo puede lograrse solo con la implicación activa del discente en cuestión, por lo que los docentes deben estar atentos a la realización de la actividad y evaluar su desempeño para así entregarle a los estudiantes la información necesaria para su mejora mediante la retroalimentación, herramienta esencial para el profesorado, pues de esta manera solamente el estudiante podrá reflexionar positivamente sobre los aspectos que debe mejorar en su proceder para conseguir el éxito en la tarea.

La evaluación del profesor sobre la tarea realizada por el ejecutante permite orientar el trabajo individual que debe realizar este primero con cada estudiante, para mejorar su desempeño y de esta forma actuar de forma correcta y segura, por supuesto cada estudiante trabaja de manera diferente con fortalezas y debilidades diversas a las cuales debe prestar

atención el profesor para poder realizar la indicación pertinente y corregir las faltas o desviaciones ocurridas durante la tarea.

El canal por el cual el profesor debe corregir al alumno es la retroalimentación, de esta manera con la aplicación del vocabulario preciso correspondiente al contexto de clase y necesidades del estudiante, este debe lograr un proceso de reflexión sobre su desempeño en búsqueda de una mejora en su ejecución de la actividad, siempre con el profesor orientando y motivando, pues su apoyo sumado a la retroalimentación efectiva pueden lograr en el estudiante un progreso en su aprendizaje motor, es por esto que las falencias que se puedan presentar durante la aplicación de la retroalimentación deben ser revisadas y corregidas de manera que no queden vacíos en la aplicación del feedback, por último como factor fundamental también debemos considerar el apoyo de los padres y/o apoderados, ya que, sin su acompañamiento e implicancia en el proceso educativo se dificulta el proceso de aprendizaje (Cadeño, 2019).

## 2.6 Implicancias para el profesor de Educación Física

Considerando los antecedentes y la información ya expuesta en la introducción primaria de este documento, es relevante destacar cuales son los puntos clave que relacionan a la clase de Educación física efectiva con la utilización correcta del feedback y el manejo de este por el profesor, ya en 1999, Pieron (pág. 82) define el Feedback en EF como “Una información proporcionada al alumno para ayudarlo a repetir los comportamientos motores adecuados, eliminar los comportamientos incorrectos y conseguir los resultados previstos”. Las probabilidades de éxito del Feedback están directamente condicionadas por las competencias evaluativas del docente y el enfoque que este decida para emprender en la orientación de la tarea supervisada, con el objetivo de conseguir el éxito motor por parte del estudiante en cuestión, este proceso debe contar al menos con los siguientes procedimientos:

- Durante la supervisión de la tarea distinguir las diferencias entre la ejecución ideal y la ejecución real, es decir, cómo el estudiante la réplica.
- Determinar la necesidad de intervenir en la tarea (entregando indicaciones) si se percibe una diferencia.

- De ser necesario una intervención, seleccionar el tipo de feedback a utilizar, considerando el contexto de la actividad y las necesidades personales de cada estudiante.
- Confirmar la interiorización del contenido por parte de los estudiantes y su capacidad para aplicarlo.
- Evaluar nuevamente para constatar cuanto han utilizado la información los estudiantes y cómo. Contreras et al. (2010)

Por otra parte, Javier Tourón (2017), siguiendo la misma línea de Pieron en su propuesta, presenta su propia tabla donde señala algunas consideraciones a tener en cuenta por parte del profesor para llevar a cabo una buena aplicación del feedback:

Tabla 2: Diez reglas que debes seguir al dar feedback a tus alumnos.

Diez reglas que debes seguir al dar feedback a tus alumnos	
SI	No
Sé muy claro acerca de lo que quieres que logren tus alumnos, lo que deben saber y saber hacer	No interrumpas a un alumno cuando está tratando de resolver algo por sí mismo
Centra tu feedback sobre lo que el alumno supo, hizo o logró	No centres tu feedback en el propio alumno
Coméntale solo unas pocas cosas	No lo abrumes con demasiadas cosas de una sola vez
Compara el trabajo del alumno con un estándar establecido que le muestre su progreso (o la falta de él)	No compares a los alumnos con sus compañeros
Dile al alumno hasta dónde llegó y dale pistas sobre cómo puede mejorar	No le digas lo que estuvo mal en su rendimiento sin decirle cómo mejorarlo
Comunícale tu convencimiento en que lo puede hacer mejor	No le digas que un rendimiento pobre o mediocre es todo lo que esperabas
Ofrece el feedback cuando el alumno todavía tiene tiempo para mejorar	No ofrezcas feedback solo después de evaluaciones formales
Cambia el modo en el que des el feedback para adaptarte al nivel de experiencia del alumno	No limites el feedback a las notas y comentarios sumativos como: <i>bueno, excelente, decepcionante</i>
Aprende de las reacciones de los alumnos a tu feedback	No conviertas las reacciones de tus alumnos a tu feedback en “es su problema”
Discute tu feedback con el alumno	No des feedback sin permitir que tus alumnos puedan pedir aclaraciones

Fuente: Tourón (2017)

Reforzando esta idea encontramos una guía propuesta en el portal Universia Argentina, que si bien señala en vías generales varias recomendaciones para la aplicación correcta de un feedback, estas se pueden extrapolar al área de la educación física, específicamente a las referencias que debe tener el profesor al momento de retroalimentar a sus estudiantes conforme a la necesidad.

Tabla 3: Formas de dar Feedback a los estudiantes.

Formas De Dar Feedback A Los Estudiantes	
Énfasis en los Aspectos Positivos	La devolución sobre el desempeño debe basarse en lo que se está haciendo bien para propagar esa actitud. Aquello que se está ejecutando con imprecisión o de manera incorrecta, debe incluirse paulatinamente y con tono amable para que el estudiante crea en su capacidad de corregirse.
Pertinencia de la retroalimentación	Es imprescindible que el estudiante reciba un Feedback en el momento más oportuno, por ejemplo, después de una evaluación. El resultado de la prueba será la excusa perfecta para ahondar en los temas que maneja a la perfección y los que requerirán más dedicación. Si se espera muchos días después de la evaluación, el estudiante no recordará por qué resolvió un ejercicio de tal manera u ofreció determinada respuesta.
Necesidades individuales	En un aula conviven distintos tipos de estudiantes y cada uno debe recibir un Feedback que se corresponda a su personalidad para que el efecto sea positivo. Algunos precisarán un pequeño empujón para mejorar su nivel y otros deben ser tratados con extrema suavidad para preservar su autoestima.
Habilidad o conocimiento específico	Las reuniones o instancias de retroalimentación deberán centrarse en una habilidad o conocimiento específico para que los lineamientos a seguir sean claros. Tendrá una visión precisa de lo que se pretende mejorar, en lugar de una lluvia de ideas que refieran a temas generales. Cada conferencia individualizada puede dedicarse a un aspecto particular para trabajarlo en profundidad durante el corto tiempo que podés dedicarle a cada uno porque generalmente las aulas son muy concurridas, sobre todo en colegios o universidades públicas
Cuaderno de progreso	Destiná un cuaderno a registrar el progreso de los estudiantes, tanto a nivel general de la clase como a nivel particular, dividiendo el cuaderno en sectores individualizados. Allí anotarás comentarios semanales sobre cómo se está desempeñando, preguntas que te hizo para comprender sus intereses, problemas de conducta, resultados de pruebas, áreas que debe mejorar y temas que maneja correctamente

Lenguaje corporal	Controlar tus gestos y movimientos es fundamental para compatibilizar tus palabras con la proyección de tu cuerpo. Un ceño fruncido que denote preocupación puede enviar un doble mensaje al estudiante que está luchando con sus capacidades de resolver un problema. Si la situación es compleja o el desempeño es realmente malo, lo mejor es mantener una expresión neutral.
Detalles	Esforzarte para alabar los pequeños detalles que denotan una preocupación genuina del estudiante por cumplir con la materia y consigo mismo. Por ejemplo, seguramente tengas en la clase un estudiante que suele llegar tarde pero una semana logró estar a tiempo. En lugar de reprenderlo por lo que no hizo, reconocé su iniciativa por ser puntual e instalo a mantenerla, haciéndole notar que sus compañeros cumplen.
Reconocimiento genuino	Los docentes que repiten “buen trabajo” aunque no se corresponda con el desempeño del estudiante, lograrán que catalogue la materia de “fácil” y apelará al mínimo esfuerzo. Las calificaciones deben ser genuinas, críticas y basadas en lo que el estudiante realmente puede mejorar de acuerdo a sus capacidades intelectuales y el contexto familiar en que está inmerso
Feedback entre compañeros	Enseñales cómo realizar devoluciones entre ellos para que puedan ayudarse cuando la atención personalizada no sea posible. Las apreciaciones deberán estar exentas de juicios o asperezas personales y en su lugar, ser constructivas.

Fuente: Elaboración propia a partir de Universia (2017)

Además del contenido expuesto en este apartado, desde la perspectiva que nos ha entregado el desarrollo de este documento podemos sumar a las recomendaciones la importancia de la perspectiva personal del profesor, ya que su conocimiento de las necesidades personales de cada estudiante es más valioso que una recomendación entregada por un tercero o una guía realizada por algún autor que no esté al tanto del contexto en el que buscamos intervenir.

Para Contreras el feedback no se limita a la entrega de información repetida, por el contrario, tiene 2 funciones, la de información y la de reformador:

El feedback realiza dos funciones principales por una parte la de refuerzo y por otra la de información. Sin embargo, muchas de las retroalimentaciones realizan una función informativa de la calidad de la ejecución del gesto motor por medio de un mensaje de aprobación o

reprobación por lo que parece que el profesorado se limita a ejecutar una simple labor de refuerzo más que una sistemática búsqueda de modificación del comportamiento motor. Tanto es así, que muchos profesores y profesoras adquieren formas rutinarias de expresión que llegan a dejar de ser auténticos refuerzos. Contreras (2010, p. 52)

Si buscamos conseguir el éxito mediante la aplicación del feedback, este debe ser concreto, sin discriminación de las características que su receptor objetivo pueda poseer. El emisor debe considerar una serie de elementos que pueden condicionar la efectividad de este, el aplicar un feedback sin contexto o mal canalizado, puede ser contraproducente, por el contrario si el docente se implica en la prescripción y conoce las variables que pueden afectar a la canalización del enunciado, el impacto que causará el feedback en él o los estudiantes será el indicado y obtendrá los resultados esperados, es decir, la importancia de la aplicación de la herramienta de la retroalimentación está en su formulación, esta debe ser detallada y específica para las necesidades y debe ser precedida por un proceso mental propio del docente en el que debe estar presentes: el manejo de la técnica y contenidos necesarios, los requerimientos personales del estudiante en cuestión, el tipo de aprendizaje predominante en el estudiante objetivo, el contexto de la clase, el enfoque que quiere trabajar en la actividad y la intención con que el docente espera ser percibido por el estudiante.



## **CAPITULO III, METODOLOGÍA**

En el capítulo que se presenta se abordan los principales lineamientos y orientaciones que sirvieron de base para la realización de la investigación, todo ello en atención a la naturaleza de los objetivos que han sido planteados y a los alcances que nos hemos fijado como investigadores.

### **3.1 Alcances de la Investigación**

De acuerdo con los alcances de la investigación, el trabajo se orientó hacia una investigación de carácter descriptivo en virtud de que se pretende especificar las características conceptuales del feedback desde el contexto de su aplicabilidad en la enseñanza de la educación física a fin de realizar una propuesta precisa en contexto de la asignatura ya mencionada.

### **3.2 Diseño de la investigación**

La naturaleza misma de los objetivos planteados, nos ha orientado hacia la necesidad de complementariedad metodológica. Por lo que, en un primer momento, nos apoyaremos en un diseño documental, la cual de acuerdo con Arias (2012), como

Un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos (p.27)

La selección de una investigación de carácter documental fue de especial utilidad para dar cuenta de los objetivos de orden teórico que fueron planteados, los cuales a su vez sirven de sustento para la elaboración de la propuesta formativa.

Lo anterior, nos lleva al segundo momento de la investigación, es decir, la fase proyectiva. La investigación proyectiva refiere a la elaboración de una propuesta o de un modelo, para solucionar problemas o necesidades de tipo práctico, ya sea de un grupo social, institución,

un área en particular del conocimiento, partiendo de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras (Córdoba y Monsalve, s.f.)

### 3.3 Técnicas de investigación

Por tratarse de una investigación documental la principal técnica investigativa se centra en un análisis y búsqueda bibliográfica, en las cuales se destacan los siguientes procedimientos:

- Selección de las Bases de Datos (Google Scholar, Dialnet, Web of Science, SciELO, Scopus u otras de libre acceso), que permitan recopilar información válida y confiable.
- Compilación de información mediante fichas historiográficas.
- Categorización de la información recolectada identificando los diversos “énfasis” que han sido considerados en las citas y datos recopilados.

Todo lo anterior fue fundamental para adentrarnos en el conocimiento y estado del arte de la temática y construir las bases necesarias para el logro del objetivo general trazado.

### 3.4 Procedimientos

En relación con los procedimientos desarrollados se efectuaron las siguientes fases investigativas:

- a) Fase de delimitación de la problemática: lo cual se puso de manifiesto por la necesidad de actualizar y perfeccionar la formación docente en relación a la temática, además de la insuficiente literatura que sobre la misma se evidencia,
- b) Fase de revisión bibliográfica: Esta etapa comprendió revisión de bibliografía de la última década en cuanto a los conceptos claves, Selección de las Bases de Datos (Google Scholar, Dialnet, Web of Science, SciELO, Scopus entre otras de libre acceso), que permitan recopilar información válida y confiable, tal y como fue referido en el apartado anterior.

- c) Fase de codificación documental: En esta fase se ordenaron todas las referencias en cuanto a los conceptos claves, intención del autor, énfasis, procedimientos y resultados.
- d) Fase de análisis: Culminada las fases anteriores, fue de gran utilidad para poder comenzar a estructurar el documento, además del análisis de la información recopilada la cual nos orientó para desarrollar el presente trabajo de investigación. Por último, nos facilitó para llegar a compartir los resultados en la fase proyectiva.
- e) Fase proyectiva: Esta fase comprendió la globalización de las ideas recopiladas en las fases anteriores. Para entregar un conjunto de estrategias y conocimientos que permitan un apoyo hacia los docentes, en cuanto a la adecuación y preparación de aspectos conceptuales y procedimentales.

## **CÁPITULO IV. RESULTADOS. “ORIENTACIONES PARA LA APLICACIÓN DEL FEEDBACK EFECTIVO EN EL CONTEXTO DE LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA”.**

Es sabido que la clase de educación física es distinta de otras asignaturas, esto es debido a varios factores, como el espacio, la disposición de los estudiantes, pero más importante aún el cómo de ejecuta el proceso docente-educativo. También estas diferencias pueden resumirse en que la Educación Física busca el desarrollo integral de los estudiantes, no solo se trata de enseñar deportes, sino que aspectos emocionales, aptitudes y actitudes de convivencia con proyección a su futuro, además a cuidar su salud entregando diversas opciones para mantener una vida activa y saludable

Para que haya efectividad en la clase de Educación física Durante el proceso docente educativo, el Feedback o la retroalimentación cumple un rol fundamental debido a que provoca una mejora en la comunicación del docente con los alumnos, de esa forma mejora la relación de ambas partes, por tanto mejora el ambiente haciéndolo propicio para el proceso enseñanza aprendizaje, en este sentido, se deben entregar todas las herramientas necesarias a docentes y futuros docentes de la asignatura de Educación Física y Salud para intervenir de manera efectiva y afectiva durante la clase de Educación Física. Eso es lo que se espera con esta propuesta, entregar un material que sea breve, práctico y eficaz

Esta propuesta se generó en respuesta a la carencia de información existente acerca de cómo debe utilizarse el Feedback en el contexto de la clase de educación física, destacando que el mayor déficit se encuentra en el idioma español tal como lo señala Contreras en 2017, quien a través de su investigación “Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura.” declara que: “la literatura sobre retroalimentación en idioma español es escasa; aduciendo que el mayor desarrollo de esta área se ha dado en lengua inglesa” (p.73).

A través de esta propuesta se espera que todas las personas que acudan a este documento, puedan adquirir algún tipo de información útil que puedan replicar en el contexto que ellos crean pertinente. Esta propuesta no se realiza con la intención que se cree un dogma acerca de la utilización de Feedback en las clases de educación física, más bien, se crea con la

intensión de que sirva de alguna manera como una información base, en donde los que requieran de información acerca de este tema, puedan acudir al documento para tener un sostén de información.

En el contexto país, Chile no es la excepción frente a la carencia de información explicada anteriormente, por lo que la propuesta confeccionada a continuación busca apoyar al docente Chileno/a a enfrentar este déficit de conocimiento y manejo de la herramienta del Feedback, en la clase de educación física, basándose en el curriculum nacional y ejemplificando de manera simple como podría implementarse dentro de una clase que responda a los planes y programas dispuestos por el Ministerio De Educación para diferentes niveles, unidades, objetivos e indicadores de evaluación.

#### 4.1. Objetivo General:

Proponer los principales procedimientos didácticos que se deben tener en cuenta al momento de programar la aplicación del feedback en clases de Educación Física y Salud.

#### 4.2. Objetivos Específicos:

1. Ejemplificar la utilización del Feedback en atención a las unidades didácticas del curriculum nacional Chileno de la E.F.
2. Sugerir vocablos pertinentes a la aplicación de un determinado tipo de Feedback según el contexto de la clase.

De manera preliminar es preciso realizar algunas consideraciones de tipo teórica que nos permitan contextualizar los alcances e implicaciones de los términos que se emplean. En función de ello se propone el siguiente cuadro explicativo.

Tabla 4: El Feedback Efectivo y su Tipología

Tipo de Feedback	Definición
Feedback concurrente	Feedback que se realiza en la ejecución. Está condicionado al tipo de tarea. En una tarea continua más facilidad para dar Feedback concurrente. Con este feedback se logra que el alumno vaya modificando mientras ejecuta. Son más eficaces desde el punto de vista de la ejecución, pero hay un nivel de dificultad que es la atención del alumno, con lo cual el Feedback debe ser concreto y sencillo.
Feedback Emocional	El objetivo es reforzar, motivar. Predominio afectivo sin ninguna finalidad técnica.
Feedback positivo	Una buena conducta o desempeño merece una retroalimentación positiva con el objetivo de afianzar, mejorar y consolidar los procesos adecuados; además de generar la motivación del sujeto. Ortiz, 2017 (citado por Calderón, 2019, p. 21)
Feedback Individual	Es el más útil y el más oportuno. Es lo mejor para que el alumno pueda modificar la tarea. Inconvenientes: hay muchos alumnos y no se puede dar feedback a cada uno con lo cual priorizar.
Feedback evaluativo	Su objetivo es comparar la ejecución ideal con la ejecución de cada alumno. Es útil porque el alumno se sitúa sobre ese modelo ideal. Además, el entrenador refuerza la ejecución, es un referente de calidad. Lo que es evidente es que no puede ser el feedback permanente evaluativo porque puede generar dependencia del entrenador.
Feedback retardado	Este tipo de feedback es menos eficaz porque ya hay mucho olvido, pero muchas veces se da por las condiciones de la tarea. Por ejemplo, en un partido de fútbol.
Feedback correctivo	Es la respuesta o indicación explícita que se da a los errores que contiene un trabajo o reforzar la utilización de las formas correctas empleadas por el estudiante.

Feedback interrogativo El objetivo es conocer su grado de propiocepción. Preguntarle para conocer su nivel de propiocepción. Lo que queremos es que explicita su grado de conciencia. Es útil porque estamos potenciando la propiocepción del alumno. Pero si no tenemos respuesta usaremos el feedback prescriptivo.

Feedback prescriptivo El objetivo es dar a conocer el error y como puedes paliarlos. Es más analítico. Va seguido normalmente del anterior y es el más complejo y necesario. Es el que hay que plantear frecuentemente. No crea dependencia porque el alumno lo sabe.

---

Fuente: elaboración propia a partir de Barrena (2011) y Calderón (2019)

### 4.3. Ejemplificación de la aplicación del feedback en el contexto de la asignatura

Educación Física y Salud, 7º Básico.

Unidad 1: Dominando Los Deportes Individuales

Que los estudiantes apliquen, combinen y ajusten sus habilidades motrices específicas en un deporte individual y uno de oposición. Aplicar variedad de estrategias y tácticas para resolver un problema durante la práctica de algún juego o deporte.

OA01: Aplicar, combinar y ajustar las habilidades motrices específicas de locomoción, manipulación y estabilidad en, al menos: Un deporte individual (atletismo, gimnasia artística, entre otros). Un deporte de oposición (tenis, bádminton, entre otros). Un deporte de colaboración (escalada, vóleibol duplas, entre otros). Un deporte de oposición/colaboración (básquetbol, hándbol, hockey, entre otros). Una danza (folclórica, moderna, entre otras).

Indicadores de evaluación:

- Combinan, aplican y ajustan las habilidades motrices específicas en deportes individuales o de oposición, al desplazarse hacia diferentes lados, hacer un saque, responder a un golpe, saltar largo, etc.
- Corren de manera continua, manteniendo el control de su cuerpo.
- Ejecutan saltos a distintas velocidades y direcciones, utilizando los brazos para mejorar la acción motriz.

- Manipulan implementos de diferentes tamaños y los lanzan o ubican en diferentes posiciones durante el juego.
- Mantienen el equilibrio en diferentes actividades deportivas; por ejemplo: caminan sobre una viga de equilibrio, realizan giros en un pie, andan en skate, caminan en zancos, entre otros.
- Ejecutan giros, volteos, rodadas y diversas posiciones estáticas, manteniendo el control de su cuerpo, en actividades deportivas como gimnasia, atletismo, entre otros.
- Ajustan los tiempos y espacios al manipular implementos cuando ejecutan una acción motriz.

Contexto:

Profesor y alumnos organizan juntos un circuito de tres estaciones o más. Frente a cada estación se ubican, máximo, cinco estudiantes. En la primera estación se instalan cuatro vallas, siguiendo una curva imaginaria: los estudiantes deben saltarlas, alternado los pies. A cinco metros se ubica la segunda estación: cuatro minivallas que deben pasar con saltos, pero tocándose los glúteos con los talones. En la tercera estación hay cinco minivallas que tienen que pasar con grandes saltos; luego vuelven al punto de inicio. La actividad dura diez minutos. El descanso entre cada ejercicio no debe ser mayor a 3 min. Si son muchos estudiantes, se sugiere organizar más estaciones.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback positivo.
- ✓ Feedback emocional.
- ✓ Feedback individual.
- ✓ Feedback evaluativo.



Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: Mientras los estudiantes estén realizando la tarea, el docente debe ir indicando alguna corrección sobre la ejecución. Por ejemplo, “tome impulso con los brazos”, “recuerde alternar pies al saltar”, “para el taloneo toque los glúteos con los talones”, “intente no botar las vallas”.

Feedback positivo: Debe ir dirigido a los estudiantes que estén realizando una buena ejecución de la tarea. Por ejemplo: “muy buen ritmo”, “buen salto”, “muy bien realizado ese taloneo”.

Feedback emocional: El docente deberá motivar a los estudiantes que por diversas razones no presenten una buena actitud o no estén realizando la tarea de la forma esperada. Por ejemplo: “usted puede hacerlo mejor”, “hágalo a su ritmo, pero hágalo”, “sé que puedes”, inténtalo una vez más”.

Feedback evaluativo: Antes de que los estudiantes empiecen con la tarea encomendada, el docente deberá usar un modelo de ejecución, ya sea, in situ o material audiovisual, para que los estudiantes tengan una referencia clara de una buena ejecución de la tarea.

OA03: Desarrollar la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la velocidad y la flexibilidad para alcanzar una condición física saludable, considerando: Frecuencia. Intensidad. Tiempo de duración. Tipo de ejercicio (correr, andar en bicicleta, realizar trabajo de fuerza, ejercicios de flexibilidad, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- ejecutan un test para valorar su condición física con respecto a velocidad, fuerza, resistencia y flexibilidad, respetando las diferencias individuales.
- Seleccionan y aplican en su plan de entrenamiento, actividades físicas que desarrollan la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la flexibilidad y la velocidad.
- Ejecutan una sesión de ejercicios, considerando los principios de frecuencia, intensidad y tiempo de duración y el tipo de ejercicio.
- Ejecutan en su plan de entrenamiento, actividades físicas que son de su interés.

- Registran los días que realizaron ejercicio físico, detallando la frecuencia, el tiempo, la intensidad y el tipo de ejercicio practicado.
- Se proponen metas para mejorar la resistencia por medio de la práctica regular de actividades físicas de mediana a larga duración.
- Describen los efectos que han percibido luego de seguir un plan de entrenamiento de resistencia a nivel cardiovascular.

Contexto:

Los estudiantes se ubican en parejas, a una distancia de unos dos metros, detrás de una línea establecida por el docente; conviene intentar que todos trabajen a la vez. A la señal del profesor, deben realizar salidas a distancias de 20 a 30 metros (la distancia se puede ajustar según la realidad del espacio), debiendo regresar al punto de inicio por medio de una caminata rápida. Es importante respetar las características físicas del grupo. Pueden realizar distintos tipos de salidas. Luego responden preguntas relacionadas, como ¿qué tipo de actividad física estás realizando?, ¿cuáles son los valores de frecuencia cardiaca que debes tener para trabajar entre un 50% y 60% de intensidad?

Feedback más adecuado:

- ✓ feedback concurrente.
- ✓ Feedback emocional.
- ✓ Feedback positivo.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: mientras los estudiantes ejecutan la tarea, el docente deberá ir entregando indicaciones acerca de la ejecución técnica, como, por ejemplo: “ocupe braceo”, “no arrastre los pies”, “levante las rodillas”, “devuélvase caminando”, “no pare, camine”.

Feedback emocional: se debe utilizar para aquellos estudiantes que no estén teniendo un buen desempeño en la tarea, motivándolos a que pueden hacerlo mejor, para que no la abandonen.

Feedback positivo: este se debe realizar cuando el estudiante este realizando técnicamente bien la tarea o este tenga una actitud positiva a favor de la tarea, como, por ejemplo: “muy buen braceo”, “¡esa es la actitud!”, “buena coordinación”, “¡esa es una buena zancada!”

OA05: Participar en una variedad actividades físicas y/o deportivas de su interés y que se desarrollan en su comunidad escolar y/o en su entorno; por ejemplo: Integrarse en talleres de actividades físicas y/o deportivas extraprogramáticas que se desarrollan en su comunidad y/o entorno. Asumir variados roles en la participación y promoción de una vida activa. Utilizar los entornos cercanos para realizar alguna actividad física y/o deportiva (plazas, parques, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Utilizan los entornos cercanos para realizar actividad física y/o deportiva.
- Participan, dentro de su comunidad, en talleres extraprogramáticos que incentiven la práctica regular de actividad física.
- Por medio de la práctica regular, identifican los beneficios de la actividad física para la salud.
- Muestran evidencias de que participan regularmente en una variedad de actividades físicas fuera del horario escolar.
- Demuestran confianza y seguridad al asumir diferentes roles en la promoción de una vida activa.

Contexto:

En conjunto con su familia, el estudiante organiza una caminata a un cerro o parque cercano a su hogar, que cuente con las condiciones de seguridad necesarias. Luego registran la hora, el día y cuánto tiempo se demoró en realizar la actividad; debe agregar algún registro fotográfico, un relato, entre otros, para demostrar su participación.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback retardado.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback retardado: Deben darse las indicaciones de la actividad, esperar a que los estudiantes realicen la tarea encomendada y después realizar preguntas acerca de cómo resultó la actividad, para hacer una retroalimentación de los beneficios que se obtienen al realizar una actividad de tales características.

## Unidad 2: Juego Colectivo

Se espera que los estudiantes desarrollen sus habilidades motrices en, al menos, un deporte de colaboración y uno de oposición/colaboración. Que trabajen en equipo, implementen estrategias y apliquen las reglas y principios de las actividades deportivas.

OA01: Aplicar, combinar y ajustar las habilidades motrices específicas de locomoción, manipulación y estabilidad en, al menos: Un deporte individual (atletismo, gimnasia artística, entre otros). Un deporte de oposición (tenis, bádminton, entre otros). Un deporte de colaboración (escalada, vóleybol duplas, entre otros). Un deporte de oposición/colaboración (básquetbol, hándbol, hockey, entre otros). Una danza (folclórica, moderna, entre otras).

Indicadores de evaluación:

- Utilizan, combinan y ajustan una variedad de habilidades motrices específicas durante juegos duales y de equipo; por ejemplo: corren para alcanzar y golpear un implemento móvil; corren para interceptar la trayectoria de un rival o implemento.
- Aplican y combinan las habilidades motrices específicas de locomoción en deportes de colaboración y oposición/colaboración.
- Aplican habilidades específicas de manipulación en deportes de colaboración y oposición/colaboración.
- Manipulan objetos mientras se desplazan (driblear con una y otra mano).
- Aplican el reglamento y las reglas específicas en el juego y los deportes (básquetbol, vóleybol, hándbol).
- Aplican técnicas de marcha y de orientación en actividades en el medio natural.

- Aplican las normas específicas de las actividades del medio natural, como no dejar rastro.

#### Contexto

Los estudiantes forman grupos de seis integrantes con un balón, incluyendo a los alumnos con necesidades educativas especiales (NEE). Cinco jugadores forman un círculo y el sexto se coloca en el centro. Uno de los alumnos que está en el círculo toma el balón, y lo lanza a al compañero que está en el centro, cambiando de lugar con él. A medida que logren la tarea, podrán aumentar la distancia entre ellos.

#### Feedback más adecuado

- ✓ Feedback concurrente
- ✓ Feedback positivo
- ✓ Feedback prescriptivo
- ✓ Feedback emocional

#### Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: Al mismo tiempo en el que los estudiantes están realizando la tarea encomendada, el docente debe ir indicando ajustes a la ejecución de los estudiantes. Por ejemplo: “cambie de lugar con el compañero”, “lance el balón al compañero que está en el centro”.

Feedback positivo: Si el docente percibe que la tarea está siendo bien ejecutada debe entregar mensajes que promuevan a que los estudiantes sigan teniendo este rendimiento. Por ejemplo: “muy bien el cambio”, “esa es la actitud”, “esa es la velocidad”, “muy bien recibido el balón”, “muy bien entregado el balón”.

Feedback prescriptivo: Cuando el docente perciba que la actividad no esté teniendo éxito en el contexto de que no hay una buena ejecución, este debe parar la actividad para identificar errores y corregirlos en conjunto con los estudiantes. Por ejemplo: “no están logrando el ritmo ideal por qué no están en posición de juego”, “señor tamblay, le cuesta recepcionar el balón porque está posicionando las manos muy abajo”, “muchachos, ¿por qué nos está costando tanto la actividad?”.

Feedback emocional: Para motivar a los estudiantes es necesario que se adule a los estudiantes en todo momento. Por ejemplo: “muy bien muchachos”, “ustedes pueden”, “super bien la actitud”.

OA03: Desarrollar la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la velocidad y la flexibilidad para alcanzar una condición física saludable, considerando: Frecuencia. Intensidad. Tiempo de duración. Tipo de ejercicio (correr, andar en bicicleta, realizar trabajo de fuerza, ejercicios de flexibilidad, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Practican actividades físicas que desarrollan la resistencia cardiovascular, fuerza muscular, flexibilidad y velocidad.
- Desarrollan la fuerza, utilizando su propio peso corporal o con materiales adecuados a su edad.
- Utilizan los principios de frecuencia, intensidad, tiempo de duración y tipo de ejercicio para elaborar una rutina de ejercicios.
- Monitorean y comparan su frecuencia cardiaca antes, durante y después de practicar un ejercicio de resistencia.
- Ejecutan actividades físicas de mediana a larga duración para mejorar la resistencia.
- Ejecutan un test para evaluar la mejora de su condición física.

Contexto:

Se forman hileras de, máximo, cinco estudiantes. Frente a cada hilera se ubican cuatro vallas a una altura adecuada al grupo (unos 50 cm). A la señal, el primero debe saltar las vallas a pies juntos. Luego comienza el siguiente, hasta que todos hayan pasado. La actividad dura unos cinco minutos; se puede repetir seis veces al menos, permitiendo un descanso para la recuperación total entre cada repetición.

- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback positivo.
- ✓ Feedback interrogativo.
- ✓ Feedback prescriptivo.

- ✓ Feedback evaluativo.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: Al momento de los estudiantes realizar la tarea se debe seguir reforzando las indicaciones entregadas. Por ejemplo: “recuerde saltar a pies juntos”, “pasa uno luego el siguiente”.

Feedback positivo: Cuando un estudiante logre realizar de buena forma la actividad se debe destacar lo que está haciendo. Por ejemplo: “muy bien el salto señor Campillay”, “señor Hernández, muy bueno el impulso con los brazos”.

Feedback interrogativo: Si el docente identifica algún error de ejecución en la tarea puede preguntar a los estudiantes si logran reconocer ese error y como solucionarlo. Por ejemplo: “muchachos, ¿por qué creen que el señor Yáñez al saltar toca las vallas?”, “¿por qué les está costando conseguir altura para superar las vallas?”.

Feedback prescriptivo: Cuando se identifique algún error el docente debe entregar a los estudiantes los motivos del error y como pueden solucionarlo para realizar exitosamente la tarea. Por ejemplo: “el error que están cometiendo es saltar con los brazos estáticos, deben impulsarse con ellos”.

Feedback evaluativo: Antes de que los estudiantes empiecen con la tarea encomendada, el docente deberá usar un modelo de ejecución, ya sea, in situ o material audiovisual, para que los estudiantes tengan una referencia clara de una buena ejecución de la tarea.

OA05: Participar en una variedad actividades físicas y/o deportivas de su interés y que se desarrollan en su comunidad escolar y/o en su entorno; por ejemplo: Integrarse en talleres de actividades físicas y/o deportivas extraprogramáticas que se desarrollan en su comunidad y/o entorno. Asumir variados roles en la participación y promoción de una vida activa. Utilizar los entornos cercanos para realizar alguna actividad física y/o deportiva (plazas, parques, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Realizan actividades físicas utilizando los entornos cercanos.
- Promueven una vida activa entre sus compañeros.

- Participan fuera del horario escolar en actividades físicas y/o deportivas que se desarrollan en su comunidad.
- Presentan evidencias de su participación en alguna actividad física durante el fin de semana.
- Asumen variados roles en la participación de una variedad de actividades físicas.
- Aceptan la ayuda de otros durante la práctica de actividad física.
- Establecen relaciones de confianza con el grupo durante la práctica actividad física.
- Incentivan la práctica con su ejemplo y con la ayuda a los demás para lograr la tarea motriz.

Contexto:

Los estudiantes planifican una actividad física y/o deportiva que realizarán durante el fin de semana. Posteriormente, registran las medidas de precaución que adoptaron el día que hicieron la actividad; por ejemplo:

- Consumir un desayuno saludable
- Usar rodilleras.
- Usar casco si anduvieron bicicleta.
- Utilizar reflectante o alguna ropa de color intenso si salieron a correr.
- Mantener una botella con agua para hidratarse.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback retardado

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback retardado: Deben darse las indicaciones de la actividad, esperar a que los estudiantes realicen la tarea encomendada y después realizar preguntas acerca de cómo resultó la actividad, para hacer una retroalimentación de los beneficios que se obtienen al realizar una actividad de tales características.



### Unidad 3: Deporte Y Danza

Aplicar las habilidades motrices en, al menos, un deporte de oposición/colaboración, y una danza. Desarrollando la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la flexibilidad y la velocidad, aplicando los principios de frecuencia, intensidad, duración y tipo de ejercicio a efectuar.

OA01: Aplicar, combinar y ajustar las habilidades motrices específicas de locomoción, manipulación y estabilidad en, al menos: Un deporte individual (atletismo, gimnasia artística, entre otros). Un deporte de oposición (tenis, bádminton, entre otros). Un deporte de colaboración (escalada, vóleybol duplas, entre otros). Un deporte de oposición/colaboración (básquetbol, hándbol, hockey, entre otros). Una danza (folclórica, moderna, entre otras).

Indicadores de evaluación:

- Aplican, combinan y ajustan las habilidades de manipulación en deportes de oposición/colaboración; por ejemplo: efectuar un golpe con el antebrazo en el vóleybol, hacer un pase de pecho en el básquetbol, entre otros.
- Ajustan la forma de ejecutar la habilidad motriz según el contexto del juego o deporte.
- Demuestran una variedad de acciones motrices durante la práctica de un deporte de oposición/colaboración; por ejemplo: recoger un balón, recibir un pase en fútbol, básquetbol o hockey, patear un balón.
- Participan en coreografías y creaciones artísticas individuales y grupales, usando las habilidades motrices específicas.
- Demuestran control y ritmo en la ejecución de una danza nacional o internacional.
- Utilizan y combinan una variedad de movimientos a diferentes velocidades para ejecutar y crear movimientos rítmicos en bailes y danzas.
- Aplican y ajustan las habilidades de coordinación en un baile nacional o internacional, según el contexto.

Contexto:

Cada estudiante tiene un balón que pueda botear. Deben driblar, desplazándose por un área delimitada previamente; tendrán que conservar su balón y, a la vez, obtener el de los compañeros. Quienes pierden su balón, deben recuperarlo y volver a jugar.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback prescriptivo.
- ✓ Feedback positivo.
- ✓ Feedback emocional.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: Sobre la ejecución de la tarea el docente debe entregar mensajes acerca de la buena ejecución de la tarea. Por ejemplo: “recuerde botear en todo momento”, “no se salga de del área delimitada”.

Feedback prescriptivo: Si el docente se percata de errores cometidos por los estudiantes, este debe preocuparse de explicar cuál es el error y como los estudiantes pueden solucionarlo para una realizar una buena ejecución de la tarea. Por ejemplo: “les están robado fácil el balón porque están boteando muy alto, boten más bajo”.

Feedback positivo: Cuando algún estudiante este realizando la tarea de buena forma, el docente debe entregar mensajes de modo que los estudiantes perciban que están realizando un buen trabajo. Por ejemplo: “buena posición del cuerpo señor meneses”, “ese es un buen boteo señor Álvarez”.

Feedback emocional: Siempre es bueno que el docente este entregando palabras de aliento a los estudiantes, sin la necesidad de enfocarse en lo técnico. Por ejemplo: “muy bien muchachos”, “vamos, vamos, vamos”.

OA03: Desarrollar la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la velocidad y la flexibilidad para alcanzar una condición física saludable, considerando: Frecuencia. Intensidad. Tiempo de duración. Tipo de ejercicio (correr, andar en bicicleta, realizar trabajo de fuerza, ejercicios de flexibilidad, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Practican actividades físicas que desarrollan la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la flexibilidad y la velocidad.
- Mantienen el registro de su frecuencia cardiaca durante el periodo del entrenamiento.
- Se autoevalúan en cuanto a la mejoría de su condición física, considerando la escala de percepción de esfuerzo.
- Usan calzado adecuado durante la práctica de actividad física y se duchan al terminarla.
- Identifican mecanismos de prevención de enfermedades asociadas a una baja condición física y a una alimentación poco saludable.
- Para mejorar su condición física, se autoevalúan, acogiendo la información entregada por sus compañeros y el profesor tras una observación crítica de su desempeño.

Contexto:

Los estudiantes se organizan en parejas. Uno se ubica detrás de su compañero y lo toma de la cintura. A la señal, el que está “atrapado” intenta soltarse, empujando con sus piernas (mientras su “captor” trata de impedirlo). Cuando lo consigue, cambian de roles. Hay que advertirles que no suelten al compañero para evitar que este se caiga.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback emocional.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: Mientras los estudiantes estén ejecutando la tarea, el docente deberá entregar mensajes para que el discente vaya mejorando su rendimiento sobre la misma. Por ejemplo: “vamos muchachos, apliquen fuerza”, “traten de soltarse”, “no deje que se escape su compañero”.

Feedback emocional: Sin la intención de hacer correcciones técnicas el docente debe entregar mensajes con el fin de motivar al estudiante a que de lo mejor de él al ejecutar la tarea. Por ejemplo: “vamos muchachos, con energía”, “ustedes pueden”, “muy bien muchachos”, “esa es la actitud”.

OA05: Participar en una variedad actividades físicas y/o deportivas de su interés y que se desarrollan en su comunidad escolar y/o en su entorno; por ejemplo: Integrarse en talleres de actividades físicas y/o deportivas extraprogramáticas que se desarrollan en su comunidad y/o entorno. Asumir variados roles en la participación y promoción de una vida activa. Utilizar los entornos cercanos para realizar alguna actividad física y/o deportiva (plazas, parques, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Participan dentro de su comunidad en talleres donde se incentive la práctica regular de actividad física.
- Utilizan los entornos cercanos para realizar actividad física y/o deportiva.
- Reconocen los beneficios para la salud de la práctica regular de actividad física.
- Asumen variados roles durante la participación de una variedad de actividades físicas y/o deportivas.
- Identifican estrategias de participación para la promoción de la práctica regular de actividad física.
- Identifican los factores que influyen en la práctica de actividad física (accesibilidad, precio, clima, infraestructura e interés personal).
- Participan en diferentes actividades en que se promueva la práctica de actividad física, como el día mundial de la actividad física, entre otros.

Contexto:

El docente ubica diferentes obstáculos de diferentes tamaños y dimensiones en el espacio del que dispone. Los estudiantes deben realizar un recorrido, trotando y traspasando cada uno de los obstáculos por arriba, por abajo, saltando, caminando etc., de acuerdo a las posibilidades que le ofrecen los aparatos. Este trabajo debe durar aproximadamente 6

minutos. Se pide a los estudiantes que respeten los turnos y los ritmos de todos. Después de este trabajo, registran su frecuencia cardíaca.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback emocional.
- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback retardado.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback emocional: Para que se mantenga un buen ritmo de ejecución en la tarea, el docente debe entregar mensajes que beneficien a este fin. Por ejemplo: “siga, siga, siga”, “vamos muchachos, sigan así”, “muy bien, siga”.

Feedback concurrente: Cuando los estudiantes estén ejecutando la tarea, el docente deberá seguir dando indicaciones sobre cómo lograr éxito en esta. Por ejemplo: “vamos muchachos, superen los obstáculos”, “usen todas las posibilidades que tengan para superar los obstáculos”.

Feedback retardado: Para identificar conocimientos del estudiante acerca de la tarea, el docente deberá realizar algunas preguntas con el fin que los estudiantes logren reconocer algunos de los conceptos relacionados con la tarea. Por ejemplo: “¿qué diferencia hubo en el ritmo cardíaco?”, “¿con qué fin realizamos esta tarea?”

#### Unidad 4: Mejorando La Resistencia Física

Combinar sus habilidades motrices en, al menos, un deporte de oposición/colaboración. Asimismo, se pretende que manejen los principios de frecuencia, intensidad, duración y tipo de ejercicio para desarrollar la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la flexibilidad y la velocidad.

OA01: Aplicar, combinar y ajustar las habilidades motrices específicas de locomoción, manipulación y estabilidad en, al menos: Un deporte individual (atletismo, gimnasia artística, entre otros). Un deporte de oposición (tenis, bádminton, entre otros). Un deporte

de colaboración (escalada, vóleybol duplas, entre otros). Un deporte de oposición/colaboración (básquetbol, hándbol, hockey, entre otros). Una danza (folclórica, moderna, entre otras).

Indicadores de evaluación:

- Utilizan, combinan y ajustan las habilidades motrices específicas de los deportes de colaboración y oposición, entregando pases a los compañeros mejor ubicados en el juego, entre otros.
- Seleccionan, ajustan y utilizan las habilidades motrices específicas en deportes de colaboración y oposición/colaboración; por ejemplo: fintan, marcan a un adversario, se desplazan sin caerse y con la vista al frente, driblean un objeto con una y otra mano, evitando mirar el objeto.
- Utilizan y ajustan las habilidades de manipulación en deportes de oposición/colaboración; por ejemplo: conducir una pelota con un bastón en hockey, efectuar un golpe con el antebrazo en el vóleybol, hacer un pase de pecho en el básquetbol, entre otros.

Contexto:

Todos los estudiantes tienen un balón (que dé bote), se desplazan dando botes con la pelota por un área delimitada previamente y, al encontrarse con un compañero, ejecutan un pase, intercambiando el balón. Los pases pueden ser de pique (o rebote), de pecho u otros. Puede intentarse algunas variantes, como pinchar el balón de los compañeros u otras.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback prescriptivo.
- ✓ Feedback emocional.
- ✓ Feedback positivo.
- ✓ Feedback evaluativo.

Ejemplo de aplicación del feedback:

Feedback concurrente: Durante la tarea indicada por el profesor, este debe hacer correcciones mientras los estudiantes ejecutan. Por ejemplo: “recuerden que pueden realizar cualquier tipo de pase”, “no salga del área delimitada”, “vamos cambiando el balón con el compañero”.

Feedback prescriptivo: Al momento de identificar algún error en la ejecución de la tarea, el docente debe informar sobre este error y dar una solución para que el estudiante sepa como corregirlo. Por ejemplo: “muchachos, están dando pase de pecho desde el estómago, debe ser desde el pecho”, “señor rojas, controle mejor el dribling, no botee tan alto”.

Feedback emocional: Siempre se debe estar motivando al estudiante para que este genere confianza y se implique mejor en la tarea. Por ejemplo: “vamos muchachos”, “sigan así”, “esa es la actitud”, “muy buena participación”.

Feedback positivo: El docente siempre debe reforzar los buenos rendimientos, para que estos se motiven a seguir de la misma manera. Por ejemplo: “muy bien señor Rojas, ese es un buen dribling”, “muy buen pase de pique señor Donaire”, “muy bien señor Zuleta, muy buenos pases”.

Feedback evaluativo: Antes de que los estudiantes empiecen con la tarea encomendada, el docente deberá usar un modelo de ejecución, ya sea, in situ o material audiovisual, para que los estudiantes tengan una referencia clara de una buena ejecución de la tarea.

OA03: Desarrollar la resistencia cardiovascular, la fuerza muscular, la velocidad y la flexibilidad para alcanzar una condición física saludable, considerando: Frecuencia. Intensidad. Tiempo de duración. Tipo de ejercicio (correr, andar en bicicleta, realizar trabajo de fuerza, ejercicios de flexibilidad, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Ejecutan un test de condición física para determinar registros personales y verificar sus avances.

- Aplican los principios de frecuencia, intensidad, duración y tipo de ejercicio en su entrenamiento durante las vacaciones.
- Aplican y demuestran aquellos ejercicios que mejoran su condición física.
- Ejecutan ejercicios que permita trabajar aquellos elementos más deficientes de su condición física.
- Verifican si han cumplido las metas propuestas para mejorar la resistencia mediante actividades de mediana a larga duración.

Contexto:

Se marcan diferentes distancias en el suelo, formando una escalera de varios pasos para crear una carrera continua sin muchas variaciones en las zancadas. Los estudiantes corren de manera continua durante unos 8 minutos y luego descansan. Deben preocuparse de tener el cuerpo ligeramente inclinado hacia adelante, con los brazos flexionados y moviéndose en oposición a las piernas.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback concurrente.
- ✓ Feedback emocional.
- ✓ Feedback evaluativo.
- ✓ Feedback prescriptivo.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback concurrente: Para que los estudiantes puedan corregir errores de ejecución sobre la tarea, es necesario que el docente al momento en el que estos ejecutan, entregue correcciones sobre el rendimiento de los estudiantes. Por ejemplo: “incline el cuerpo hacia adelante”, “movimiento de brazos en oposición a las piernas”, “recuerde mantener la distancia de la zancada”.

Feedback emocional: Para que los estudiantes se motiven y tengan una mejor implicación en la tarea, el docente debe ir entregando mensajes en pro de que los discentes mantengan



una predisposición positiva hacia la tarea. Por ejemplo: “vamos muchachos”, “esa es la motivación”, “así se hace, muy bien”, “ustedes pueden”.

Feedback evaluativo: Antes de que los estudiantes empiecen con la tarea encomendada, el docente deberá usar un modelo de ejecución, ya sea, in situ o material audiovisual, para que los estudiantes tengan una referencia clara de una buena ejecución de la tarea.

Feedback prescriptivo: Al momento del docente encontrar algún error de ejecución por parte de los estudiantes, este tiene la responsabilidad de informar cual es el error y como puede paliarlo para tener un mejor rendimiento en la tarea. Por ejemplo: “señor Álvarez, debe mejorar la coordinación, el movimiento de los brazos es en oposición al de las piernas”.

OA05: Participar en una variedad actividades físicas y/o deportivas de su interés y que se desarrollan en su comunidad escolar y/o en su entorno; por ejemplo: Integrarse en talleres de actividades físicas y/o deportivas extra programáticas que se desarrollan en su comunidad y/o entorno. Asumir variados roles en la participación y promoción de una vida activa. Utilizar los entornos cercanos para realizar alguna actividad física y/o deportiva (plazas, parques, entre otros).

Indicadores de evaluación:

- Participan en actividades físicas que se desarrollen en su comunidad y que incentiven la práctica regular de actividad física.
- Promueven la práctica regular de actividad física y deportiva mediante campañas motivacionales al interior de la escuela (murales, afiches, entre otros).
- Proponen soluciones a los conflictos que se generan en el grupo debido a la actividad desarrollada.
- Ejercen sus habilidades de liderazgo en el entorno escolar y de acuerdo al contexto.
- En una asamblea de promoción de actividad física, se atreven a defender sus planteamientos con ideas fundamentadas. Experimentan nuevas situaciones que demandan un comportamiento positivo, como cambio de grupo, cambio de juego o de actividades.

Contexto:

Los estudiantes investigan en sitios web, libros, revistas, diarios u otros, sobre los peligros subjetivos (su condición física y experiencia) y objetivos (clima, radiación solar, oscuridad, etc.) con los que se pueden encontrar al practicar actividad física, y proponen medidas de seguridad para disminuir los riesgos.

Feedback más adecuado:

- ✓ Feedback interrogativo.
- ✓ Feedback descriptivo.

Ejemplo de aplicación de feedback:

Feedback interrogativo: Debido a la naturaleza de la actividad, el docente debe realizar preguntar en relación con los contenidos investigados por los estudiantes, para verificar si hubo alguna interiorización con estos. Por ejemplo: “señor Yáñez, basándose en lo investigado, ¿cuáles son los peligros de realizar actividad física bajo el sol?”, o también se puede crear una actividad para los estudiantes en donde, basándose en lo investigado, describan un ambiente propicio para realizar actividad física. El docente podría pedir durante el desarrollo de la clase a los estudiantes que identifiquen riesgos y medidas de seguridad posibles.

Feedback descriptivo: Para paliar un poco la falta de información que pueda haber, el docente debe incluir en sus actividades lo que se está pidiendo en la tarea investigativa, para que los estudiantes puedan guiarse de las propias clases que reciben en el establecimiento.

## **CÁPITULO V. CONCLUSIONES**

La comprensión teórica del feedback como concepto y procedimiento es fundamental para transferir su utilidad al campo de aplicación, la clase de Educación Física y Salud, sumergirse en la investigación teórica de la retroalimentación puede expandir los conocimientos del docente o estudiante en cuanto a variedad de opciones que se ajusten a los requerimientos situacionales de cada caso, pero el enlazar forzosamente el concepto de estudio teórico con el concepto de manejo adecuado sería un error, puesto que parte importante del proceso mental que debe realizar el docente para formular y prescribir una retroalimentación debe albergar las características que presenta el contexto de su entorno y el objetivo contemplado.

No existe una mejora por sí sola estudiando los factores como las tipologías del feedback, sin antes reconocer el marco en el que se desenvolverá el docente, una herramienta fuera de lugar no correspondería con la búsqueda del éxito pedagógico, por el contrario, dificultará la búsqueda del aprendizaje de los estudiantes. Si bien la literatura es escasa y diversa en cuanto a tipología, tratamiento del tema y perspectivas sobre el mismo. Este documento entrega una breve revisión en lengua hispana de diferentes autores, destacando algunas de sus clasificaciones personales acentuando el contexto chileno para efecto de una mejor comprensión y posibilidad de transferencia a los conocimientos previos que disponen los docentes en ejercicio que busquen ampliar su conocimiento sobre retroalimentación, sin embargo, no deja de estar basada en literatura nacional e internacional lo que extiende su aplicación a otros campos de intervención, así como otros contextos de Educación Física a nivel internacional.

Si bien los resultados que se exponen sólo presentan una mirada parcial, puesto que se orienta a partir de una revisión teórica, puede resultar interesante la socialización de la propuesta entre los docentes en ejercicio y los docentes en formación a fin de poder juzgar su valor como propuesta formativa. Considerando la falta de aplicación de instrumentos, esperamos la revisión analítica del texto presentado, sirva como base para futuras investigaciones de campo, dónde se pueda extraer información directa desde un contexto real del área, utilizando técnicas de recopilación (entrevistas, encuestas, diferentes test, entre otras herramientas de carácter evaluativo) que debieron omitirse por la fuerza debido

a la emergencia sanitaria mundial. De esa manera se progresará en la obtención de saberes en el quehacer pedagógico y como consecuencia mejorar el desempeño del docente

Para finalizar, se espera que en las futuras formaciones docentes de pregrado se pueda profundizar más en el tema, traspasando la información aquí contenida a los profesores noveles y de esta manera aportar a la búsqueda del éxito pedagógico desde etapas tempranas en su ejercicio de la profesión, evitando esperar a que se consiga la expertiz mediante la práctica para conseguir un manejo adecuado de la importante herramienta que es el feedback.

## BIBLIOGRAFÍA

- Archer, J. C. (2010). State of the science in health professional education: effective feedback. *Medical Education*, 44(1), 101–108. doi:10.1111/j.1365-2923.2009.03546.x
- Andes, T. y Osorio, K. (2012). El rol de la retroalimentación efectiva y oportuna para promover el proceso académico y formativo de niños y niñas en edad preescolar (tesis de maestría, Uniandes) repositorio institucional. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11867/u627601.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias G. (2012) El Proyecto de Investigación. Recuperado de <https://es.slideshare.net/juancarlos777/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-2012-6a-edicion>
- Asun-Dieste, S., Fraile-Aranda, A., Aparicio-Herguedas, J.L., Romero-Martín, M. (2020). Dificultades en el uso del feedback en la formación del profesorado de Educación Física. *Revista RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (37), 85-92. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/71029/44611>
- Ávila-Luna, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Repositorio institucional UN <https://es.scribd.com/document/28275647/La-importancia-de-la-retroalimentacion>
- Barrera Pacheco, P. (2011). El feedback en Educación Física. *Efdeportes.com*. <https://www.efdeportes.com/efd153/el-feedback-en-educacion-fisica.htm>
- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., y Wiliam, D. (2004). Working inside the Black Box: Assessment for Learning in the Classroom. *Phi Delta Kappan*, 86(1), 8–21. doi:10.1177/003172170408600105

- Brown, N., y Cooke, L. (2009). Giving effective feedback to psychiatric trainees. *Advances in Psychiatric Treatment*, 15(2), 123–128. doi:10.1192/apt.bp.106.003293
- Caballero-Alba, J.A. (2012). Aproximación a los elementos de la organización en las Clases de Educación Física en Primaria. *EmásF*, 3(16), 69-78
- Cabrera-Suárez, D., y Ruiz-Llamas, G. (1993). Utilización del feedback en la enseñanza de habilidades motrices en la educación física. *El Guiniguada*, (4), 165-175.  
[https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/5332/1/0235347\\_01993\\_0015.pdf](https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/5332/1/0235347_01993_0015.pdf)
- Cedeño, E. y Moya M. E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170.  
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Contreras, J. et. al. (2010). Didácticas para la educación física. 4(2).  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BF9BAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=didacticas+de+la+educacion+fisica&ots=QIhfTQgCPp&sig=NDG7nVpB6EzQCHI4F8t1uDyXeF8#v=onepage&q=didacticas%20de%20la%20educacion%20fisica&f=false>
- Contreras-Pérez, G. y Zúñiga-González, C.G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 69-90. doi: 10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr
- Córdoba, M. y Monsalve, C. (sin fecha). Tipos De Investigación: Predictiva, proyectiva, interactiva, confirmatoria y evaluativa. [http://2633518-0.web-hosting.es/blog/didact\\_mate/9.Tipos%20de%20Investigaci%C3%B3n.%20Predictiva%2C%20Proyectiva%2C%20Interactiva%2C%20Confirmatoria%20y%20Evaluativa.pdf](http://2633518-0.web-hosting.es/blog/didact_mate/9.Tipos%20de%20Investigaci%C3%B3n.%20Predictiva%2C%20Proyectiva%2C%20Interactiva%2C%20Confirmatoria%20y%20Evaluativa.pdf)

- Clinton-Hattie, J. A. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of educational research, 77(1), 81-112. DOI: 10.3102/003465430298487
- Fundación Universia (2017, 08 de febrero). Docentes: 15 formas de dar feedback a los estudiantes. Universia. Consultado el 27 de diciembre de 2020. <https://www.universia.net/ar/actualidad/orientacion-academica/docentes-15-formas-dar-feedback-estudiantes-1149437.html>
- Gallego-Ortega, J.L. y Rodríguez-Fuentes, A. (2018). Percepciones del profesorado sobre competencias comunicativas de futuros maestros de educación. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 18 (71), 479-492 DOI: <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2018.71.005>
- Gigante, J., Dell, M., y Sharkey, A. (2011). Getting beyond “good job”: how to give effective feedback. Pediatrics, 127(2), 205-207. DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2010-3351>
- González-Peño, A., Coterón-López, J., Gómez-Smith V. (2019, 30 de septiembre – 4 de octubre). ¿Piensa el profesor cómo actúa? Estudio del feedback aportado por docentes de Educación Física en clase. 13 congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, Ensenada, Argentina. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/e.v.12809/ev.12809, pdf.](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/e.v.12809/ev.12809.pdf)
- González-Peño, A., Fernández-Rodríguez, D., Coterón-López, J., y Gil-Ares, J. (2019, 30 de septiembre – 4 de octubre). Conocimiento y opinión del profesorado de educación física sobre el feedback como herramienta docente. In 13 Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, Ensenada, Argentina.
- Gonzales, B. (2020) El feedback y su importancia en el aprendizaje. NeuroClass. <https://neuro-class.com/el-feedback-y-su-importancia-en-el-aprendizaje/>
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The power of feedback. Review of educational research, 77(1), 81-112. <https://sci-hub.tw/https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/003465430298487>

- Kritek, P. A. (2015). Strategies for effective feedback. *Annals of the American Thoracic Society*, 12(4), 557-560. <https://doi.org/10.1513/AnnalsATS.201411-524FR>
- Manzanares, M. C. S., & Arriba, A. B. (2014). Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior. *Suma Psicológica*, 21(1), 28-35.
- Ministerio de educación (2016). Programa de estudio Ed. Física y Salud 7° Básico. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-20744\\_programa.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-20744_programa.pdf)
- Ministerio de Educación. (2020). Curriculum Nacional. Ed. Física y Salud 7° Básico. [https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Educacion-fisica-y-salud/Ed-Fisica-y-Salud-7-basico/#tabs\\_1](https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Educacion-fisica-y-salud/Ed-Fisica-y-Salud-7-basico/#tabs_1). Consultado el 11 de noviembre de 2020.
- Ministerio de Educación, (2020), programa de estudio, [https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Educacion-fisica-y-salud/Ed-Fisica-y-Salud-7-basico/#tabs\\_1](https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Educacion-fisica-y-salud/Ed-Fisica-y-Salud-7-basico/#tabs_1). Consultado el 11 de noviembre de 2020.
- Moreno Navarro, M. S., Morant, M., Llorente, R., y Sarria, B. (2014). El uso de las metodologías activas. El feedback/feedforward como herramienta eficaz para mejorar los resultados de los estudiantes.
- Poulos, A., y Mahony, M. J. (2008). Effectiveness of feedback: The students' perspective. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33(2), 143-154.
- Segura, F. J. (2015). Uso del feedback como estrategia de evaluación: Aportes desde un enfoque socioconstructivista. *LAreferencia*, 15(1), 1-24. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/17633/17152>
- Salas, S. P. (2008). La importancia del "Feedback": Una vivencia docente. *Rev. méd. Chile*, 136(1) 133-134 <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000100018>



- Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of educational research*, 78(1), 153-189.
- Tourón J (2017, 16 de octubre). Las 10 Reglas De Oro Para Dar Feedback A Tus Alumnos. javiertouron. Consultado 27 de diciembre de 2020. <https://www.javiertouron.es/las-10-reglas-de-oro-para-dar-feedback/>
- Valdivia-Diaz, J. E. (2010). La retroalimentación correctiva y de reforzamiento en clases de educación física. *EF deportes.com*, 15(150) <https://www.efdeportes.com/efd150/la-retroalimentacion-correctiva-en-educacion-fisica.htm>
- Valdivia-Diaz, J. E. (2010). La retroalimentación correctiva y de reforzamiento en clases de educación física. *EF deportes.com*, 15(150) <https://www.efdeportes.com/efd150/la-retroalimentacion-correctiva-en-educacion-fisica.htm>
- Valdivia, S. (2014), *Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria, En Blanco & Negro* (2014) Vol. 5 N° 2, <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/11388/11901/0>
- Thoo, S. L., Maguire, P., y Moorhead, R. (2004). Giving feedback to learners in the practice. *Australian family physician*, 33(9),691. <https://search.informit.com.au/documentSummary;dn=371846242232794;res=IELIAC>
- Wiggins, G. (2016). Seven keys to effective feedback. *On formative assessment: Readings from educational leadership (el essentials)*, 24-35. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ycWqDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA24&dq=Wiggins,+G.+\(2016\).+Seven+keys+to+effective+feedback.+On+for+mative+assessment:+Readings+from+educational+leadership+\(el+essentials\),+24-35.+&ots=R3CaaGLsi6&sig=StnTH5-C1izUrXygS57DVVrfNQw#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ycWqDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA24&dq=Wiggins,+G.+(2016).+Seven+keys+to+effective+feedback.+On+for+mative+assessment:+Readings+from+educational+leadership+(el+essentials),+24-35.+&ots=R3CaaGLsi6&sig=StnTH5-C1izUrXygS57DVVrfNQw#v=onepage&q&f=false)

## COMISIÓN EVALUADORA

Ximena Álvarez Barría \_\_\_\_\_

Diana Flores Noya \_\_\_\_\_

Hugo Martínez Cortes \_\_\_\_\_