



**UNIVERSIDAD
DE ATACAMA**

FACULTAD DE HUMANIDADES
Y EDUCACIÓN

Departamento de Educación Básica

**“PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO EN LA FORMACIÓN INICIAL
DOCENTE”**

**SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
Y TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA CON
MENCIÓN**

PROFESORA PATROCINANTE

María Teresa Fajardo Pérez

PROFESORA GUÍA

Karen Fabiola Pino Godoy

SEMINARISTAS:

Ángelo Paolo Pesenti Traslaviña

Francisco Javier Salinas Hidalgo

COPIAPÓ, DICIEMBRE 2019

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo valorar instrumentos y metodologías que desarrollan el pensamiento crítico reflexivo, utilizados por los estudiantes de los niveles inicial e intermedio de práctica, de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.

Para realizar esta investigación, que es de tipo descriptiva, se utiliza un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, basado en la recolección de datos para dar validez a la hipótesis planteada, la cual señala que “El pensamiento crítico reflexivo se reconoce como un componente en la formación inicial docente, desarrollándose fuertemente en las asignaturas del eje de práctica”. La muestra es intencionada o por conveniencia, corresponde a los estudiantes de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica pertenecientes a los niveles 102, 202, 302. A partir de esto y de acuerdo al instrumento construido se recaba la información, permitiendo obtener los resultados finales.

Los resultados obtenidos se exponen mediante porcentajes, los cuales reflejan que los estudiantes, a medida que obtienen una mayor experiencia práctica, manifiestan una mayor valoración por la reflexión como un elemento fundamental para fortalecer el desempeño pedagógico y ser un futuro profesional que “dedica un elevado porcentaje de su discurso a reflexionar sobre sí mismo, reconstruyéndose como profesor y como persona.” (Del Villar, Ramos, Cevello, Clemente y Jiménez, 2002, p. 17). Dicho esto se señala que, el futuro docente a medida que se va desarrollando en su formación o más bien mientras avanza en los niveles de la carrera, va fortaleciendo la identidad como profesor, tal como lo indican los resultados en cuanto a la importancia de los elementos que son parte del proceso de formación docente.

INDICE

INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: TEMA DE LA INVESTIGACIÓN Y PROBLEMA	12
1.1 Problema de Investigación	12
1.2 Preguntas de Investigación	14
1.2.1 Pregunta General:	14
1.2.2 Preguntas Específicas:	14
1.3 Objetivos de la Investigación.....	15
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivos Específicos.....	15
1.4 Hipótesis	16
1.4.1 Planteamiento de la Hipótesis	16
1.5 Justificación	17
1.6 Delimitación	18
1.7 Viabilidad.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1 El Pensamiento	20
2.1.1 Pensamiento reflexivo: ¿Qué es la <i>reflexión</i> ?	21
2.1.1 El pensamiento crítico.....	23
2.2 La práctica reflexiva.....	25
2.3 Formación inicial docente	27
2.4 Formación inicial docente en carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.....	29
2.5 Malla Curricular	31
2.5.1 Malla Anual.....	31
2.5.2 Malla Semestral	33
2.6 Asignatura “Práctica – ABP”	34
2.6.1 Instancias de reflexión en la asignatura de Práctica	37
2.6.2 Bitácora.....	37

2.6.3 Aprendizaje Basado en Problemas (A.B.P)	38
2.6.4 Portafolio de Práctica	41
2.6.5 Autoevaluación proceso Práctica	44
2.7 Asignatura “Taller de Portafolio”	46
2.7.1 Resultados de aprendizaje en la asignatura “Taller Portafolio”	47
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	49
3.1. Enfoque de la Investigación.	49
3.2 Diseño de la Investigación.....	49
3.3 Tipo de Investigación.	49
3.4 Población de estudio.	50
3.5 Muestra.	50
3.6 Instrumento de recogida de información.	51
3.6.1 Construcción del Instrumento.	51
3.6.2 Confiabilidad y Validez de los Instrumentos.	52
3.8 Procedimientos	52
3.8.1 Estimación de recursos humanos	52
3.8.2 Estimación de recursos materiales	53
3.8.3 Pasos para llevar a efecto la Investigación.....	53
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
4.1 Información de la muestra	54
4.2 Aplicación del Instrumento	54
4.3 Resultados.....	55
4.3.2. Datos demográficos de los estudiantes encuestados	55
4.3.3. Datos estadísticos según escala de apreciación Nivel 102.....	60
4.3.4. Análisis respuestas abiertas Nivel 102.....	72
4.3.5. Datos estadísticos según escala de apreciación Nivel 202.....	73
4.3.6. Análisis respuestas abiertas Nivel 202.....	85
4.3.7. Datos estadísticos según escala de apreciación Nivel 302.....	86
4.3.8. Análisis respuestas abiertas Nivel 302.....	98
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	100

5.1 Conclusión	100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS.....	106
Anexo 1: Encuesta	106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Descripción asignaturas Práctica-ABP.....	35
Tabla 2: Descripción asignaturas Portafolio.....	46
Tabla 3: Resultados de aprendizaje asignaturas Portafolio.....	47
Tabla 4: Grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 102 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.....	68
Tabla 5: Importancia que otorgan los estudiantes del Nivel 102 respecto a las estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.....	70
Tabla 6: Grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 202 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.....	81
Tabla 7: Importancia que otorgan los estudiantes del Nivel 202 respecto a las estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.....	83
Tabla 8: Grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 302 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.....	94
Tabla 9: Importancia que otorgan los estudiantes del Nivel 302 respecto a las estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.....	96

Índice de Figuras y Gráficos

Figura 1: Lineamiento de Políticas Públicas para FID.....	27
Figura 2: Lineamiento Plan de Estudio.....	28
Figura 3: Malla Anual.....	31
Figura 4: Malla Semestral.....	33
Gráfico N° 1: Género.....	55
Gráfico N° 2: Edad.....	56
Gráfico N° 3: Año de ingreso a la carrera.....	57
Gráfico N° 4: Nivel que cursa.....	58
Gráfico N° 5: Asignatura “Práctica – ABP” cursada.....	59
Gráfico N° 6: Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.....	60
Gráfico N° 7: La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.....	61
Gráfico N° 8: En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.....	62
Gráfico N° 9: Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, ¿involucran el pensamiento reflexivo?.....	63
Gráfico N° 10: El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.....	64
Gráfico N° 11: El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.....	65
Gráfico N° 12: Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado. ¿Son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula?.....	66
Gráfico N° 13: Estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.....	67

Gráfico N° 14: Importancia de estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.....	69
Gráfico N° 15: Estrategias, metodologías e instrumentos que se deben fortalecer.....	71
Gráfico N° 16: Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.....	73
Gráfico N° 17: La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.....	74
Gráfico N° 18: En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.....	75
Gráfico N° 19: Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, involucran el pensamiento reflexivo.....	76
Gráfico N° 20: El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.....	77
Gráfico N° 21: El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.....	78
Gráfico N° 22: Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula.....	79
Gráfico N° 23: Estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.....	80
Gráfico N° 24: Importancia de estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión	82
Gráfico N° 25: Estrategias, metodologías e instrumentos que se deben fortalecer.....	84
Gráfico N° 26: Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.....	86

Gráfico N° 27: La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.....	87
Gráfico N° 28: En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.....	88
Gráfico N° 29: Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, involucran el pensamiento reflexivo.....	89
Gráfico N° 30: El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.....	90
Gráfico N° 31: El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.....	91
Gráfico N° 32: Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula.....	92
Gráfico N° 33: Estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.....	93
Gráfico N° 34: Importancia de estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.....	95
Gráfico N° 35: Estrategias, metodologías e instrumentos que se deben fortalecer.....	97

INTRODUCCIÓN

Este estudio se centra en reconocer y valorar los instrumentos y metodologías que utilizan los estudiantes de los niveles inicial e intermedio para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en la formación inicial docente de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.

La presente investigación tiene como propósito evidenciar la apreciación que tienen los estudiantes de los instrumentos utilizados en los procesos de reflexión y cómo a través de su formación inicial hacen manifiesto de la importancia que adquiere la reflexión en su futuro desarrollo profesional docente.

En primer lugar, el Marco Teórico presenta un resumen de la revisión de literatura tanto nacional como internacional, la cual entrega referencias acerca del estado en que se encuentra este tema en investigaciones anteriores. Además, incluye teorías que abordan el pensamiento reflexivo, las prácticas reflexivas como también una descripción de la formación inicial docente en Chile y los instrumentos que se consideran relevantes para el pensamiento reflexivo.

Posteriormente se presenta la Metodología utilizada en esta investigación, a nivel general se puede encontrar información acerca del paradigma a través del cual se visualiza el problema de investigación, que corresponde al tipo de enfoque cuantitativo de investigación, debido a que dada su naturaleza permite reconocer y valorar las concepciones que poseen los estudiantes respecto de los instrumentos utilizados en los procesos reflexivos de su práctica.

Se considera para esta investigación una muestra intencionada o por conveniencia conformada por 31 estudiantes pertenecientes a la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de los

niveles 102, 202 y 302 de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Atacama, aplicando para ello una encuesta como instrumento de recogida de información.

Para poder cuantificar los datos se utilizó el software Microsoft Excel en los cuales se generaron los datos estadísticos además de los gráficos y tablas.

Consecutivamente prosigue el análisis inductivo de los datos mediante codificación y organización semántica proceso que fue apoyado por el mismo software, cuyo afán no fue realizar un resumen sino la abstracción de una idea general en torno a la problemática planteada.

Finalmente se comunican los resultados a través de las conclusiones de la investigación que permitirán dar respuesta a la pregunta principal y específica y comprobar si la hipótesis planteada se acepta o se rechaza según los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I: TEMA DE LA INVESTIGACIÓN Y PROBLEMA

1.1 Problema de Investigación

A lo largo de la historia, la educación en Chile, ha estado inmersa en constantes cambios, los cuales han respondido a las diversas necesidades educativas sustentados en los resultados de aprendizaje de los estudiantes en pruebas estandarizadas de calidad nacional e internacional, las que han sido construidas de acuerdo a un marco teórico que es necesario conocer y comprender para un mejor aprovechamiento de la información que arrojan, orientando las decisiones pedagógicas para mejorar las deficiencias, potenciando fortalezas en los aprendizajes de los estudiantes respecto al currículo nacional vigente. Del mismo modo un componente del sistema educativo son los procesos de aprendizaje que aportan al desarrollo de la metacognición, los cuales están en juego para la adquisición de los aprendizajes y el desarrollo de habilidades. Los resultados permiten cuestionar la calidad del proceso de enseñanza, el desempeño de los profesores y su incidencia en ello.

Los docentes, inmersos en estos cambios, cumplen un rol fundamental para el desarrollo de los nuevos enfoques educativos que potencian mejores prácticas, es por ello que Alvarado (como se citó en Nieva & Martínez, 2016, p.15) hace referencia a que, "desde las prácticas pedagógicas toma sentido la identidad, se reflexiona sobre la cultura con fundamentos éticos y políticos que son aprendidos y desarrollados y contribuyen a resolver problemas educativos y sociales". Es esta premisa la que lleva a poner énfasis en mejorar y potenciar las prácticas pedagógicas de los docentes en la actualidad. De tal manera se han propuesto diversos modelos que pretenden abordar las deficiencias desde la formación inicial, proponiendo elementos que se constituyen en ayuda al fortalecimiento de ésta. Uno de estos

elementos son los Estándares de Desempeño para la Formación Inicial del Docente 2001, esto se confirma con lo expresado por Marcelo (2016, p. 27) que es “la tendencia a incrementar el componente de formación pedagógico-práctica”, lo que se encuentra directamente relacionado con el acercamiento al aula de los futuros profesionales de la Educación.

Al preguntarse ¿cuáles son las actitudes que debe llevar consigo un profesional de la educación al finalizar su formación docente?, sería de gran relevancia enfocarse en el desarrollo del pensamiento reflexivo en la formación inicial por ser un aspecto que requiere mejoramiento para fortalecer la misma profesión.

Para responder a la interrogante, es necesario investigar el proceso de formación docente de los estudiantes de los niveles inicial e intermedio de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica que cursan asignaturas de práctica, para analizar las distintas instancias de reflexión y cómo éstas se llevan a cabo durante su etapa formativa.

1.2 Preguntas de Investigación

1.2.1 Pregunta General:

- ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico reflexivo en la formación inicial docente en las distintas prácticas del plan semestral, de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama?

1.2.2 Preguntas Específicas:

- ¿Cómo se ha llevado a cabo el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama?
- ¿Qué estrategias o metodologías se utilizan actualmente en la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama para desarrollar el pensamiento crítico reflexivo?
- ¿Qué instrumentos del proceso de práctica tributan al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de la práctica?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

- Valorar el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo a partir de la implementación de diferentes estrategias metodológicas durante las Prácticas-ABP por estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General básica.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Comparar la malla curricular del plan anual con la actual malla rediseñada de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica Universidad de Atacama.
- Comparar los cambios curriculares de las asignaturas del eje de práctica de la malla semestral rediseñada con respecto a la malla anual de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama que involucran el pensamiento crítico reflexivo.
- Describir las metodologías y estrategias que involucran el pensamiento crítico y reflexivo en las prácticas de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.
- Describir los instrumentos que tributan al proceso del pensamiento crítico reflexivo en la asignatura de práctica.

- Conocer la visión de los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica respecto al desarrollo de la reflexión en su formación inicial.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Planteamiento de la Hipótesis

- El pensamiento crítico reflexivo se reconoce como un componente en la formación inicial docente, desarrollándose fuertemente en las asignaturas del eje de Práctica.

1.5 Justificación

Durante la etapa de formación inicial docente, los estudiantes deben ser capaces de enfrentarse de manera paulatina a vivir una experiencia desafiante como lo es la práctica pedagógica que integra la teoría y práctica. A la vez algunos autores como Atkinson; Graham y Phelps (extraído en González, Barba y Rodríguez, 2015, p.149), sostienen que en dicho proceso “empiezan a (re)construir su identidad profesional, proceso que se verá enriquecido si se enseñan las técnicas que le permitirán analizar, examinar, observar y reflexionar sobre lo que hace y el modo en que lo hace”. En concordancia con lo anterior, el Modelo Educativo (2010, p. 47) de la Universidad de Atacama (UDA) propicia la formación integral de “Profesionales reflexivos y autónomos, que aprenden continuamente para retroalimentar críticamente su actividad profesional”.

De lo anterior se espera que la formación de los estudiantes en el transcurso de las prácticas pedagógicas posibiliten el desarrollo de la creatividad, la innovación, la capacidad de tomar decisiones, el trabajo en equipo, el espíritu crítico, la tolerancia, el respeto por los otros, logrando así, la formación integral de la persona, involucrando el desarrollo de habilidades y competencias que les permitan fundamentar las decisiones relacionadas con la selección de estrategias y metodologías adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes en el aula, o los requerimientos que les exige la actual reforma educacional y la ley 20.903.

En virtud del propósito anterior, la presente investigación es realizada en estudiantes de formación inicial de las asignaturas de prácticas inicial e intermedia en el plan semestral de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la malla rediseñada, y pretende evidenciar el valor otorgado por los estudiantes de formación inicial,

de cómo las prácticas pedagógicas posibilitan el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo a través de diversas estrategias que están presentes en las asignaturas del eje de práctica de los niveles inicial e intermedio.

1.6 Delimitación

En la actualidad, según el Consejo Nacional de Acreditación, en Chile existen 59 universidades acreditadas que imparten la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica. Lo que respecta a sus mallas, todas ellas tienen implementada la asignatura de Práctica en el primer año de la carrera.

Si se determina que el problema está directamente relacionado con los estudiantes en formación inicial que cursan la asignatura de Práctica, es necesario tener en cuenta dónde se va a llevar a cabo la investigación. Es por eso que debemos enfocarnos en un contexto real y específico donde se puedan evidenciar las instancias en que los docentes en formación se vean enfrentados al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.

El desarrollo de la problemática de investigación se ha contextualizado en los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica que cursan las asignaturas de práctica en los niveles inicial (Práctica I-ABP, Práctica II-ABP) e Intermedias (Práctica III-ABP , Práctica IV-ABP y Práctica V-ABP), debido a que en estos niveles es posible analizar la valoración otorgada por los estudiantes a las estrategias, metodologías e instrumentos que se utilizan para generar instancias de reflexión respecto a sus prácticas.

1.7 Viabilidad

La realización de esta investigación es viable porque reúne las condiciones técnicas y características que permiten la aplicación de la encuesta para recoger la información necesaria, puesto que los seminaristas son estudiantes de la Universidad de Atacama en la Facultad de Humanidades y Educación, de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica. Es por eso que, la constante conexión con la institución permite a los seminaristas conocer las características de ésta, su infraestructura, horarios, entre otras.

Del mismo modo los participantes, son estudiantes pertenecientes a los: Niveles 102, 202, y 302 de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama, lo que facilita el proceso para la recolección de datos.

Es preciso señalar que los seminaristas cuentan con el tiempo necesario para la aplicación del instrumento, la recopilación de datos y su posterior análisis.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 El Pensamiento

La psicología del pensamiento ha sido fundamental para otorgar grandes aportes a la educación y orientar el proceso educativo en la actualidad, pues los investigadores ponen en manifiesto diversas teorías que se consideran al momento de plantear nuevos enfoques educativos en las distintas instituciones, generando de esta forma nuevos paradigmas en la educación.

Para introducirse a la psicología del pensamiento es preciso señalar algunas definiciones.

Empecemos por definiciones comunes, de diccionario. Podemos encontrar que *pensar* se define como “imaginar, considerar o discurrir”, “reflexionar, examinar con cuidado una cosa para formar dictamen” (*Diccionario de la Real Academia Española*, 1970). Según el *American Heritage Dictionary*, “pensar es formular mentalmente algo, razonar sobre algo, reflexionar y ponderar”. En estas definiciones *pensar* se toma en un sentido muy amplio, un sentido que probablemente abarca todas las actividades cognitivas inteligentes (que desde luego incluyen la memoria, la percepción, el aprendizaje, etc.), y que se corresponde con el significado que frecuentemente atribuimos al término *pensar* en los usos de la vida cotidiana. (Cerezo, Domingo, Lichtenstein, Limón, Minervino, Romo & Tuba, p. 15, 2005)

De acuerdo a las definiciones señaladas, se puede entender el *pensar* como una actividad mental que involucra distintos procesos, pero siempre

enfocado en algo en específico. Pero ¿todo proceso que involucra el *pensar* se desarrolla de la misma forma?. Para responder dicha interrogante se debe tener en cuenta las diversas formas del pensamiento. Sin embargo de acuerdo a la investigación, el pensamiento involucrado en la problemática planteada es el “pensamiento crítico” y el “pensamiento reflexivo”, pues para describirlo y relacionar estos dos procesos se debe conocer el significado de cada uno de ellos.

2.1.1 Pensamiento reflexivo: ¿Qué es la *reflexión*?

Para tener una idea clara respecto al pensamiento reflexivo, se deben abordar diversas definiciones de este, por lo que se toma como primer punto la idea de Dewey (1989, p. 8) , mencionando que el pensamiento reflexivo es “el tipo de pensamiento que consiste en darle vueltas a un tema en la cabeza y tomárselo en serio con todas sus consecuencias”, del mismo modo, tiene la idea de que el pensamiento reflexivo “es el examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende”, dicho esto se puede señalar la complejidad de dicho proceso, el cual involucra la presencia de consecuencias o conclusiones de lo que se ha realizado.

Es inevitable basarse en las teorías del pensamiento de autores que han realizado investigaciones acerca de cómo funciona el pensamiento en el ser humano y las características de cómo este se va desarrollando durante el transcurso de los años. Todos utilizamos el pensamiento al momento de enfrentarnos a una situación, objeto o fenómeno en nuestra vida.

Dicho en términos positivos, el pensamiento nos capacita para dirigir nuestras actividades con previsión y para planificar de

acuerdo con fines a la vista, u objetivos de los que somos conscientes. Nos capacita para actuar deliberada e intencionalmente para conseguir objetivos futuros a lograr el dominio de lo ausente y alejado del presente. (Dewey 1989, p. 14)

Sin embargo, cada situación comprende un pensamiento diferente para enfrentarlo. En el caso de esta investigación, se menciona que el *pensamiento reflexivo* cumple un rol fundamental en el proceso de formación docente.

La capacidad de reflexión se nos presenta, en principio, como una característica de la persona, inherente a la condición humana. Sabemos, y así lo corrobora la experiencia propia, que el ser humano puede poner en ejercicio su capacidad reflexiva espontáneamente sin precisar de un aprendizaje explícito o formal. En términos generales podemos afirmar que el ser humano es capaz de reflexionar y pensar de forma innata. (Domingo, 2013, p. 144).

Es por este motivo que, debemos describir las características de este, su desarrollo y cómo se genera a partir de diferentes situaciones.

A partir de las ideas de Dewey, relacionamos el proceso de formación con la actividad de pensamiento reflexivo, tomando en cuenta que, “las necesidades prácticas de conexión con las condiciones reales existentes, naturales y sociales, invocan y dirigen el pensamiento” (1989, p. 46). Esto se relaciona directamente con el proceso de práctica docente que realiza el futuro profesional de la educación, ya que se considera un sujeto de cambio social.

Se asume que el pensamiento reflexivo es una acción continua que se caracteriza por ir adquiriendo ideas constantemente, tal como señala John Dewey (1989, p.8) es “una ordenación consecucional en la que cada una de ellas determina la siguiente como su resultado, mientras que cada resultado, a su vez, apunta y remite a las que le precedieron.” Dicho esto, el proceso formativo de los futuros docentes, específicamente en la formación práctica, incorpora una secuencia en sus aprendizajes, y es así como el mismo autor hace referencia al pensamiento reflexivo el cual “nos capacita para dirigir nuestras actividades con previsión y para planificar de acuerdo con fines a la vista, u objetivos de los que somos conscientes.” (1989, p.14), dicho esto se puede mencionar el proceso de aprendizaje, partiendo por la observación, seguida por el diseño e implementación de clases, hasta finalizar en la ejecución de ésta junto a la autoevaluación.

2.1.1 El pensamiento crítico

En la actualidad, existe un gran interés por conocer el significado del término *pensamiento crítico*, puesto que es utilizado constantemente no solo en el contexto educativo, más bien en todo ámbito laboral.

Algunos autores definen el pensamiento reflexivo como “una combinación compleja de habilidades intelectuales que se usa con fines determinados, entre ellos, el de analizar cuidadosamente y lógicamente información para determinar su validez, la veracidad de su argumentación o premisas y la solución de una problemática” (Campos, p. 19, 2007). De acuerdo a esta definición podemos hacer referencia a la complejidad de aquel proceso cognitivo y su importancia al momento de enfrentar situaciones problemáticas.

Para la mayoría de los autores que hacen referencia al pensamiento crítico, éste constituye un proceso que consiste en evaluar opciones con el propósito de llegar a conclusiones y tomar decisiones. Dicho esto, de acuerdo al Problema de Investigación, es preciso señalar la importancia de este proceso cognitivo en la Formación Inicial Docente, debido a que está directamente relacionado con la experiencia práctica de los docentes en formación para enfrentar diversas situaciones problemáticas que obligan a realizar un análisis crítico de su desempeño y mejorar las prácticas pedagógicas, otorgando nuevos aprendizajes para la toma de decisiones.

Entonces ¿por qué se utiliza el término “pensamiento crítico reflexivo” en la investigación?. Si bien es cierto, estos dos procesos cognitivos tienen concepciones diferentes, no dejan de relacionarse entre sí, puesto que “el pensamiento crítico es el pensar claro y racional, que favorece el pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción” (Campos, 2007). A raíz de la relación de éstas dos concepciones, se puede señalar que, según el contexto en el cual se realiza la investigación, el Modelo Educativo (2010, p. 47) de la Universidad de Atacama propicia la formación integral de “Profesionales reflexivos y autónomos, que aprenden continuamente para retroalimentar críticamente su actividad profesional”.

2.2 La práctica reflexiva.

El proceso de formación inicial docente se encuentra inmerso en un universo de aprendizaje continuo, en los que se adquieren herramientas, información, conocimientos, ideas, entre otras, especialmente en el primer acercamiento al núcleo de lo que comprende el proceso educativo, el aula.

Es allí donde se da énfasis a uno de los aprendizajes más efectivos para el quehacer pedagógico, hablamos de la “la práctica reflexiva”, la cual involucra un proceso continuo.

Es necesario que esta postura se convierta en algo casi permanente y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción que se convierte en algo relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones. Su realidad no se considera según el discurso o las intenciones, sino según el lugar, la naturaleza y las consecuencias de la reflexión en el ejercicio cotidiano del oficio, tanto en situación de crisis o de fracaso como a un ritmo normal de trabajo (Perrenoud, 2001, p. 12)

Podemos señalar que este proceso involucra a la persona y pretende formar aprendizaje a base de la experiencia diaria. En el caso del futuro docente, se pretende que sea capaz de reflexionar sobre las prácticas pedagógicas para el mejoramiento de la tarea docente.

Algunos autores señalan que, la práctica reflexiva es “una actividad aprendida que requiere un análisis metódico, regular, instrumentado, sereno y efectivo y que ésta sólo se adquiere con un entrenamiento voluntario e intensivo.” (Domingo, 2013, p. 144). Esto quiere decir que el practicante reflexivo es guiado por un agente externo que es capaz de generar

instancias para que pueda reflexionar sobre su experiencia, otorgando herramientas que permitan cuestionar el desempeño práctico y fortalecer ciertos ámbitos para el mejoramiento de la acción práctica.

Del Villar et al. (2002, p. 17), plantean que, un docente con un buen desempeño, es aquel que “dedica un elevado porcentaje de su discurso a reflexionar sobre sí mismo, reconstruyéndose como profesor y como persona”, la inmersión a la experiencia práctica en los futuros docente es un paso fundamental para fortalecer la formación inicial, y obtener docentes capaces de reflexionar constantemente.

2.3 Formación inicial docente

Debido a que la investigación está enfocada en el proceso de formación inicial docente, es preciso señalar cómo se lleva a cabo, y cuál es el rol que cumple el Ministerio de Educación (MINEDUC), encargado de dicho proceso en Chile.

El MINEDUC, en el año 2016 estableció ciertos lineamientos de políticas públicas para la formación inicial docente.

Lineamientos de Políticas Públicas para FID

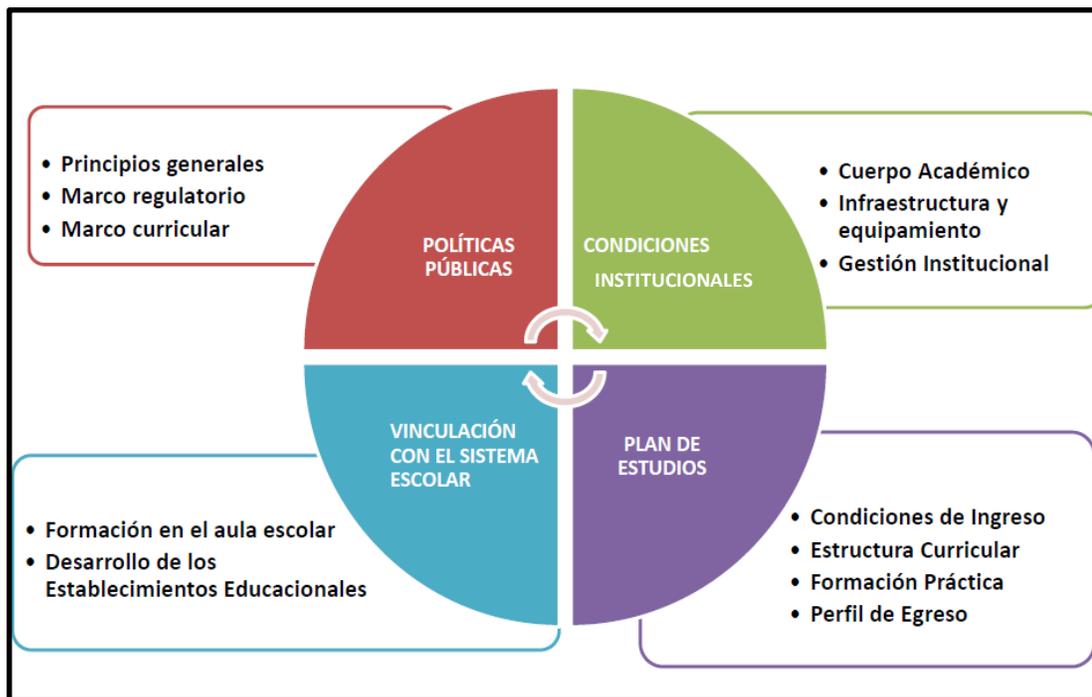


Figura N°1 Fuente: "Ministerio de Educación" (2019)

Si nos enfocamos en la práctica reflexiva en la formación inicial docente, debemos hacer referencia al proceso académico que involucra la formación práctica, por ende es necesario dar énfasis los lineamientos del “Plan de estudios” que el Ministerio de Educación propone en la formación docente. En este se señala lo siguiente:

Lineamientos Plan de Estudios



Figura N°2 Fuente: “Ministerio de Educación” (2019)

En el caso de la formación práctica, el Ministerio de Educación señala los siguientes puntos:

- Incorporación formal de toda la formación práctica dentro del plan de estudios.
- Prácticas tempranas y progresivas.
- Articulación con la formación disciplinar y pedagógica.

2.4 Formación inicial docente en carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.

La Universidad de Atacama lleva más de 100 años formando profesionales de la Educación, y tiene sus orígenes en la ex - Escuela Normal de Copiapó, fundada en 1905. (*Universidad de Atacama, 2019*)

El año 2016, es aprobado el rediseño curricular de la carrera por la Junta Directiva de la Universidad de Atacama, dicha modificación ofrece una malla basada en competencias de nueve semestres y un Sistema de Créditos Transferibles (SCT) en donde se incorporan estándares pedagógicos y disciplinares provenientes del MINEDUC.

Uno de los cambios y desafíos más importantes ocurridos en esta renovación curricular basada en competencias que enfrenta la carrera, es el incremento curricular asociado a la formación del eje de Práctica del plan de estudio, incorporando un proceso de Prácticas progresivas y reflexivas que permiten insertar a los estudiantes de pedagogía y futuros docentes desde sus primeros años de formación en un centro de práctica.

En la actualidad, la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica se encuentra acreditada por el Consejo Nacional de Acreditación (C.N.A), siendo 139 los estudiantes que se encuentran cursando dicha carrera.

Se debe conocer en detalle el proceso de formación docente en la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama, en este caso, siendo el objeto de

estudio los niveles 102, 202 y 302, es por ello que a continuación se presenta la descripción de esta, en la cual se describe la malla curricular anual y semestral, las asignaturas de “Práctica – ABP” y “Taller Portafolio”, señalando los rasgos fundamentales que involucran el desarrollo práctico del futuro profesional de la educación.

2.5 Malla Curricular

2.5.1 Malla Anual

A continuación se presenta la malla anual de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica, la cual se encuentra vigente, sin embargo esta en su etapa culmine con los estudiantes que cursan su último nivel.

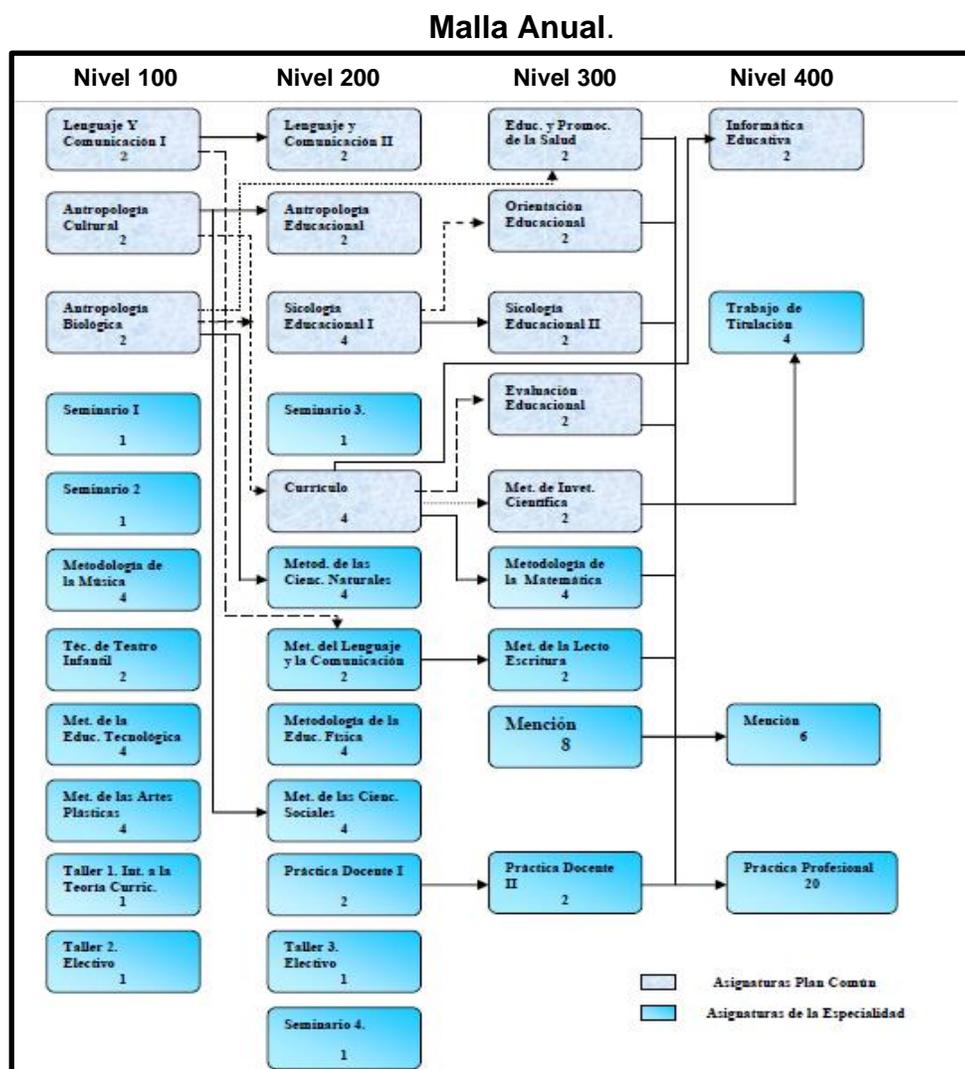


Figura N°3 Fuente: "Universidad de Atacama" (2019)

De acuerdo a la Malla curricular se puede observar que, la carrera tiene una duración de cuatro años y una modalidad anual, en la que se imparten trece asignaturas de Plan Común y veintitrés asignaturas de la especialidad.

En esta investigación se debe dar énfasis a la *práctica reflexiva*, puesto que es necesario señalar que en la malla curricular expuesta, la asignatura que involucra la Práctica Pedagógica está presente a partir del segundo año de la Carrera, es decir en el Nivel 200, la cual se denomina “Práctica Docente I”, para posteriormente continuar en el Nivel 300 como “Práctica Docente II”, y luego finalizar en Nivel 400, con la asignatura que se denomina “Práctica Profesional”, la que incluye en este desarrollo la elaboración de las Muestras de Desempeño Docente (MDD).

2.5.2 Malla Semestral

La siguiente figura, muestra la malla semestral de la carrera, la cual fue rediseñada, y se encuentra vigente a partir del año 2017 en la Universidad de Atacama, siendo ésta la que cursan los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica.

Malla Semestral

SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	SEMESTRE 3	SEMESTRE 4	SEMESTRE 5	SEMESTRE 6	SEMESTRE 7	SEMESTRE 8	Nivel 9
Psicología del desarrollo y el aprendizaje Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Psicología del desarrollo y el aprendizaje II Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Psicología Educativa Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Orientación Educativa y Convivencia Escolar Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Metodología de la Investigación Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Metodología de la Investigación Educativa Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomo 3 SCT 4	Proyecto de Investigación Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 3 SCT 4	Seminario de Grado y Defensa Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 4 SCT 5	Muestra de desempeño Docente Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 2 SCT 3
Sociología Educativa Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Fundamentos del Currículum Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Diseño Curricular Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4		Detección y prevención de dificultades en el aprendizaje Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Inclusión y Diversidad Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Ética Profesional Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Liderazgo y Administración Educativa Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	
Filosofía de la Educación Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4		Evaluación para el Aprendizaje Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Ciencias Sociales I Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de las Ciencias Sociales I Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Ciencias Sociales II Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de las Ciencias Sociales II Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de las Ciencias Sociales III Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	
Inglés I Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Inglés II Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Inglés III Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Inglés IV Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Literatura Contemporánea Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	Informática Educativa Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Informática Educativa para la Educación Básica Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 1 SCT 3	Políticas Educativas Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4	
Matemática I Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 2 SCT 5	Didáctica de la Matemática I Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 2 SCT 5	Matemática II Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 2 SCT 5	Didáctica de la Matemática II Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4					
Geometría Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de la Geometría Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 2 SCT 4		Ciencias Naturales I Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Ciencias Naturales II Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de las Ciencias Naturales I Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de las Ciencias Naturales II Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Didáctica de las Ciencias Naturales III Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	
Taller de Desarrollo Personal y Profesional I Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1	Taller Portafolio I Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1	Taller de Desarrollo Personal y Profesional II Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1	Taller Portafolio II Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1	Taller de Desarrollo Personal y Profesional III Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1	Taller Portafolio III Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1	Taller de Desarrollo Personal y Profesional IV Código Asignatura SCT Presenciales 1 SCT Autónomos 0 SCT 1		
	Práctica I - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Práctica II - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Práctica III - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Práctica IV - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Práctica V - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 1 SCT 4	Práctica VI - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 2 SCT 5	Práctica VII - ABP Código Asignatura SCT Presenciales 3 SCT Autónomos 2 SCT 5	
Electivo I Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2	Electivo II Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2	Electivo III Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2	Electivo IV Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2	Optativo I Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2	Optativo II Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2	Optativo III Código Asignatura SCT Presenciales 2 SCT Autónomos 0 SCT 2		
30 SCT	30 SCT	30 SCT	30 SCT	30 SCT	30 SCT	30 SCT	30 SCT	

Figura N°4 Fuente: "Universidad de Atacama" (2017)

A diferencia de la Malla anual, esta malla rediseñada, presenta cambios en diversos aspectos.

Se puede mencionar que esta malla rediseñada está basada en competencias, con una organización temporal de carácter semestral SCT definidos para cada uno de sus nueve semestres, los cuales son denominados Niveles.

En cuanto a las asignaturas, la carrera imparte veintiún asignaturas de “Formación General”, treintaicinco de “Formación Especialidad”, ocho de “Formación Práctica”, tres de “Formación Optativa” y cuatro de “Formación Electiva”.

Si hacemos referencia al desarrollo práctico de los estudiantes que cursan la carrera con esta malla rediseñada, se puede señalar que la práctica pedagógica está dividida en “Práctica inicial”, “Práctica intermedia” y “Práctica avanzada”. En esta última se incluye la Práctica Profesional, en la cual se desarrolla de forma paralela las Muestras de Desempeño Docente.

Según la organización curricular de esta malla, el primer acercamiento de los estudiantes a la práctica pedagógica es en el primer año de carrera, asignatura que se denomina “Práctica I – ABP”, la cual está inserta en el segundo semestre, en este caso el Nivel 102 a diferencia de la Práctica I del plan anual que se desarrollaba en el segundo año de la carrera.

2.6 Asignatura “Práctica – ABP”.

En la formación inicial docente, se involucran diversos procesos para otorgar herramientas a los estudiantes, por ende es preciso “construir paralelamente conocimientos didácticos y transversales lo suficientemente

ricos y especializados para dar herramientas a la mirada y a la reflexión sobre la realidad” (Perrenoud, 2001, p. 16). En este caso la experiencia práctica da lugar para generar instancias de aprendizaje óptimo en los estudiantes. Pues es importante en la formación inicial “crear los lugares para el análisis de la práctica, de mestizaje de las aportaciones y de reflexión sobre la forma como pensamos, decidimos, comunicamos y reaccionamos en una clase” (Perrenoud, 2001, p. 16).

Podemos apreciar una descripción breve de la asignatura de “Práctica ABP” en sus diferentes niveles.

Descripción asignaturas Práctica-ABP

Práctica I – ABP (Nivel 102)	Práctica II – ABP (Nivel 201)	Práctica III – ABP (Nivel 202)	Práctica IV – ABP (Nivel 301)
Esta asignatura permitirá al estudiante la comprensión del sistema educacional chileno y de la región de Atacama desde contexto histórico, administrativo, y de gestión. También contribuye a la formación del educador en los diferentes desempeños que requiere el perfil docente desde los diferentes contextos y niveles de enseñanza básica. La asignatura está dirigida al análisis de la organización educativa que incluye la investigación educativa entendida como un proceso de indagación y reflexión orientadas desde el contexto educativo actual.	Esta asignatura es de carácter teórico práctico y tiene como finalidad insertar al estudiante en el sistema escolar desde una perspectiva presencial que involucra actividades de colaboración y de investigación de procesos de administración y gestión curricular, liderazgo, de la convivencia y recursos que inciden en los resultados de la escuela.	Asignatura de carácter teórico práctico, permitirá al estudiante insertarse en el sistema escolar desde una perspectiva presencial, que involucra un mayor dominio de saberes referidos a las problemáticas curriculares y de los aprendizajes de los estudiantes, que puedan desarrollarse en actividades de colaboración y de investigación de procesos de gestión curricular, liderazgo pedagógico, convivencia y recursos que inciden en los resultados de la escuela, contribuyendo a la formación del educador en los diferentes desempeños que requiere el perfil docente.	Esta asignatura permitirá al estudiante adquirir conocimientos, habilidades y actitudes de las distintas asignaturas de enseñanza básica. Contribuye a la formación del educador en los diferentes desempeños que requiere el perfil docente, se centra en las disciplinas considerando como eje central la enseñanza. La asignatura Incluye la contextualización, la observación y la legitimación del conocimiento disciplinar, así como sus avances curriculares, la articulación entre las distintas asignaturas, y su contribución a la comprensión de las problemáticas actuales de los proceso de enseñanza.

Tabla N°1 Fuente: Elaboración propia a partir del Programa de Estudio “Práctica – ABP” (2017)

Según la descripción de la asignatura en sus diferentes niveles, se puede observar que, el rol del estudiante en formación va cambiando mediante avanza su formación, pues en el Nivel 102 el estudiante tiene como objetivo comprender el sistema educacional chileno, a su vez analizar la organización educativa a través de la investigación y la reflexión del contexto educativo.

En el Nivel 201 el estudiante debe ser capaz de comprender el sistema educacional chileno, ya que es en este nivel donde el estudiante se inserta en el sistema escolar dando inicio al conocimiento de la realidad educativa. Por otro lado, la importancia de este nivel, es tener conocimiento del funcionamiento del sistema escolar en el aula y ser capaz de observar los procesos que están involucrados en el establecimiento, tales como la organización curricular, la convivencia escolar, y cómo influyen estos en los resultados de los aprendizajes.

En el Nivel 301 el profesor en formación en el aula, debe ser capaz de observar e identificar situaciones problemáticas que considere relevantes e influyen en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, lo que conlleva a la investigación de dichos procesos y la constante reflexión de estos.

A diferencia del Nivel 301, el Nivel 302 involucra las distintas asignaturas de la enseñanza básica, donde el estudiante en formación debe ser capaz de observar cómo se articulan los aprendizajes y cuáles son las posibles causas que influyen en los resultados académicos de los estudiantes, sus debilidades, los estilos de aprendizajes, como también las estrategias metodológicas que se utilizan para el logro de los aprendizajes.

Podemos señalar que, de acuerdo a los objetivos de las asignaturas de “Práctica – ABP”, es posible generar instancias para que el estudiante sea

capaz de reflexionar respecto a diversas situaciones que observa, tomando un rol de docente con el fin de estar preparado para enfrentarse a problemáticas similares en su futuro desempeño, “dado que el futuro maestro se encuentra en situación de analizar lo que ha sido su primer contacto con las aulas, pensar lo que ha pasado y conocer cómo puede replantear futuras intervenciones.” (González et al., 2015), es así como se presentan instancias para realizar reflexiones respecto a la realidad educativa.

2.6.1 Instancias de reflexión en la asignatura de Práctica

Si la investigación pretende describir el proceso de reflexión de los estudiantes, es necesario preguntarse ¿cuándo reflexionan? y ¿cómo reflexionan? de tal manera que, para responder a dichas preguntas, se debe tener en cuenta cuáles son las estrategias, instrumentos y metodologías que tributan al proceso reflexivo de los estudiantes.

A continuación se describen instrumentos, estrategias y metodologías que son utilizadas para generar instancias de reflexión en los estudiantes, desde su experiencia práctica.

2.6.2 Bitácora

Es necesario estar en conocimiento de lo que es realmente una bitácora, como nace y la función de esta.

Bitácora, del francés *bitacle*, es una especie de armario que se utiliza en la vida marítima. En la antigüedad, este artilugio solía incluir un cuaderno (el cuaderno de bitácora) donde los navegantes relataban el desarrollo de sus viajes para dejar

constancia de todo lo acontecido en el mismo y la forma en la que habían podido resolver los problemas. Este cuaderno se guardaba en la bitácora, era protegido de las tormentas y los avatares climáticos porque servía como libro de consulta ante las vicisitudes del viaje. (Pérez & Gardey, 2013).

En el contexto de la práctica inicial e intermedia, el estudiante utiliza un instrumento denominado cuaderno de bitácora, en el cuál debe registrar todo lo que observa durante su proceso práctico en el establecimiento educacional. En dicho cuaderno, se registran hechos, acontecimientos, situaciones, características generales del curso o de algún estudiante en particular, que el docente en formación considera relevante analizar.

A raíz de dichos registros, el estudiante debe ser capaz de realizar reflexiones de sus experiencias prácticas, visualizando la acción más adecuada para llevar a cabo dicha situación observada, como también identificar sus fortalezas y debilidades que pueden influir en su futuro desempeño como docente, entre otros objetivos que pretende llevar a cabo el instrumento.

2.6.3 Aprendizaje Basado en Problemas (A.B.P)

La formación de profesionales competentes se relaciona con la necesidad de formar personas que puedan dar respuestas a situaciones con múltiples salidas o soluciones, es por esto que se ha implementado una metodología que esté ligada a dicho objetivo. Del mismo modo cada una de las ocho Prácticas del actual rediseño está asociado a la metodología ABP.

La Universidad de Atacama fundamenta la metodología ABP señalando lo siguiente:

La realidad puede ser percibida de manera muy diferente, la confrontación de diferentes puntos de vista contribuye a la formación de profesionales críticos y reflexivos que puedan actuar en ámbitos complejos.

Sin lugar a duda que las formas de aprendizaje están marcadas en la historia de la enseñanza desde sus inicios. Es en este contexto que en los últimos 200 años de acuerdo a las teorías constructivistas varios expertos en educación han acuñado y retomado la pedagogía activa que la persona realiza a través de su interacción con el medio ambiente de acuerdo, contraria a la pedagogía pasiva donde el estudiante era un mero espectador sin posibilidad de participar en su aprendizaje. Es en este escenario que el pedagogo, psicólogo y filósofo J. Dewey en 1902 en su libro “El niño y el programa escolar” da los principales lineamientos métodos y técnicas que dan mayores probabilidades de un aprendizaje eficiente. Siempre en esta línea Dewey critica el rol protagonista del profesor ante la posición pasiva de los estudiantes en su publicación “La Educación hoy” (1940) y muchas posteriores obras junto a su discípulo W. Kilpatrick generan reflexión en torno a la forma de apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes que se genera a través del discurso del propio profesor y esta a su vez sería contraria a la naturaleza y no contribuye a las necesidades que el ambiente social y natural se encuentran en los diferentes individuos. Va a ser su discípulo Kilpatrick quien aplicaría sus métodos en la Universidad de Culumbia EE.UU dando un enfoque al currículum basado en proyectos, donde aboga por el cambio definitivo de la posición del profesor como principal y única fuente del conocimiento verdadero.

Savery y Duffy (1995) han descrito al ABP como el mejor ejemplo de un ambiente constructivista de aprendizaje y aclaran que es conveniente

mencionar algunos principios que consideran al ABP como una aplicación del método constructivista:

- El entendimiento se produce por nuestras interacciones con el medio ambiente.
- Los conflictos cognitivos y la perplejidad son los estímulos para aprender y determinar la organización y naturaleza de lo que se aprende.
- El conocimiento se desarrolla por medio de la negociación social a través de la valoración de la viabilidad del entendimiento individual.

En este estudio generan lineamientos útiles para guiar la práctica y el diseño de ambientes de aprendizajes;

- Anclar la actividad de aprendizaje a grandes tareas o problemas.
- Apoyar al aprendiz en el dominio de la totalidad de la tarea o problema de aprendizaje.
- Diseñar tareas y el ambiente de aprendizaje de tal manera que refleje la complejidad del ambiente en que los estudiantes funcionarán una vez finalizada la tarea.
- Permitir al estudiante el dominio de los procesos usados para las soluciones.
- Diseñar el ambiente de aprendizaje como un desafío, de manera que promueva y estimule el pensamiento de los estudiantes.
- Fortalecer y estimar el desarrollo de actitudes de duda metódica y análisis crítico de las ideas propias ante otras alternativas y contextos.
- Proveer posibilidades y oportunidades de reflexión en los contextos de los contenidos y procesos del conocimiento.

2.6.4 Portafolio de Práctica

Este instrumento tiene como objetivo evidenciar el proceso práctico para realizar mejoras en su futuro desempeño, puesto que plasmar lo observado en las prácticas, permite al futuro docente autoevaluarse en relación a su quehacer pedagógico. Del mismo modo, este instrumento pretende orientar al estudiante y otorgar un primer acercamiento a un nuevo instrumento que incluye una mayor complejidad en su desarrollo, las Muestras de Desempeño Docente (MDD).

Se puede señalar que las MDD dentro de la malla anual se encuentra inserto en el último proceso de la Práctica Profesional, mientras que en la malla rediseñada las MDD constituyen un proceso paralelo a la Práctica Profesional, desarrollándose como una asignatura con 3 SCT.

Las Muestras de Desempeño Docente constituyen un instrumento de evaluación que permite poner de manifiesto la capacidad del profesor en formación en su último semestre académico para abordar diferentes tareas que implica una enseñanza que facilite el aprendizaje de todos sus estudiantes.

A partir del desarrollo de una unidad, se elabora un informe de MDD el cual recoge, organiza y presenta evidencias que dan cuenta de los conocimientos, las habilidades y actitudes profesionales involucradas en las tareas docentes de planificar, conducir y evaluar los procesos de aprendizaje. A través del análisis y reflexión crítica sobre sus decisiones profesionales y el impacto de éstas en el aprendizaje de los y

las estudiantes, el profesor en formación manifiesta su compromiso con su propio desarrollo profesional.

Las MDD constituyen un complemento a otras actividades de evaluación asociadas a la práctica, como son las observaciones que realizan el supervisor y el profesor colaborador. El informe MDD no reemplaza los talleres de supervisión (o seminarios), ni las observaciones en aula que realizan habitualmente los supervisores y profesores colaboradores. (Montecinos, María, Contreras, Rittershausen, & Iglesias, 2007)

2.6.4.1 Los estándares y las tareas asociadas

De acuerdo a la Universidad de Atacama (2016) la elaboración de las MDD implica el desarrollo de un conjunto de tareas asociadas a seis estándares que enmarcan las competencias profesionales necesarias para propiciar el aprendizaje en todos los estudiantes. Estas tareas representan tres niveles: conocimientos y habilidades técnicas; análisis y fundamentación de las decisiones profesionales; y reflexión sobre estas decisiones y sus impactos.

- El primer estándar, Contextualización de la Enseñanza, incluye tareas referidas a la recolección de información acerca del contexto y de los estudiantes, justificando su utilidad para planificar la unidad a desarrollar, junto con una reflexión acerca de la posibilidad de contar con un conocimiento adecuado de los estudiantes.

- El segundo estándar, Metas de Aprendizaje, incluye tareas relacionadas con la selección y fundamentación de los propósitos y contenidos de aprendizaje de la unidad, junto con una reflexión del proceso seguido en su selección y organización.
 - El tercer estándar, Planes de Clase, incluye tareas referidas al diseño y justificación de los planes de clases para cada una de las sesiones de la unidad, junto con una reflexión del proceso seguido para planificar clases.
 - El cuarto estándar, Plan de Evaluación, incluye tareas referidas al diseño y fundamentación de un plan de evaluación que permita al docente y los propios estudiantes monitorear el progreso de los estudiantes, junto con una reflexión acerca de las características de los estudiantes que pueden incidir en la efectividad del plan de evaluación.
 - El quinto estándar, Toma de Decisiones y Análisis de Resultados, incluye tareas para documentar y fundamentar los ajustes a la planificación realizados durante el desarrollo de la unidad y para analizar el impacto de la enseñanza en el logro de las metas de aprendizaje.
 - El sexto estándar, Autoevaluación Reflexiva, incluye tareas que piden identificar el aprendizaje desarrollado durante la práctica y proyectar el aprendizaje profesional continuo.
- (Montecinos et al. 2007)

2.6.5 Autoevaluación proceso Práctica

La Autoevaluación del proceso de Práctica, se efectúa a través de una escala de apreciación, instrumento que tiene como finalidad que el estudiante pueda evaluar su desarrollo profesional a partir de criterios establecidos, que conlleva a la reflexión de ciertas prácticas pedagógicas que le permiten evaluar diferentes indicadores de dimensiones como la organización y ambiente de la clase, planificación y metodología, evaluación de la enseñanza, iniciativa entre otras.

A continuación, se presentan los criterios e indicadores del instrumento utilizado en las asignaturas de Práctica que se consideran relevantes para la investigación.

2.6.5.1 Criterio 1: Características Personales

Indicadores:

1. Mi presentación personal fue siempre adecuada.
2. Asistí y fui sistemático en todas las actividades que implicó esta práctica de colaboración y ejecución.
3. Cumplí puntualmente con los horarios establecidos.
4. Utilicé un lenguaje correcto de acuerdo a mi rol docente.
5. Demostré iniciativa en las tareas de colaboración.
6. Demostré confianza en mí desempeño y capacidades.
7. Escucha recomendaciones y/o sugerencias y las implemento durante mi práctica.
8. Mantengo buenas relaciones con todo el personal docente y no docente del centro de práctica.

2.6.5.2 Criterio 2: Actividades de Colaboración

Indicadores:

1. Me integré adecuadamente al trabajo de colaboración y ejecución de las labores docentes
2. Fui capaz de detectar problemas y solucionarlos.
3. Demostré una actitud responsable en las actividades de colaboración que me comprometí a realizar.
4. Demostré interés, creatividad y buena disposición frente a las actividades de ayudantía que me encomendaron.
5. Fui proactivo, autónomo y creativo en la preparación de materiales y actividades didácticas.
6. Cuento con los recursos y/o materiales para desarrollar adecuadamente mi proceso de práctica.
7. Demostré capacidad para comunicarme con los alumnos en término de sus necesidades.
8. Realicé una autoevaluación reflexiva constante de mi trabajo de manera individual o con mi profesor guía.
9. Participé en actividades intra y extra aula.
10. Contribuí a la mantención del orden y la disciplina del curso.
11. Cooperé en la resolución de dificultades de aprendizaje que se presentaron con los alumnos del curso bajo la orientación de mi profesor guía.

2.6.5.3 Fortalezas

En este ítem el estudiante debe ser capaz de desarrollar la capacidad para expresar y describir críticamente las fortalezas que ha observado durante su experiencia práctica, utilizando un lenguaje claro y comprensible.

2.6.5.4 Debilidades

Es aquí donde los estudiantes deben ser capaces de desarrollar la capacidad de expresar de manera crítica las debilidades encontradas en sus diferentes experiencias de su proceso de práctica.

2.7 Asignatura “Taller de Portafolio”

Esta asignatura, pretende que el estudiante en formación sea capaz de evidenciar su proceso práctico para realizar mejoras en su futuro desempeño, puesto que plasmar lo observado en las prácticas, permite al futuro docente autoevaluarse en relación a su quehacer pedagógico.

A continuación se detalla una breve descripción de la asignatura en sus diferentes niveles.

Descripción Asignaturas Portafolio

Taller Portafolio I (Nivel 102)	Taller Portafolio II (Nivel 202)	Taller Portafolio III (Nivel 302)
Esta asignatura permitirá al estudiante desarrollar competencias para orientar el proceso de autoevaluación y reconocer su progreso de formación a través de la organización de evidencias para mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Esta asignatura permitirá al estudiante desarrollar competencias para orientar el proceso de autoevaluación y reconocer su progreso de formación a través de la organización de evidencias para mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Esta asignatura permitirá al estudiante desarrollar competencias para llevar a cabo procesos reflexivos sobre el instrumento, destacando los puntos flojos y fuertes del proceso de aprendizaje, así como propuestas de mejora.

Tabla N° 2 Fuente: Elaboración propia a partir del Programa de Estudio “Asignatura Taller-Portafolio” (2017)

En esta asignatura, los estudiantes en formación generan aprendizajes que facilitan la toma de decisiones de diversas situaciones, evidenciando cada una de ellas.

2.7.1 Resultados de aprendizaje en la asignatura “Taller Portafolio”

Si se pretende analizar los procesos de reflexión de los estudiantes en formación, se debe tomar en cuenta los aprendizajes que están involucrados en esta asignatura, e identificar aquellos que buscan formar practicantes reflexivos.

Resultados de aprendizaje asignaturas Portafolio

Taller Portafolio I (Nivel 102)	Taller Portafolio II (Nivel 202)	Taller Portafolio III (Nivel 302)
Internaliza el concepto de pensamiento crítico para generar nuevo conocimiento.	Internaliza el concepto de pensamiento crítico para generar nuevo conocimiento.	Aplica procesos de autoevaluación, coevaluación de las evidencias seleccionadas en su respectivo portafolio, para ser presentadas con mejoras.
Categoriza las etapas del desarrollo del pensamiento crítico para ser capaz de reflexionar sobre su proceso enseñanza-aprendizaje en enseñanza media y su impacto en la formación recibida.	Categoriza las etapas del desarrollo del pensamiento crítico para ser capaz de reflexionar sobre su proceso enseñanza-aprendizaje en enseñanza media y su impacto en la formación recibida.	
Redacta reflexión en torno a evidencias, artefactos o testimonios escogidos en asignaturas de especialidad para evidenciar el proceso en la plataforma del portafolio electrónico	Redacta reflexión en torno a evidencias, artefactos o testimonios escogidos en asignaturas de especialidad para evidenciar el proceso en la plataforma del portafolio electrónico.	

Tabla N° 3 Fuente: Elaboración propia a partir del Programa de Estudio “Asignatura Taller-Portafolio” (2017)

De acuerdo a la organización de los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la asignatura de “Taller Portafolio” en todos sus niveles, se puede señalar la importancia de evidenciar las situaciones observadas en el

proceso de práctica, y es en ese instante donde el estudiante debe ser capaz de reflexionar sobre su experiencia práctica, pues “la reflexión sobre la acción sería la reflexión que hace el profesor *a posteriori*, sobre la acción realizada, una vez acabada su práctica.” (Del Villar et al., 2002), en este caso dicha asignatura incluye en su desarrollo un proceso mediante el cual el estudiante finaliza con reflexiones respecto a toda la evidencia recopilada durante su experiencia práctica. Cabe señalar que los Resultados de aprendizaje de la asignatura Taller portafolio del Nivel 102 y 202 son idénticos.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de la Investigación.

La presente investigación “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente” (Gómez, 2006, p. 60). Esto queda demostrado durante el desarrollo de la misma, ya que está basada en la recolección de datos de acuerdo a la hipótesis planteada. Por lo tanto podemos señalar que dicha investigación tiene un enfoque “cuantitativo”, ya que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2010)

3.2 Diseño de la Investigación.

La investigación desarrollada mantiene un diseño “no experimental”, puesto que Hernández, Fernández y Baptista (2010) al respecto señalan que “se realiza sin manipular deliberadamente las variables” (pág. 159), esto se ve reflejado durante el desarrollo de dicha investigación, ya que se basa en variables que ya ocurrieron o fueron dadas en la realidad, y no hubo intervención directa por parte de los investigadores.

3.3 Tipo de Investigación.

La presente investigación es de tipo “descriptiva” (Hernández et al., 2010), por lo que pretende detallar ciertas situaciones en un contexto determinado, señalando características relevantes de lo que se desea

analizar, basándose en la recolección de datos, para posteriormente describir lo que se investiga.

3.4 Población de estudio.

Para escoger la población de estudio, se ha revisado el planteamiento del problema, es por ello que se ha determinado trabajar con estudiantes del plan semestral de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.

3.5 Muestra.

La muestra que se ha determinado para desarrollar la investigación presentada es intencionada, es decir, no probabilística, puesto que Hernández et al (2010) señalan que “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra”. En consecuencia en la muestra han participado estudiantes de formación inicial de los niveles 102, 202 y 302 de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.

3.6 Instrumento de recogida de información.

Para obtener información sobre el objeto de estudio de esta investigación por el modelo metodológico de ésta se determina que la técnica de recolección fuese una encuesta descriptiva y a su vez mixta con preguntas cerradas y abiertas cuidadosamente elegidas y ordenadas que constituyen la única manera de obtener los datos necesarios para confirmar o refutar la hipótesis.

La encuesta utilizada posee preguntas que “contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas” (Hernández et al. 2010, p. 217) las que se denominan cerradas, y preguntas que “no delimitan de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado” (2010, p. 221), las cuales son denominadas preguntas abiertas.

3.6.1 Construcción del Instrumento.

En primer lugar, el instrumento incluye preguntas sobre aspectos demográficos de la muestra, tales como género, edad, año de ingreso a la carrera actual, nivel cursado, y asignatura de Práctica cursada.

En una segunda parte del instrumento, los encuestados deben indicar una alternativa para una serie de enunciados expuestos. Para esto se utilizó la escala de Likert.

En una última instancia, se incluyen dos preguntas abiertas que los encuestados deben responder sin limitaciones.

3.6.2 Confiabilidad y Validez de los Instrumentos.

El instrumento de recolección de información utilizado en esta investigación, ha sido validado por:

- Srta. María Bravo Alfaro , Académica de la Universidad de Atacama, Licenciada en Educación y Profesora en Educación General Básica con Mención en Matemática.
- Sr. Hector Montiel Canobra, Académico de la Universidad de Atacama, Doctor en Educación, Profesor de Castellano.
- Sr. Hugo Carmona Jasme, Académico de la Universidad de Atacama, Licenciado en Psicología.

En definitiva, este instrumento ha sido aceptado por tres expertos que han determinado su validez para esta investigación.

3.8 Procedimientos

3.8.1 Estimación de recursos humanos

Serán necesarios para llevar a cabo la investigación profesores en formación que cursan las asignaturas prácticas de los niveles 102, 202, 302 de las asignaturas relacionadas con las prácticas iniciales e intermedias docentes además de los seminaristas en gestión, codificación y análisis de los datos recogidos bajo la supervisión de una Profesora Patrocinante y Profesora Guía.

3.8.2 Estimación de recursos materiales

Serán necesarios para llevar a cabo la investigación recursos tales como hardware tecnológicos (ordenador e impresora), de la misma forma serán necesario algunos software tecnológicos (Word y Excel) para el registro, codificación y análisis de datos.

3.8.3 Pasos para llevar a efecto la Investigación

El instrumento para recopilar información se construyó a partir del objetivo general de la investigación. Éste fue revisado, en una primera instancia, por la Profesora Patrocinante y Profesora Guía, quienes realizaron las correcciones correspondientes para posteriormente entregar a tres académicos del Departamento de Educación quienes realizan correcciones que son acogidos para validar el instrumento.

La modalidad de la aplicación de la encuesta como instrumento de recogida de información debió ser cambiada, pasó de ser de manera presencial a una modalidad online, es decir, fue enviada vía correo electrónico a través de la unidad Google Drive por los inconvenientes surgidos a nivel nacional como el estallido social y a nivel interno la paralización de la universidad.

El tiempo destinado para enviar las respuestas fue extenso, pues las condiciones sociales no eran las óptimas para el desarrollo de esta. Cabe mencionar que algunos estudiantes contestaron parcialmente el test, sin embargo estos fueron descartados de la investigación, y sólo se consideraron las encuestas que fueron contestadas en su totalidad.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Información de la muestra

La muestra fue seleccionada de acuerdo al objetivo de la investigación. Ésta se encuentra limitada a los estudiantes que cursan uno de los tres niveles en la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama.

La muestra estuvo formada por 31 estudiantes de formación inicial correspondientes a 6 estudiantes del Nivel 102, 10 estudiantes del Nivel 202, y 15 estudiantes del Nivel 302.

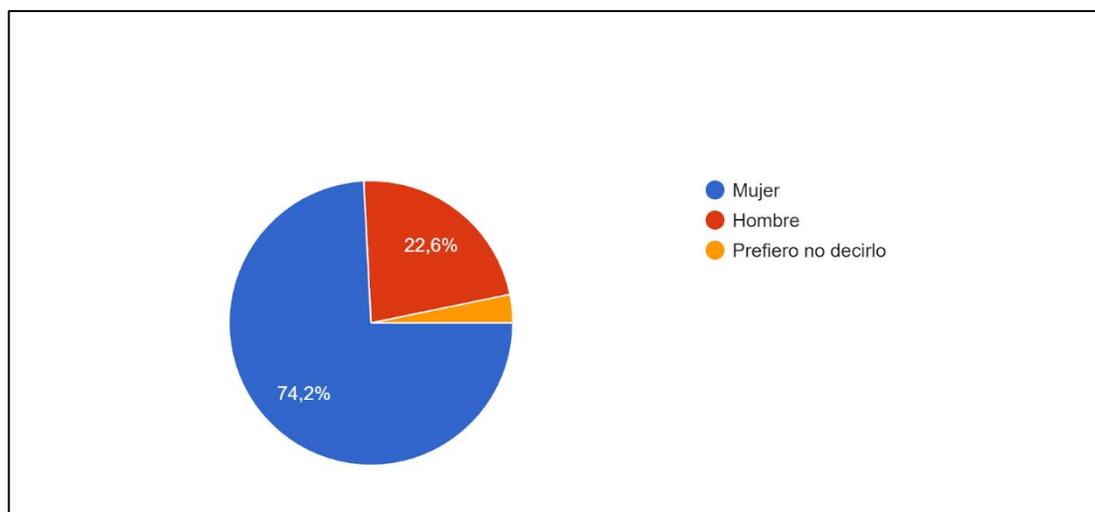
4.2 Aplicación del Instrumento

En una primera instancia, el instrumento para la recolección de datos se aplicaría de forma presencial, sin embargo, a raíz de factores externos a la institución “movimiento social que atraviesa Chile” e interno “paro estudiantil” por las mismas razones del movimiento social, fue imposible utilizar dicha modalidad. Es por este motivo que las circunstancias obligaron a cambiar la forma en que se aplicaría el instrumento y se decidió utilizar una modalidad online (Google Drive).

4.3 Resultados

4.3.2. Datos demográficos de los estudiantes encuestados

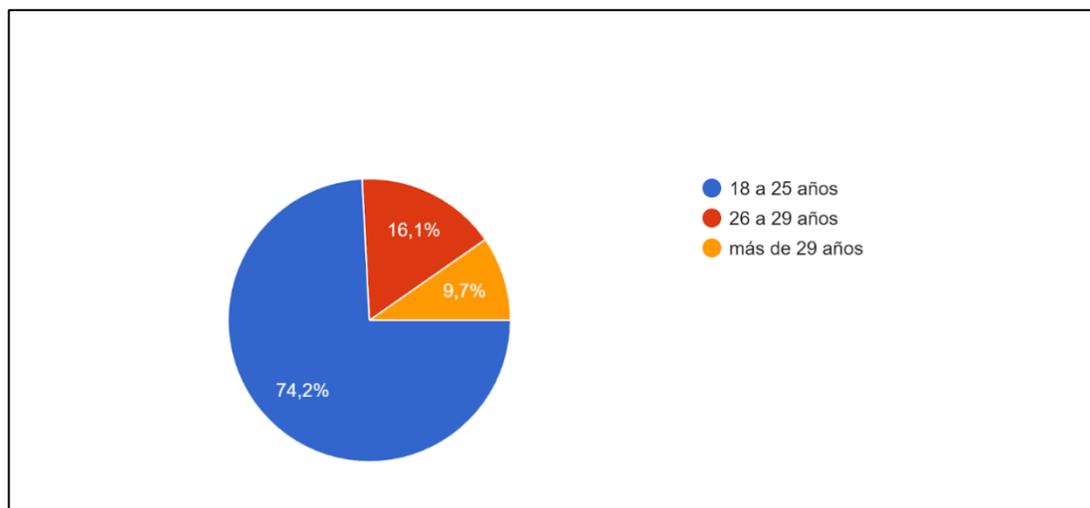
Gráfico N° 1: Género.



En este gráfico se aprecia que el 74,2%, es decir, 23 estudiantes se identifican mujeres, se aprecia que 22,6%, es decir 7 estudiantes se identifican hombres y un 2,2%, es decir 1 estudiante prefiere no decirlo.

Según los resultados, se puede señalar que el género femenino predomina en los estudiantes que participaron en la encuesta.

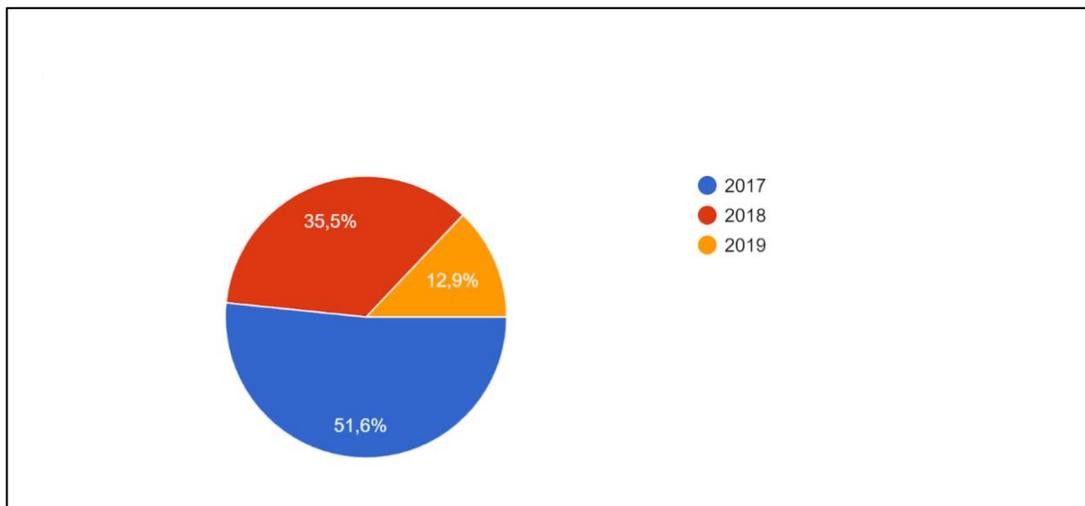
Gráfico N° 2: Edad.



En este gráfico se aprecia los tramos etarios de los estudiantes la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama. Los cuales se clasifican en 74,2%, es decir 23 estudiantes, en el tramo de 18 a 25 años con 16,1%, es decir 5 estudiantes, se encuentra el tramo de 26 a 29 años y por último con 9,7%, es decir 3 estudiantes, el tramo más de 29 años.

De acuerdo a los resultados, se puede señalar que un alto porcentaje de los estudiantes encuestados se encuentran en el rango de edad entre 18 y 25 años.

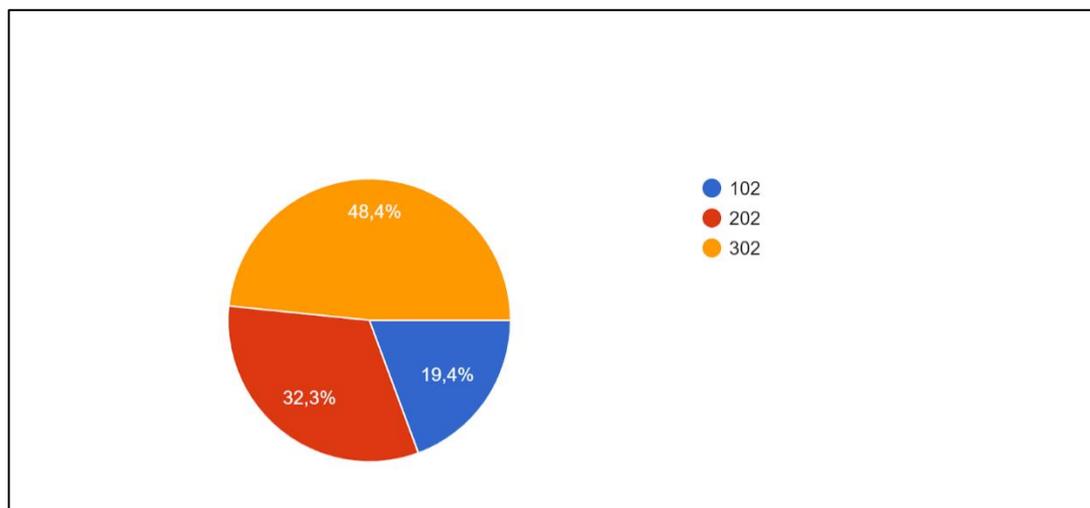
Gráfico N° 3: Año de ingreso a la carrera.



En este gráfico se aprecia el año de ingreso de los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama. Los cuales se clasifican en 51,6%, es decir 16 estudiantes, en el año 2017, con 35,5%, es decir 11 estudiantes, en el año 2018 y por último con 12,9%, es decir 4 estudiantes, el año 2019.

Se puede señalar que la mayor cantidad de estudiantes encuestados ingresaron a la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica el año 2017.

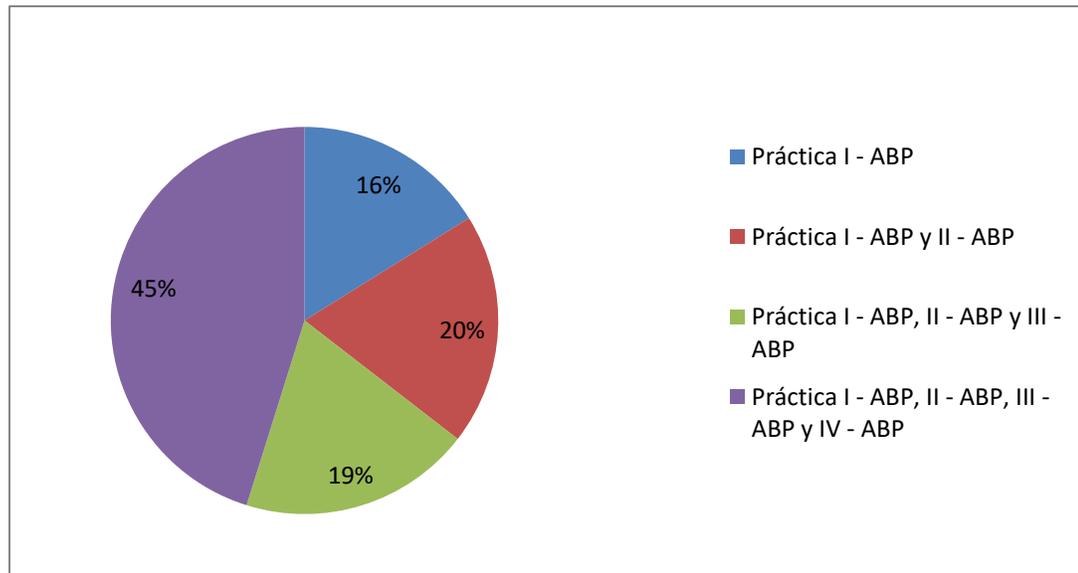
Gráfico N° 4: Nivel que cursa.



En este gráfico se aprecia el nivel en que se encuentra cada estudiante carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama. Con 48,4%, es decir 15 estudiantes, se encuentran cursando el nivel 302, se observa un 32,3%, es decir 10 estudiantes, que cursa el nivel 202 y por último con 19,4% es decir 6 estudiantes, cursando el nivel 102.

De acuerdo a los resultados, se puede señalar que la mayor cantidad de encuestados se encuentra cursando el Nivel 302 de la carrera.

Gráfico N° 5: Asignatura “Práctica - ABP” cursada.



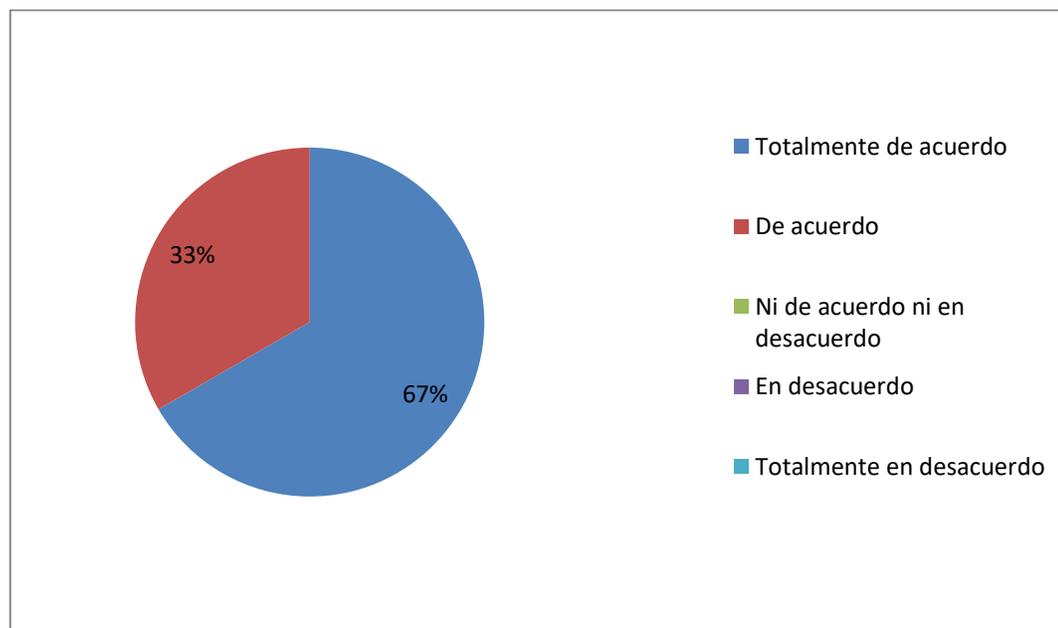
Este gráfico refleja la(s) asignatura(s) de Práctica - ABP que los estudiantes han cursado. Un 45% ha cursado Práctica I, II, III y IV – ABP, esto equivale a 14 estudiantes. Un 20%, es decir 6 estudiantes han cursado Práctica I y II – ABP, de igual forma se observa un 19%, es decir 6 estudiantes que han cursado Práctica I, II y III – ABP. Solo el 16% de los estudiantes, es decir 6 de ellos se encuentran cursando Práctica I – ABP.

4.3.3. Datos estadísticos según escala de apreciación Nivel 102

Se debe destacar que los estudiantes encuestados de este Nivel son seis, y corresponden a un 9,4% de los encuestados.

Ítem I: A continuación, se presentan una serie de enunciados, marque la alternativa que señala en qué grado está de acuerdo con las siguientes aseveraciones. Escoja sólo una alternativa:

Gráfico N° 6: Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.

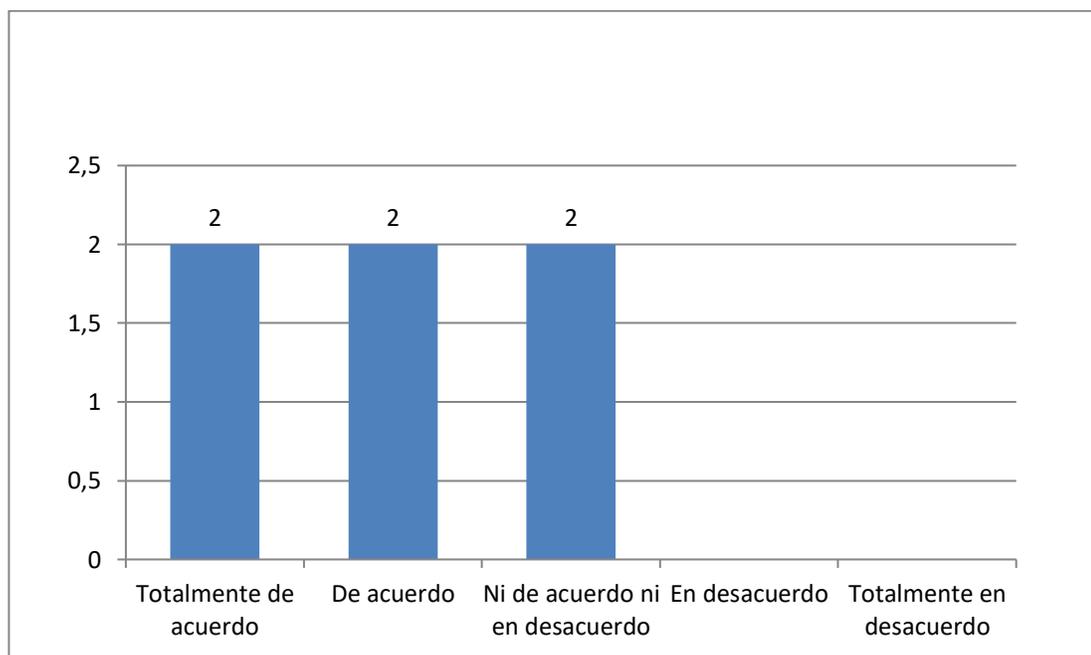


En este gráfico se aprecia que el 67%, es decir 4 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada sobre la relevancia de la reflexión en su práctica, se observa que el 33%, es decir 2 estudiantes, solo se declara “De acuerdo” con la afirmación. En el caso de las siguientes 3 aseveraciones no tienen preferencias.

Si se analizan los resultados de este enunciado, se puede señalar que los estudiantes manifiestan una mirada positiva respecto a la relevancia de la

reflexión en la Práctica, puesto que no existen preferencias que demuestren lo contrario

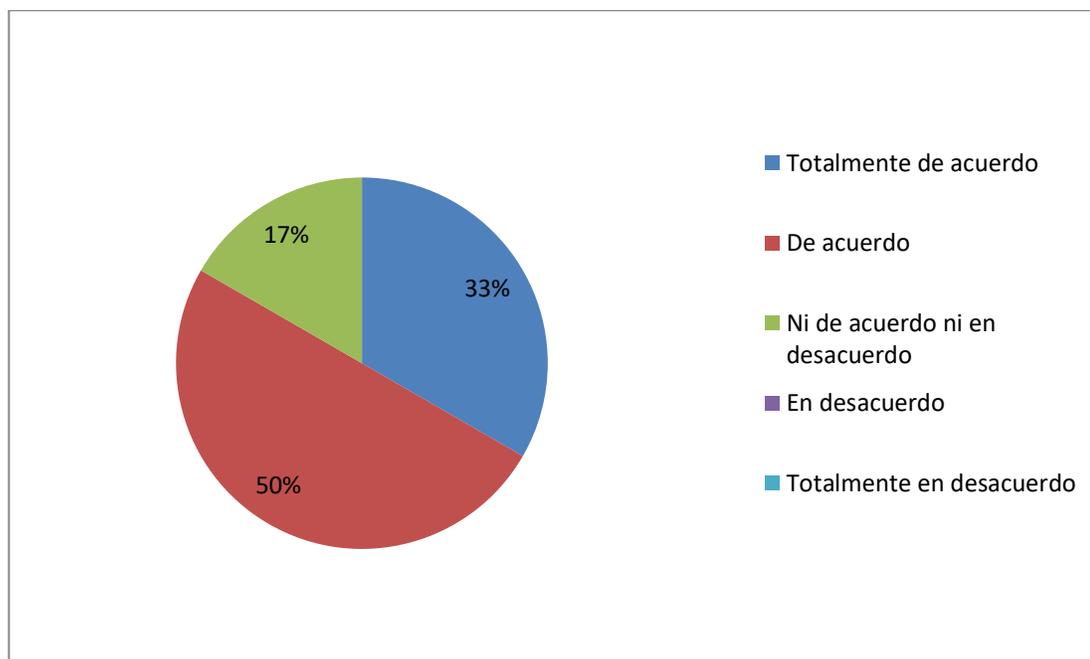
Gráfico N° 7: La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.



En este gráfico se puede apreciar una similitud en los resultados, 2 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, 2 de ellos se declara “De acuerdo”, y por último otros 2 estudiantes contestaron “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con el enunciado. En el caso de las siguientes 2 aseveraciones no tienen preferencias.

Vale destacar que estos estudiantes se encuentran en su primer año de la carrera, sin embargo según los datos recogidos es posible señalar que más de un 50% de los informantes tienen una valoración positiva frente al enunciado expuesto.

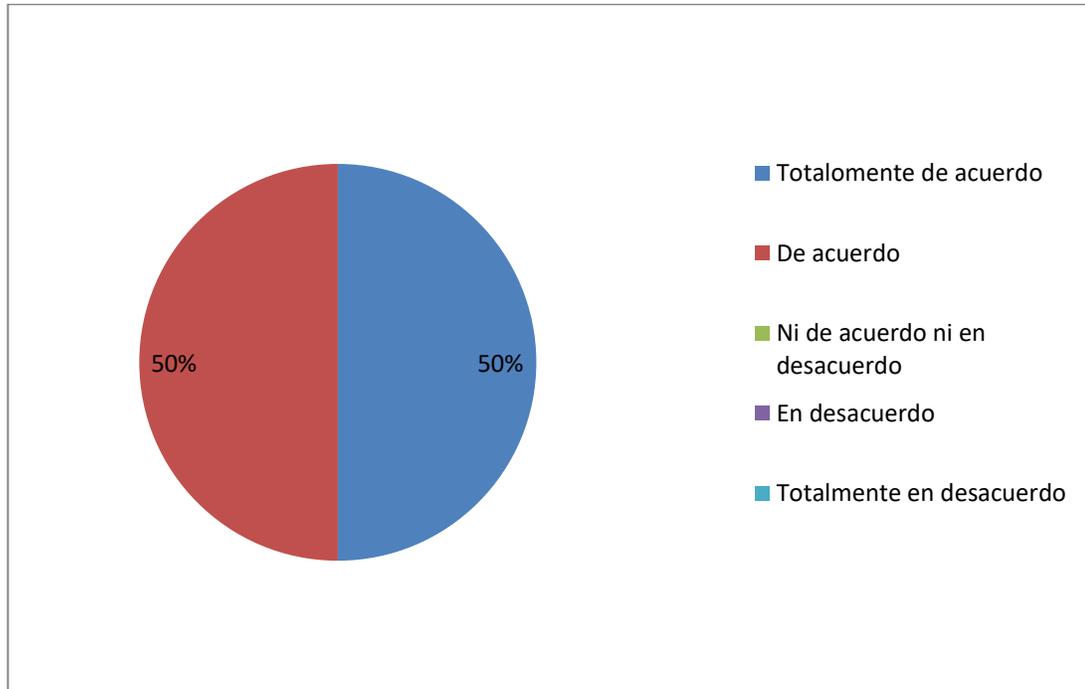
Gráfico N° 8: En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.



De acuerdo a lo que señala el gráfico en cuanto a si el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo, se señala que el 50 %, es decir 3 estudiantes, se encuentran “De acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 33%, es decir 2 estudiantes, se declara “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 17%, es decir 1 estudiantes, contestaron “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la afirmación. En el caso de las dos aseveraciones restantes no tienen preferencias. Se observa una tendencia en un alto porcentaje aquellos que están “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo”, sumando un 83%.

En el Nivel 102 los estudiantes solamente han cursado una asignatura del eje de Práctica (Práctica I – ABP), lo que demuestra la poca experiencia en cuanto al acercamiento a la realidad escolar, sin embargo más del 70% de ellos, señala haber involucrado el pensamiento reflexivo en su formación práctica.

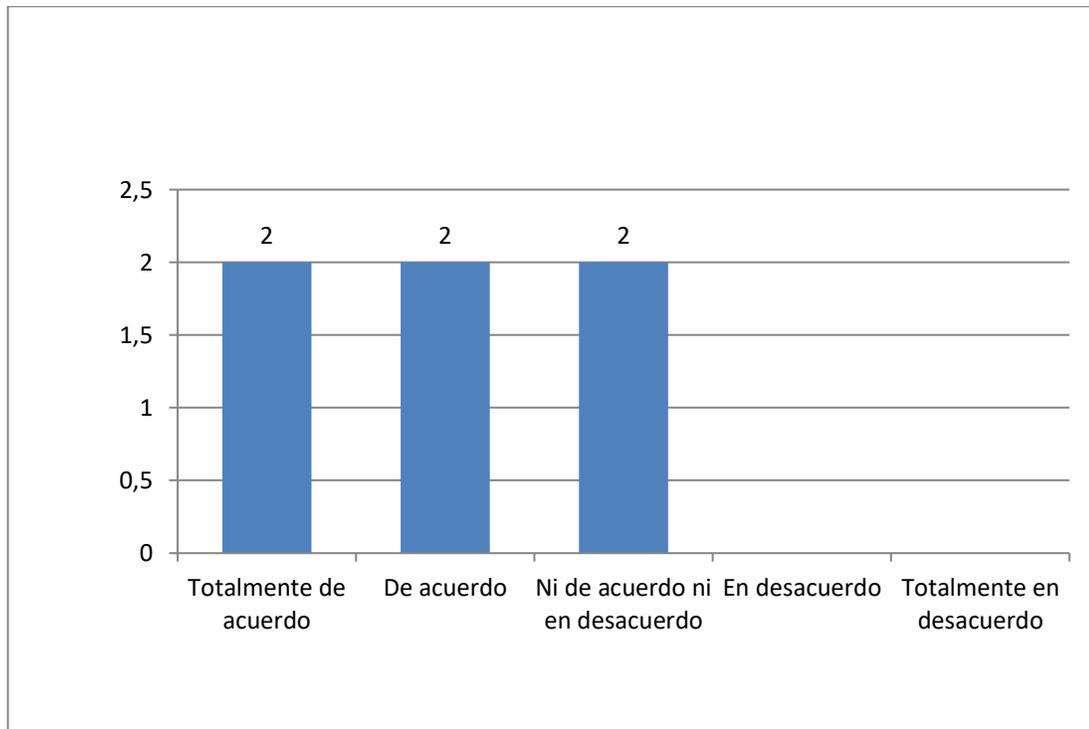
Gráfico N° 9: Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, ¿involucran el pensamiento reflexivo?



En este gráfico se aprecia que existe similitud en los porcentajes: el 50%, es decir 3 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 50%, es decir 3 estudiantes, solo se declara “De acuerdo” con la afirmación, en el caso de las siguientes 3 alternativas no tienen preferencias.

En este enunciado se puede señalar que el 100% de los estudiantes manifiestan que las estrategias, metodologías y/o instrumentos empleados por los docentes de la carrera sí involucran el pensamiento reflexivo.

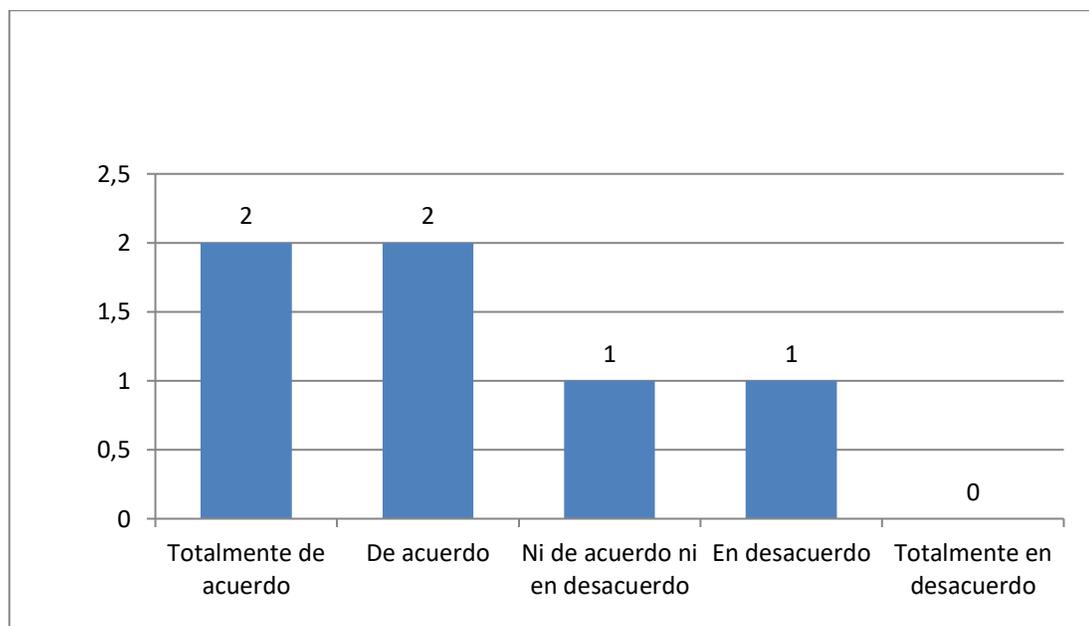
Gráfico N°10: El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.



En este gráfico se puede apreciar 2 de los estudiantes encuestados se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, mientras que 2 de ellos se declara “De acuerdo”. De igual manera se observa que el 2 de los encuestados, asignaron la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la aseveración. En el caso de las siguientes dos aseveraciones restantes registran preferencias.

En general más del 50% está “Totalmente de acuerdo y “De acuerdo” en que el portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.

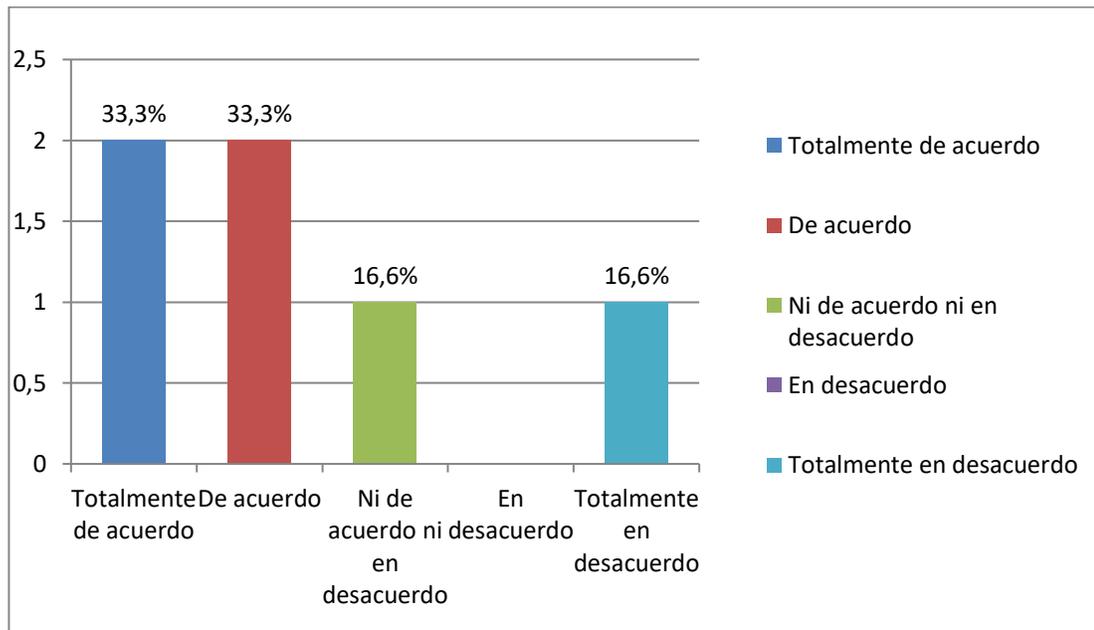
Gráfico N° 11: El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.



En este gráfico se observa que 2 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, mientras que 2 de ellos, solo se declara “De acuerdo”. También se puede observar que observa 1 estudiante, dice estar “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la afirmación, además en este enunciado 1 estudiante se declara “En desacuerdo” con la afirmación. En el caso de la alternativa “Totalmente en desacuerdo” no tiene preferencias.

Se puede concluir entonces que más del 50% de los estudiantes encuestados en este nivel, ven el “ABP” como una metodología que aporta a la reflexión de su quehacer pedagógico.

Gráfico N° 12: Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado. ¿Son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula?

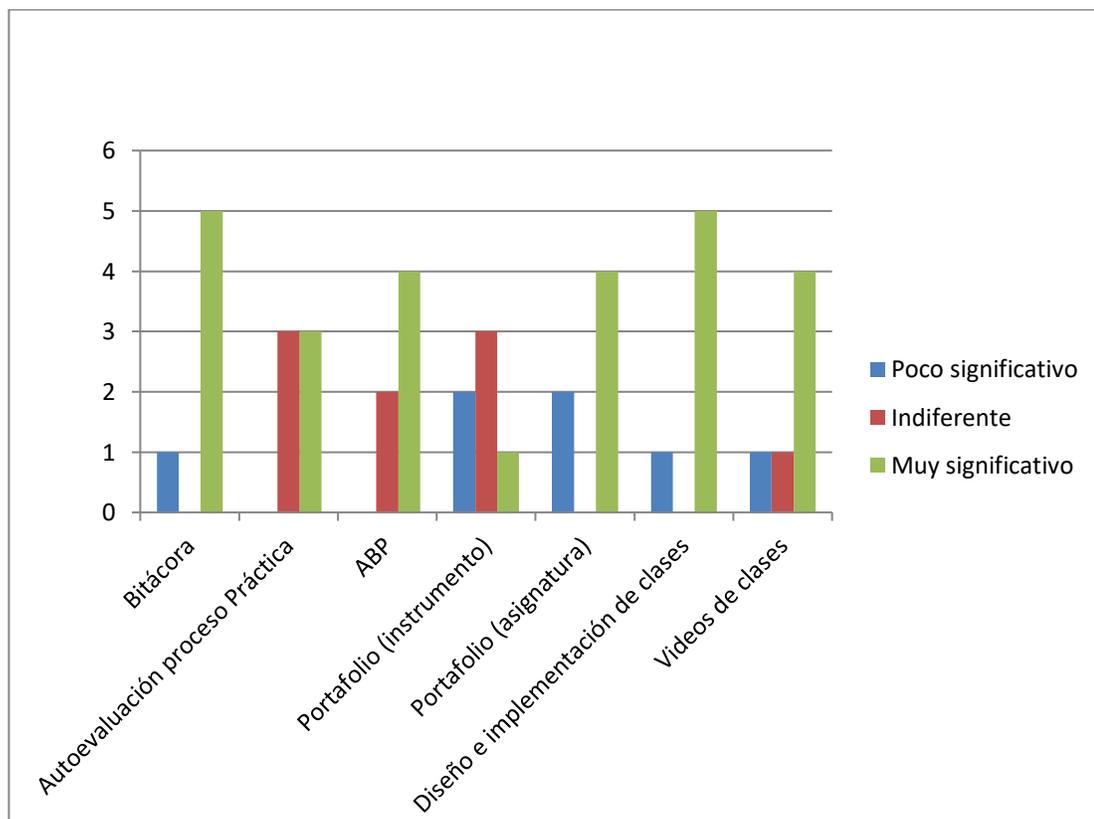


En este gráfico se observa que 2 estudiantes se encuentran “Totalmente de acuerdo” con el enunciado, como también 2 de los encuestados se declara “De acuerdo”. Del mismo modo se observa que 1 estudiante no se encuentra “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con lo mencionado. Además en este enunciado solo 1 estudiante que registra estar “Totalmente en desacuerdo”. En el caso de la aseveración “En desacuerdo” no tiene preferencias.

En general se puede apreciar que más del 60% de los estudiantes señala que los procesos de reflexión de ABP cursados son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula.

Ítem II: Indique qué estrategias, instrumentos, metodologías o asignaturas han sido más significativos para formar su proceso reflexivo, siendo las opciones más cercanas a su experiencia. Si su respuesta es “Poco significativo”, marque la opción 1 (PS); si es “Indiferente”, marque la opción 2 (I) y si es “Muy significativo” marque la opción 3 (MS).

Gráfico N° 13: Estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo



En el gráfico se observa el grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 102 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo, lo que se detalla a continuación:

Tabla N° 4: Grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 102 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.

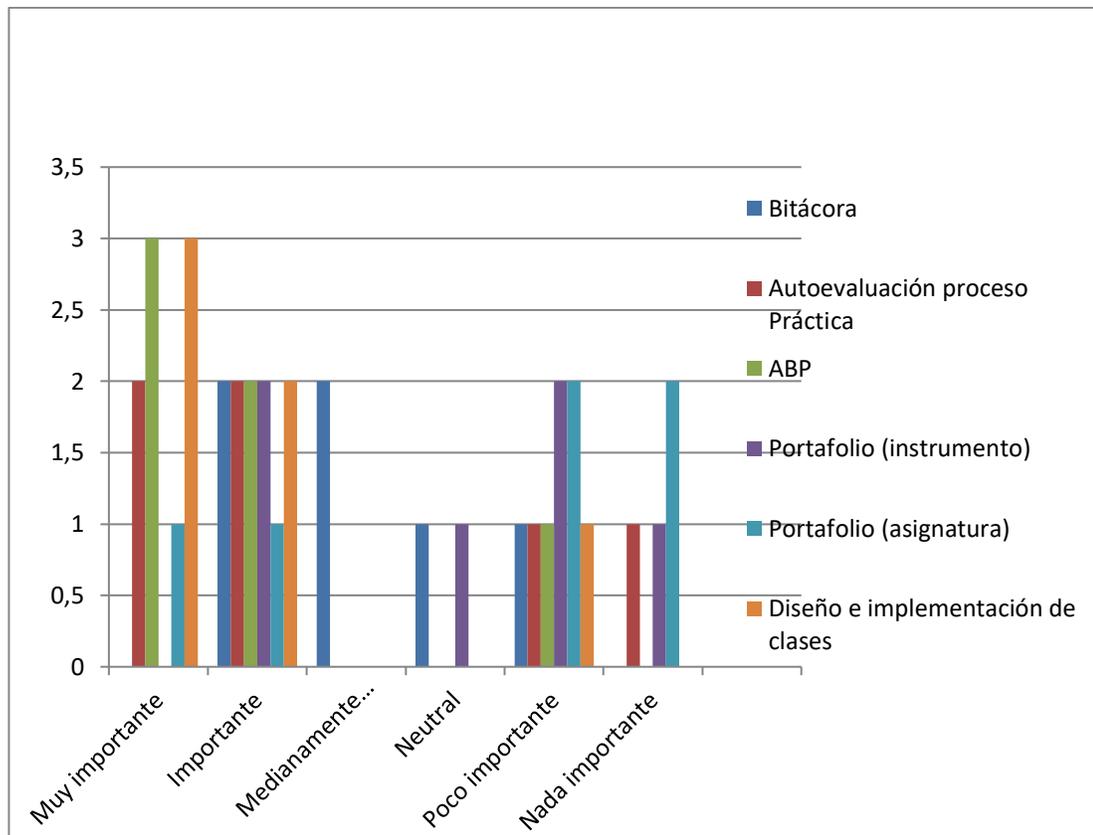
	Poco significativo	Indiferente	Muy significativo
Bitácora	1	0	5
Autoevaluación proceso Práctica	0	3	3
ABP	0	2	4
Portafolio (instrumento)	2	3	1
Portafolio (asignatura)	2	0	4
Diseño e implementación de clases	1	0	5
Videos de clases	1	1	4

Según la tabla se puede destacar que el 83% de los estudiantes consideran la “Bitácora” y el “Diseño e implementación de clases” como un componente “Muy significativo” que aporta al desarrollo del pensamiento reflexivo. De igual manera el 66% de los informantes, señalan que el “ABP”, el “Portafolio (asignatura)” y los “Videos de clases” también aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo, señalando ser “Muy significativos”.

Por otro lado el 50% de los estudiantes señalan que el instrumento “Autoevaluación proceso Práctica” es “Muy significativo”, mientras que sólo el 17% de ellos destaca “Muy significativo” el “Portafolio (instrumento).”

Ítem III: Ordene del 1 al 6 de acuerdo a la importancia que usted le da a los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías y asignaturas que ha desarrollado durante su proceso de formación.

Gráfico N° 14: Importancia de estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión



En el gráfico se observa la opinión que señalan seis estudiantes respecto a la importancia que le otorgan a los instrumentos, estrategias, metodologías y asignaturas que ha desarrollado durante su proceso de formación, es así como los resultados son los siguientes:

Tabla N° 5: Importancia que otorgan los estudiantes del Nivel 102 respecto a las estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.

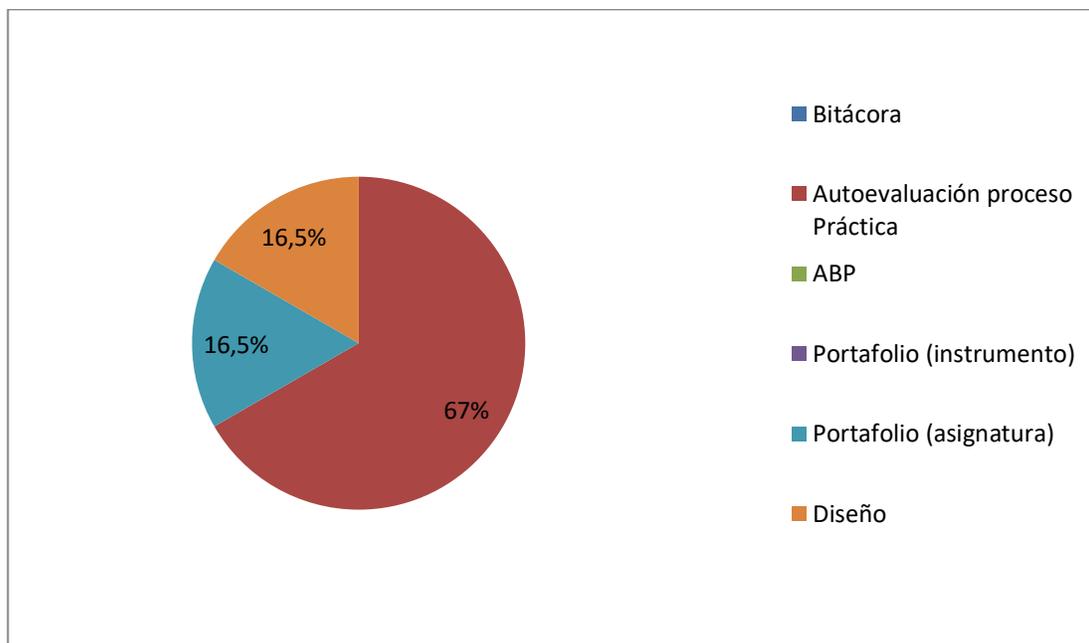
	Muy importante	Importante	Medianamente importante	Neutral	Poco importante	Nada importante
Bitácora	0	2	2	1	1	0
Autoevaluación proceso Práctica	2	2	0	0	1	1
ABP	3	2	0	0	1	0
Portafolio (instrumento)	0	2	0	1	2	1
Portafolio (asignatura)	1	1	0	0	2	2
Diseño e implementación de clases	3	2	0	0	1	0

De acuerdo a la datos expuestos en la tabla anterior, se puede destacar que el 50% de los estudiantes encuestados del Nivel 102 señalan que es “Muy importante” el “ABP” y el “Diseño e implementación de clases” para la reflexión, mientras que el 33% restante de los informantes indican que dichos componentes son “Importante”, por el contrario un 17% señala que éstos son “Poco importante”.

Respecto a la “Autoevaluación proceso Práctica” y “Portafolio (instrumento)”, el 17% de los encuestados lo considera “Nada importante”, del mismo modo el 33% considera “Portafolio (asignatura)” “Nada importante”.

Ítem IV: Según su criterio ¿cuál de los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías o asignaturas considera usted que se debe fortalecer en el ámbito reflexivo para contribuir en la formación inicial docente?

Gráfico N° 15: Estrategias, metodologías e instrumentos que se deben fortalecer



En este gráfico se observa la opinión de los informantes, según su experiencia y consideración, respecto a qué estrategias, metodologías e instrumentos se debería fortalecer en el ámbito reflexivo.

Según los resultados, 4 estudiantes (67%) señala que se debe fortalecer la “Autoevaluación proceso Práctica”, además 1 estudiante (16,5%) se refiere a “Portafolio (asignatura), mientras que 1 estudiante (16,5%) indica que se debe fortalecer “Diseño e implementación de clases”.

4.3.4. Análisis respuestas abiertas Nivel 102

- Durante su proceso formativo ¿En qué momento visualizó la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente?

Considerando el proceso inicial de los estudiantes de Nivel 102, se puede señalar que, las asignaturas de Práctica I y Taller Portafolio, son las asignaturas que generaron instancias para visualizar la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente. Por otro lado, el instrumento utilizado para el registro de observaciones conocido como Bitácora, también ha sido considerado importante para generar reflexiones en los estudiantes de dicho nivel.

- En su proceso de formación, ¿incluye habitualmente el registro escrito de tus reflexiones? ¿Por qué?

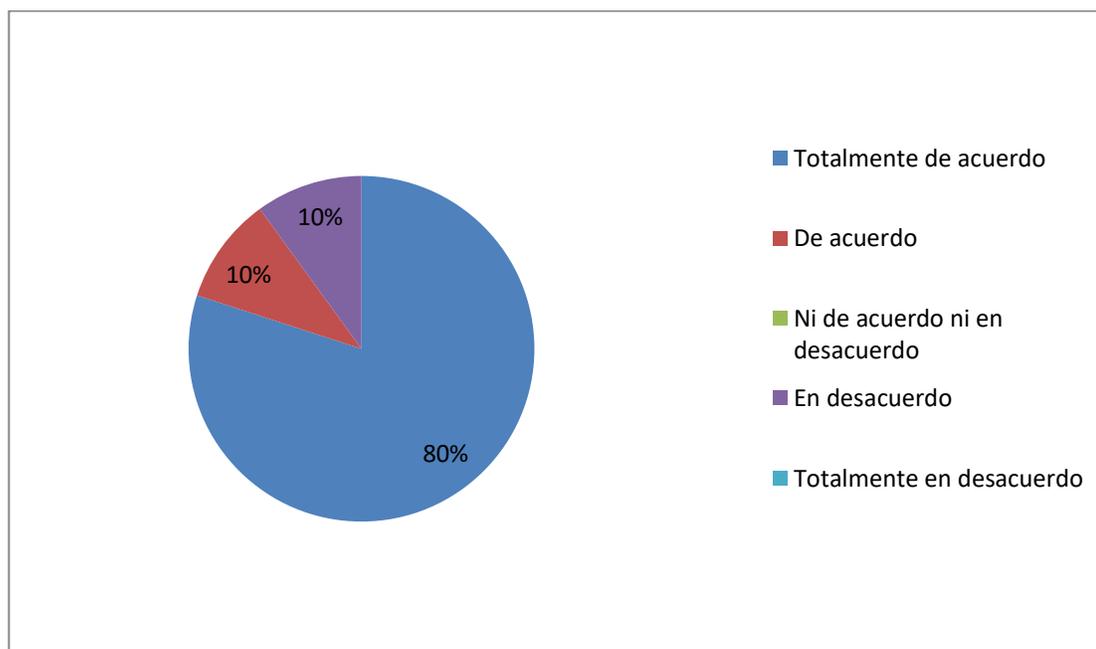
De acuerdo a las respuestas recogidas en el Nivel 102, se asume que la mayoría de los estudiantes encuestados incluye habitualmente un registro escrito de sus reflexiones, debido a que lo consideran de gran ayuda para tener claridad en las ideas y fortalecer su desempeño en el aula. De igual manera, consideran que estos registros permiten identificar debilidades por parte de los docentes observados o de sus propias acciones.

4.3.5. Datos estadísticos según escala de apreciación Nivel 202

Se debe destacar que los estudiantes encuestados de este Nivel son 10, y corresponden a un 32,3% de los encuestados.

Ítem I: A continuación, se presentan una serie de enunciados, marque la alternativa que señala en qué grado está de acuerdo con las siguientes aseveraciones. Escoja sólo una alternativa:

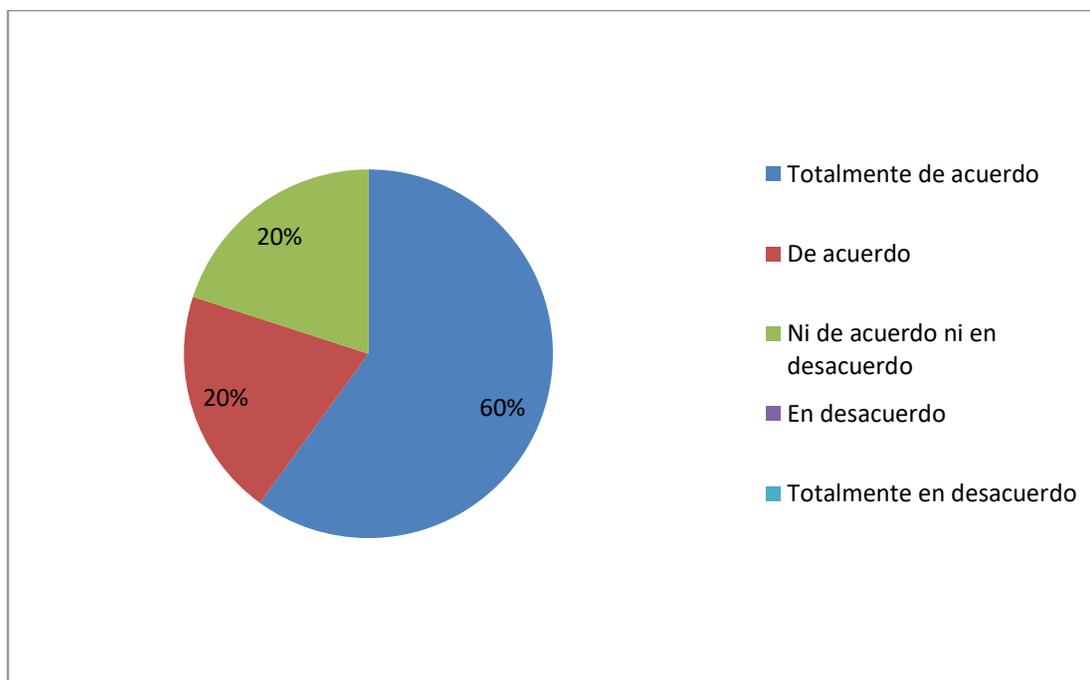
Gráfico N° 16: Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.



En este gráfico se aprecia que el 80%, es decir 8 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, mientras que el 10%, es decir 1 estudiante, se declara “De acuerdo” con la afirmación, y el 10%, es decir 1 estudiante, declara “En desacuerdo” con la afirmación.

En general más del 80% de los estudiantes encuestados de este nivel señalan que es relevante la reflexión en el desarrollo de su Práctica.

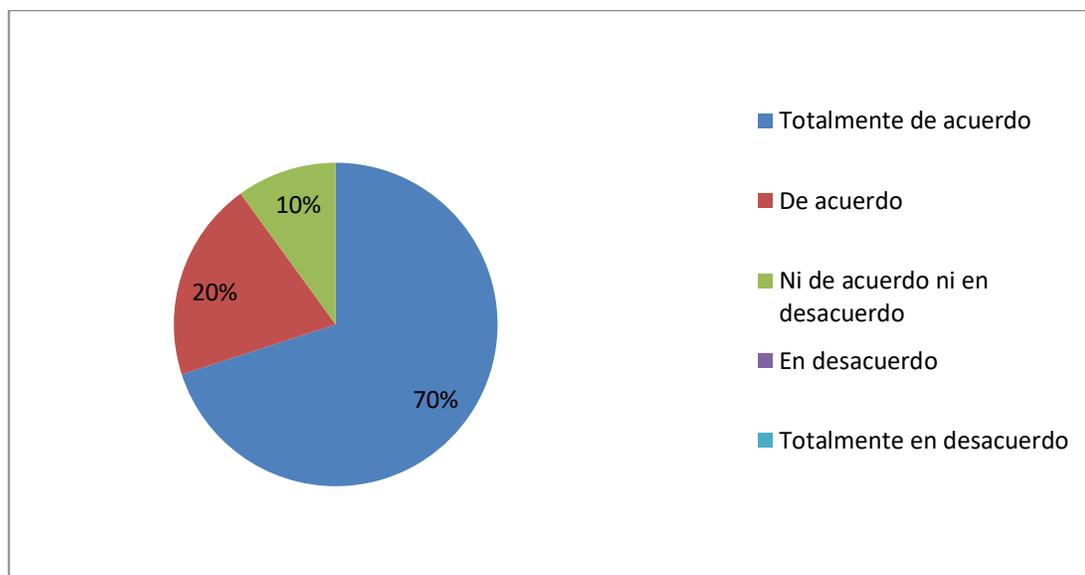
Gráfico N° 17: La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.



En este gráfico se puede observar que el 60%, que corresponden 6 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 20%, es decir, 2 estudiantes solo se declara “De acuerdo”, se observa que el 20%, es decir 2 estudiantes, contestaron “Ni de acuerdo ni en desacuerdo con la pregunta en el caso de las siguientes 2 alternativas no tienen preferencias. En general un 80 % considera estar de acuerdo en que la carrera si genera instancias de reflexión.

En este nivel los estudiantes se encuentran en el cuarto semestre, puesto que a diferencia del Nivel 102, llevan más tiempo cursando la carrera. Sin embargo sigue habiendo una mirada positiva respecto a las instancias de reflexión que se generan durante su formación docente.

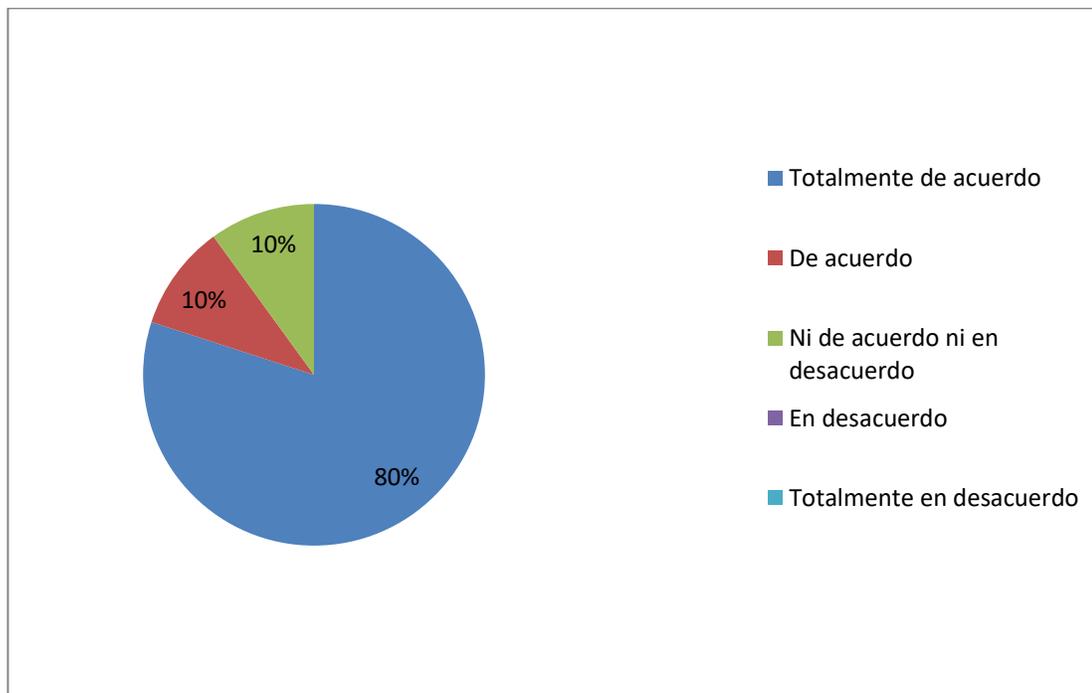
Gráfico N° 18: En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.



De acuerdo a los datos que señala el gráfico se puede apreciar que un alto porcentaje de estudiantes se encuentran de acuerdo con que el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo, el 70%, es decir 7 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 20%, es decir 2 estudiantes, se declara “De acuerdo”, se observa que el 10%, es decir 1 estudiante, indicó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la afirmación, en el caso de las siguientes 2 siguientes afirmaciones no tienen preferencias.

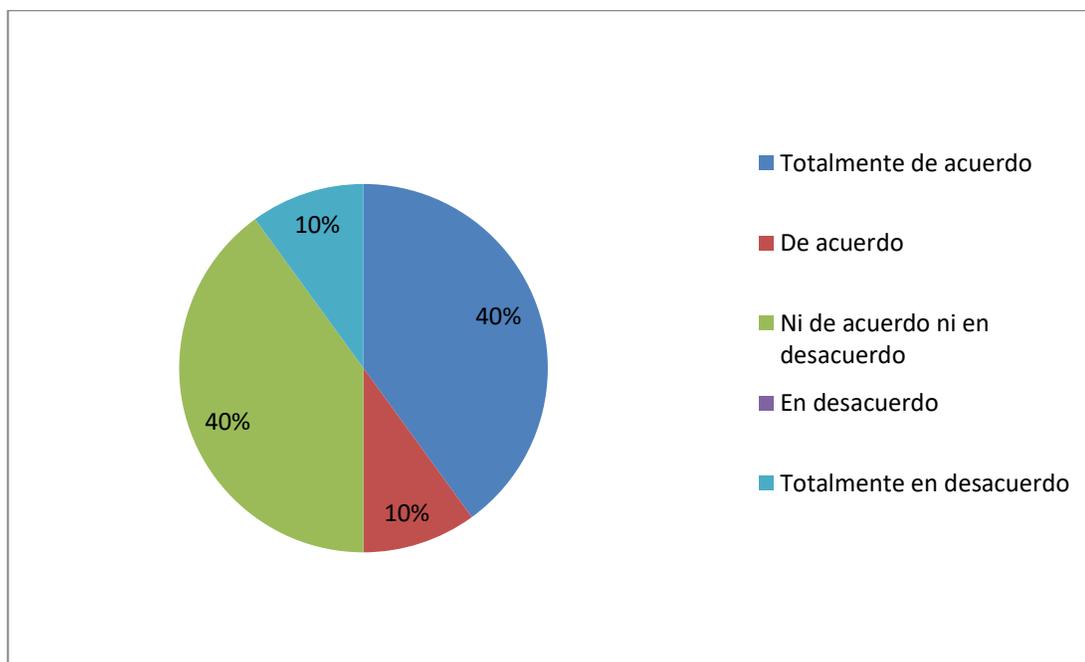
El análisis general de este enunciado arroja que un 80% de los estudiantes señala que el proceso de Práctica involucra el pensamiento reflexivo, lo que es bastante significativo.

Gráfico N° 19: Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, involucran el pensamiento reflexivo.



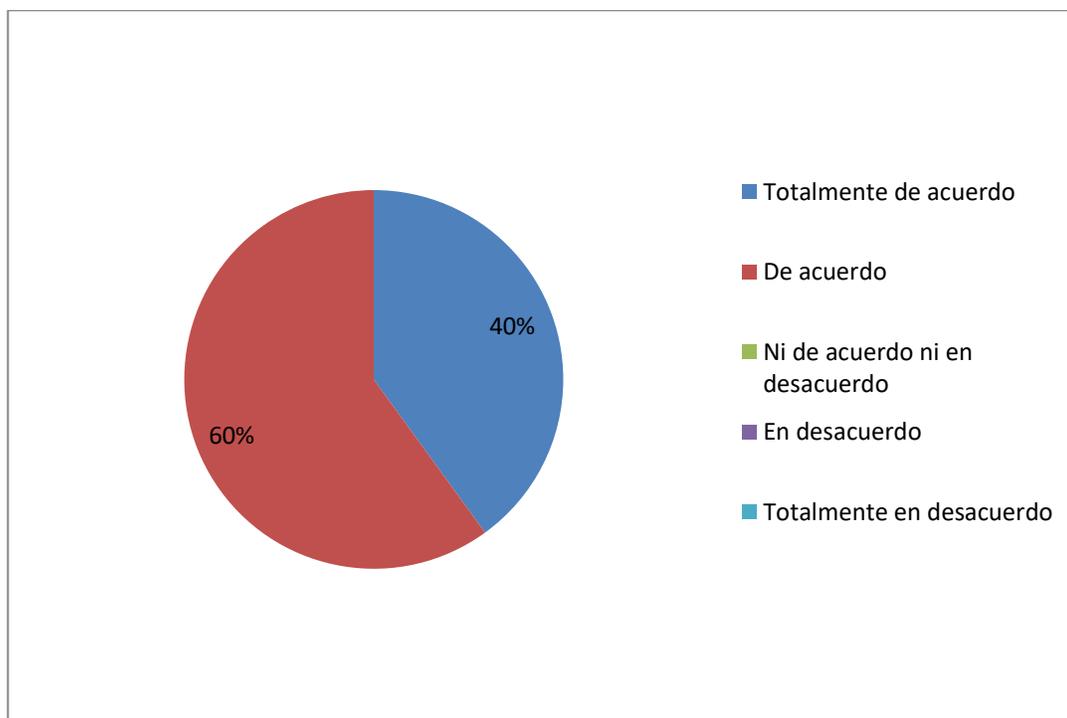
En este gráfico se observa que el 80%, es decir 8 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, mientras que el 10%, es decir 1 estudiante, solo se declara “De acuerdo” con la afirmación, se observa que el 10%, es decir 1 estudiante, contestó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la afirmación, en el caso de las siguientes aseveraciones no tienen preferencias. El alto porcentaje que señala estar “De acuerdo” está privilegiando el uso de estrategias, metodologías o instrumentos que involucran el pensamiento reflexivo.

Gráfico N° 20: El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.



En este gráfico se puede apreciar que el 40%, es decir 4 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la aseveración efectuada, mientras que el 40%, es decir 4 estudiantes, solo se declara “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, se observa que el 10%, es decir 1 estudiante, registró “De acuerdo”, como también 1 estudiante (10%) indicó estar “Totalmente en Desacuerdo” con la afirmación. En el caso de las opciones “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”, no tienen preferencias. Se observa en este Nivel que los porcentajes más altos de encuestados declaran, en relación al “Portafolio (instrumento) estar en igual medida (40%) “Totalmente de acuerdo” y “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”.

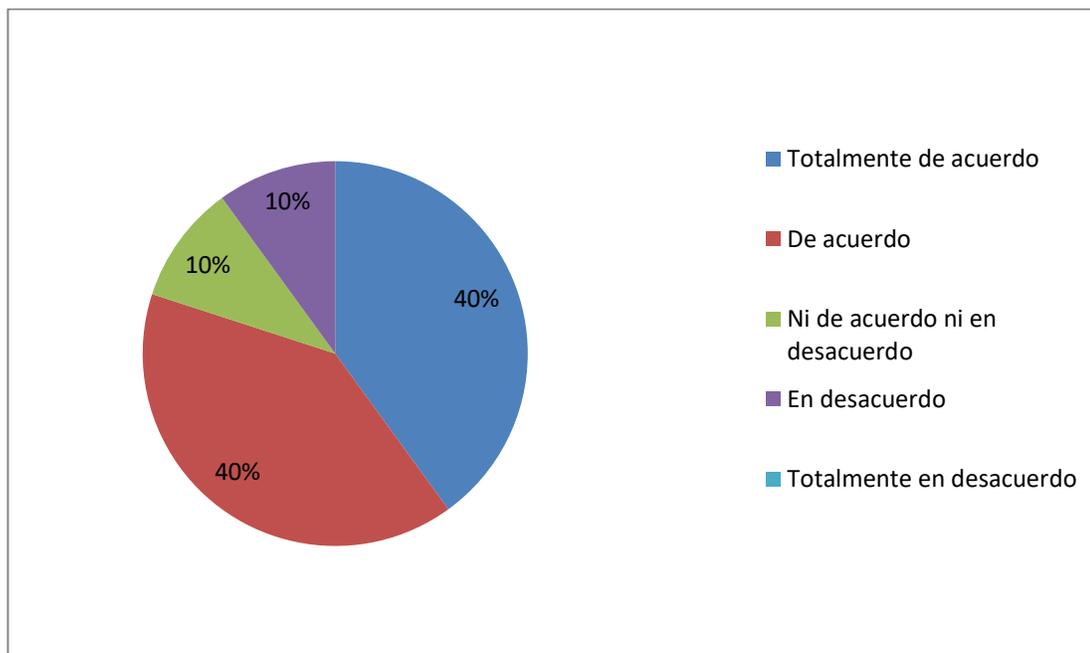
Gráfico N° 21: El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.



En este gráfico se aprecia que el 60%, es decir 6 estudiantes, se encuentran “De acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos también el 40%, es decir 4 estudiantes, se declara “Totalmente de acuerdo”, en el caso de las 3 alternativas restantes no tienen preferencias.

En general es posible apreciar que el 100% de los estudiantes de este nivel señala que la metodología ABP permite generar instancias de reflexión sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.

Gráfico N° 22: Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula.

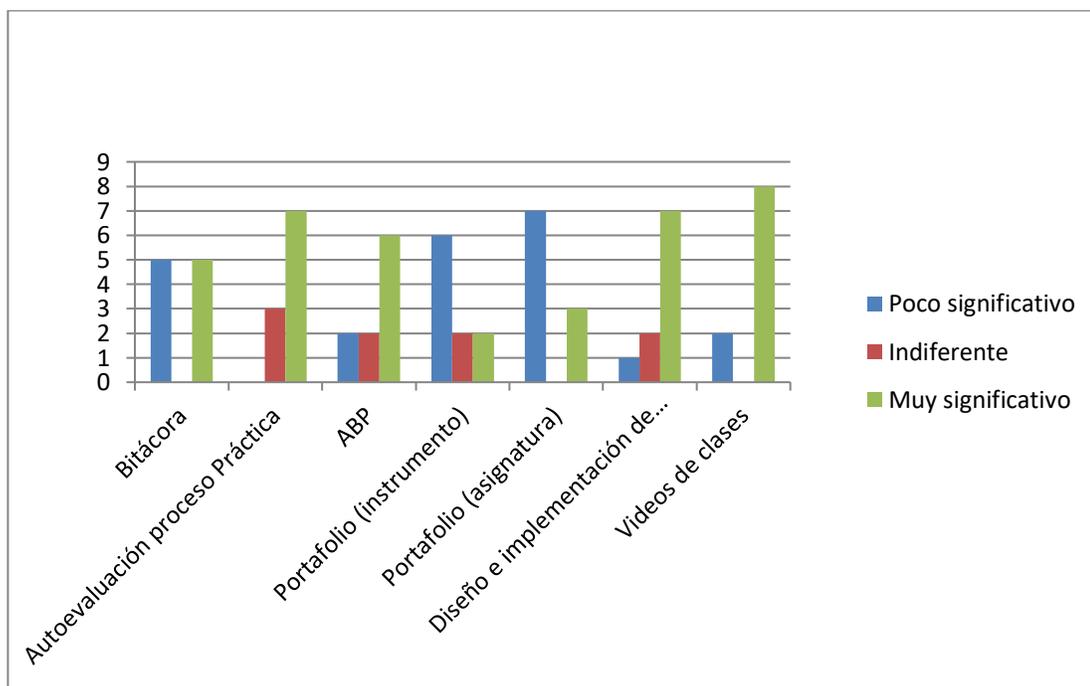


En este gráfico podemos observar que el 40%, es decir 4 estudiantes, se encuentran "Totalmente de acuerdo" con la pregunta efectuada, vemos también el 40%, es decir 4 estudiantes, solo se declara "De acuerdo", se observa que el 10%, es decir 1 estudiante, contestó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" con la pregunta, además en esta afirmación está presente un 10%, 1 estudiante, con la alternativa "En desacuerdo" con la pregunta, en el caso de la alternativa "Totalmente en Desacuerdo" no tiene preferencias.

Es importante destacar que un 80% declara en sus respuestas darle una gran importancia a estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación que involucran el pensamiento reflexivo.

Ítem II: Indique qué estrategias, instrumentos, metodologías o asignaturas han sido más significativos para formar su proceso reflexivo, siendo las opciones más cercanas a su experiencia. Si su respuesta es “Poco significativo”, marque la opción 1 (PS); si es “Indiferente”, marque la opción 2 (I) y si es “Muy significativo” marque la opción 3 (MS).

Gráfico N° 23: Estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo



En el gráfico se observa el grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 202 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo, lo que se detalla a continuación:

Tabla N° 6: Grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 202 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.

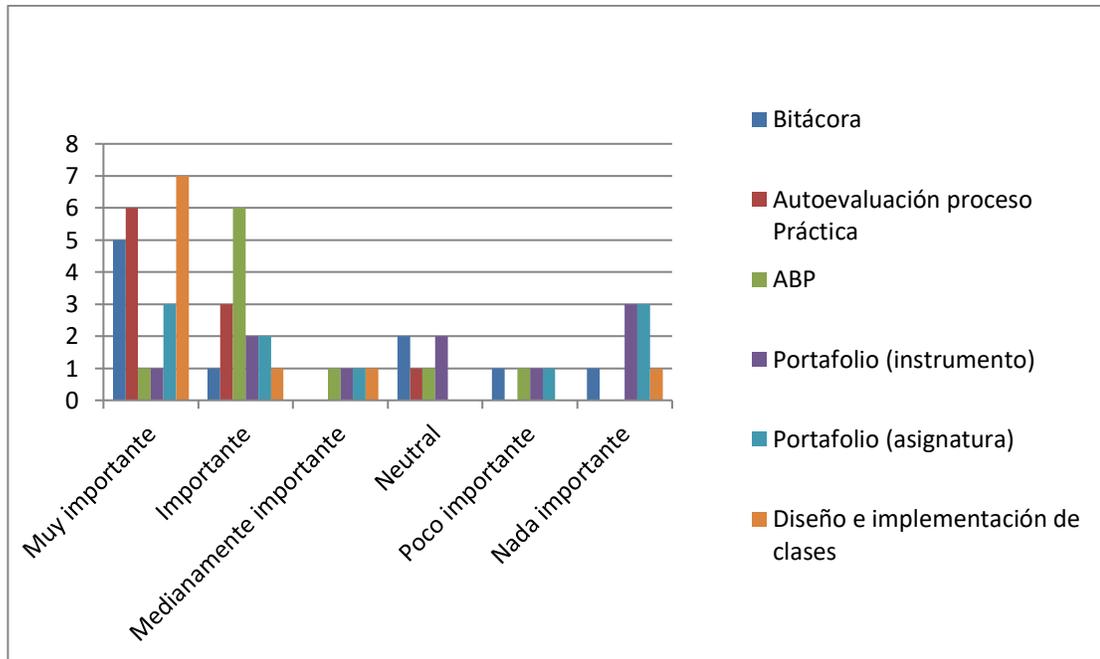
	Poco significativo	Indiferente	Muy significativo
Bitácora	5	0	5
Autoevaluación proceso Práctica	0	3	7
ABP	2	2	6
Portafolio (instrumento)	6	2	2
Portafolio (asignatura)	7	0	3
Diseño e implementación de clases	1	2	7
Videos de clases	2	0	8

Según los resultados obtenidos, se puede observar que “Videos de clases” es el que resulta “Muy significativo” para los estudiantes del Nivel 202, siendo un 80% los que afirman esto. Mientras que un 70% indica que “Autoevaluación proceso Práctica” y “Diseño e implementación de clases” son “Muy significativo”. Del mismo modo se puede apreciar que un 60% de los encuestados señalan “Muy significativo” el “ABP”, y otro 50% indica lo mismo sobre “Bitácora”.

Por otro lado existe un alto porcentaje de los informantes que señalan “Portafolio (asignatura)” y “Portafolio (instrumento)” como elementos “Poco significativo”.

Ítem III: Ordene del 1 al 6 de acuerdo a la importancia que usted le da a los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías y asignaturas que ha desarrollado durante su proceso de formación.

Gráfico N° 24: Importancia de estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión



En el gráfico se observa la opinión de 10 estudiantes respecto a la importancia que le otorgan a los instrumentos, estrategias, metodologías y asignaturas que ha desarrollado durante su proceso de formación, es así como los resultados son los siguientes:

Tabla N° 7: Importancia que otorgan los estudiantes del Nivel 202 respecto a las estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.

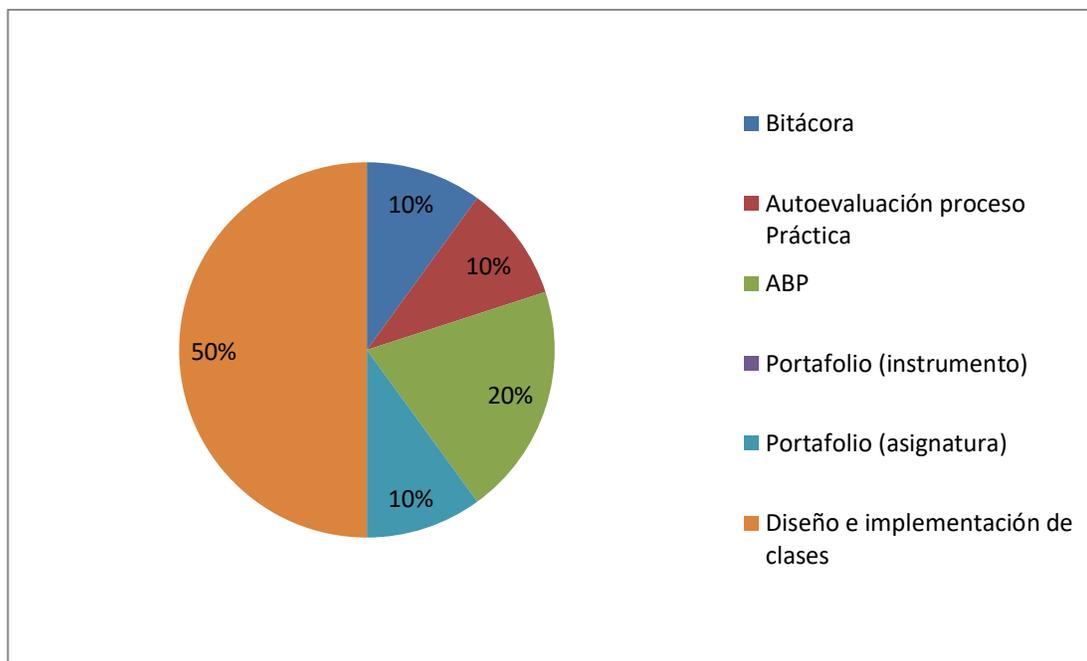
	Muy importante	Importante	Medianamente importante	Neutral	Poco importante	Nada importante
Bitácora	5	1	0	2	1	1
Autoevaluación proceso Práctica	6	3	0	1	0	0
ABP	1	6	1	1	1	0
Portafolio (instrumento)	1	2	1	2	1	3
Portafolio (asignatura)	3	2	1	0	1	3
Diseño e implementación de clases	7	1	1	0	0	1

De acuerdo a los datos arrojados, se puede apreciar que los elementos que se consideran “Muy importante” para la reflexión es “Diseño e implementación de clases” y “Autoevaluación proceso Práctica”, siendo correlativamente un 70% y un 60% quienes los afirman. Mientras que el 60% considera el “ABP” como un elemento “Importante” para la reflexión.

Por otro lado se puede señalar que 3 estudiantes consideran “Portafolio (asignatura)” y “Portafolio (instrumento)” como elementos “Nada importante”.

Ítem IV: Según su criterio cuál de los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías o asignaturas considera usted que se debe fortalecer en el ámbito reflexivo para contribuir en la formación inicial docente.

Gráfico N° 25: Estrategias, metodologías e instrumentos que se deben fortalecer



En este gráfico se puede observar la opinión que los estudiantes encuestados han ido desarrollando según su experiencia en los procesos formativos de práctica, considerando para ello instrumentos, estrategias, metodologías o asignaturas que se deben fortalecer en el ámbito reflexivo para contribuir en la formación inicial docente.

Según el 50% de los estudiantes encuestados se debe fortalecer el “Diseño e implementación de clases”, mientras que un 20% se refiere al “ABP”, de igual forma el 10% señala que se debe fortalecer la “Autoevaluación proceso Práctica”, y el 10% indica que se debe fortalecer la Bitácora, como también otro 10% señala “Portafolio (asignatura).”

4.3.6. Análisis respuestas abiertas Nivel 202

- Durante su proceso formativo ¿En qué momento visualizó la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente?

De acuerdo a las respuestas de los estudiantes encuestados del Nivel 202, se puede señalar que, el 80% de ellos indica que, el proceso de Práctica ha sido fundamental para visualizar la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente. De igual manera es preciso señalar que estos estudiantes ya llevan cursando Práctica I – ABP, Práctica II – ABP y Práctica III – ABP, lo que se considera relevante para indicar dichas respuestas.

- En su proceso de formación, ¿incluye habitualmente el registro escrito de tus reflexiones? ¿Por qué?

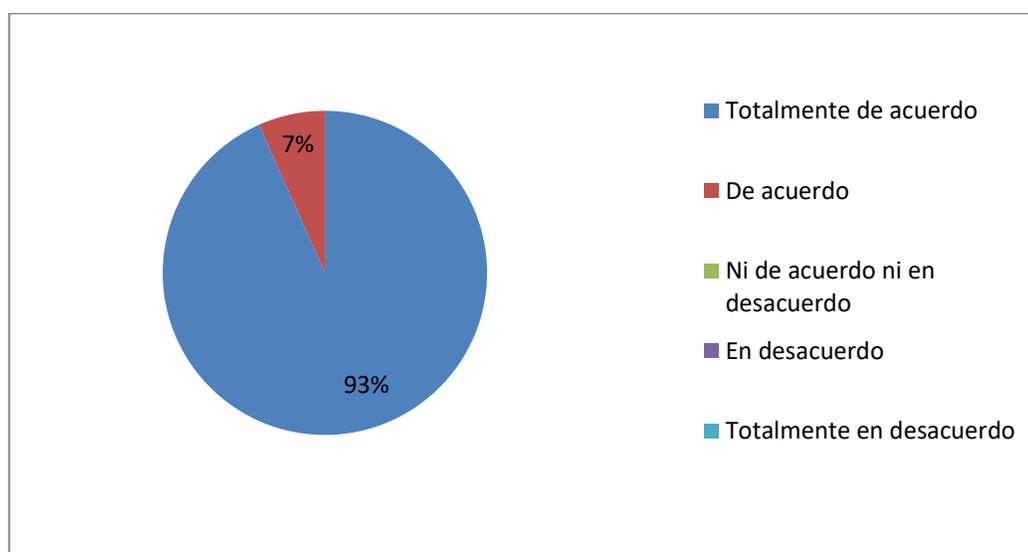
En este caso, el 70% de los estudiantes encuestados del Nivel 202, señalan que sí incluyen habitualmente el registro escrito en sus reflexiones, indicando que son importantes para mejorar ciertas debilidades, retroalimentarse y posteriormente tomar una postura crítica de su desempeño. Vale destacar que un bajo porcentaje de los estudiantes señala que no mantiene registro de sus reflexiones a menos que sea una acción obligatoria dentro de los deberes como estudiante en formación.

4.3.7. Datos estadísticos según escala de apreciación Nivel 302

Se debe destacar que los estudiantes encuestados de este Nivel son 15, y corresponden a un 48,4% de los encuestados.

Ítem I: A continuación, se presentan una serie de enunciados, marque la alternativa que señala en qué grado está de acuerdo con las siguientes aseveraciones. Escoja sólo una alternativa:

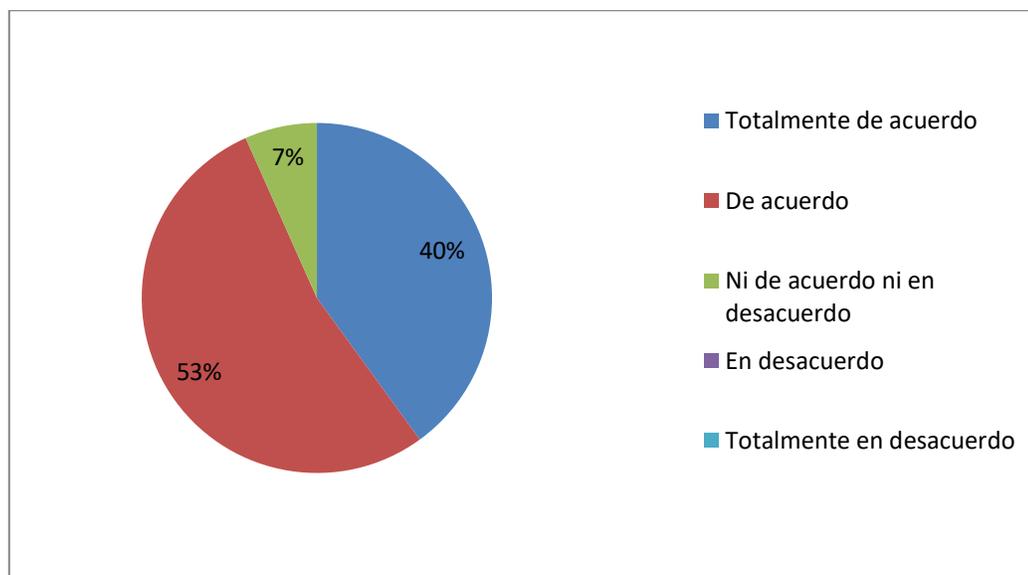
Gráfico N° 26: Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.



En este gráfico se aprecia que el 93%, es decir 14 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 7%, es decir 1 estudiante, solo se declara “De acuerdo” con la afirmación. En el caso de las 3 afirmaciones restantes no tienen preferencias.

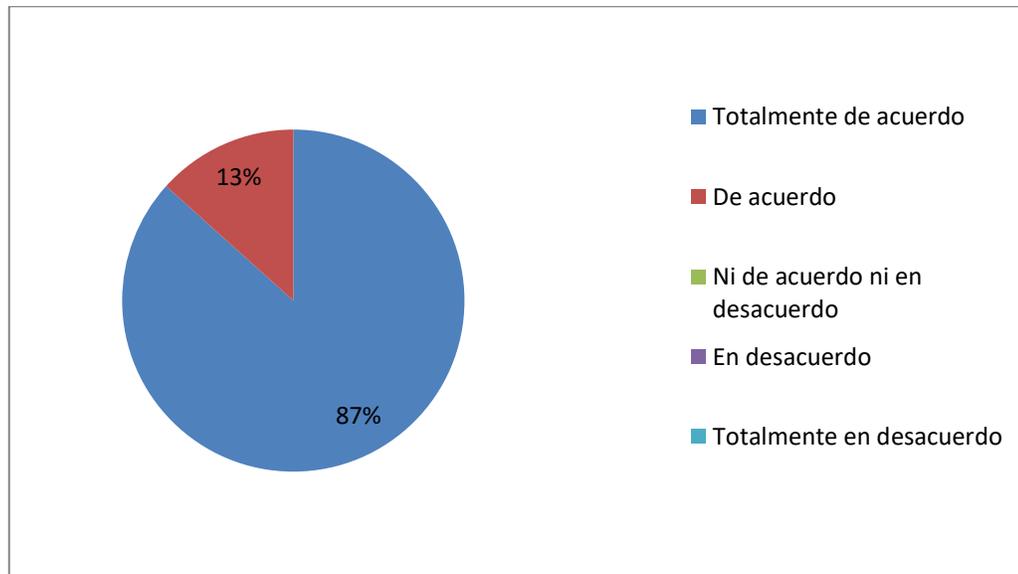
En general el 100% de los estudiantes de este nivel señala que es relevante la reflexión en el desarrollo de su Práctica.

Gráfico N° 27: La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.



En este gráfico se observa que el 53%, es decir 8 estudiantes, se encuentran “De Acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 40%, es decir 6 estudiantes, se declara “Totalmente Acuerdo”. También se observa que un 7%, es decir 1 estudiante, contestó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con el enunciado. En el caso de las dos aseveraciones restantes, no tienen preferencias. Se puede señalar que un 93% de los estudiantes encuestados señalan que la carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión, lo que hace pensar en la importancia y valoración que van otorgando a medida que avanzan en su práctica y en la autonomía que van adquiriendo frente a la capacidad de actuar, de expresar sus ideas y opiniones, confiar en sus propias capacidades, de las relaciones que establece y de sus potencialidades.

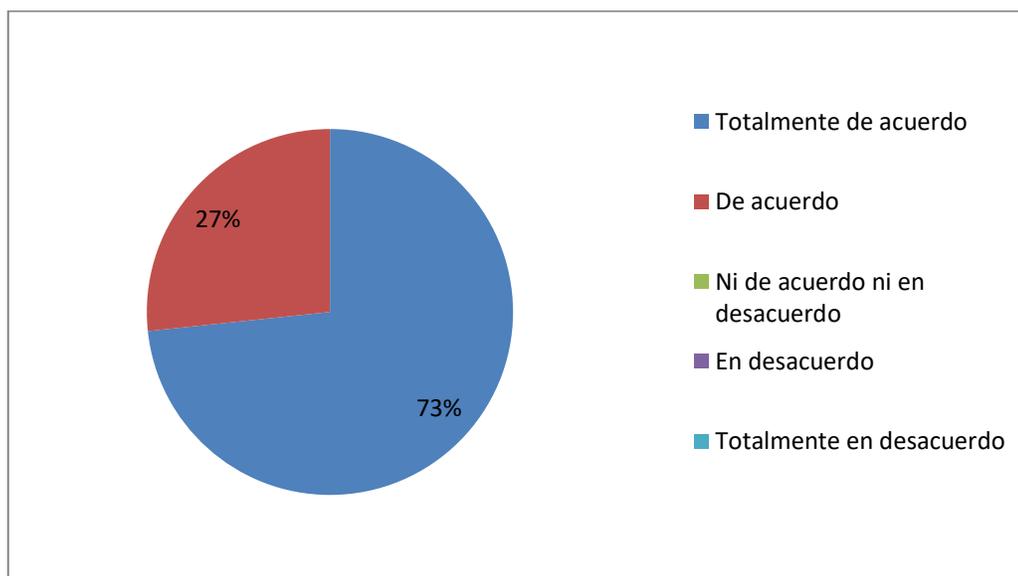
Gráfico N° 28: En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.



En este gráfico se aprecia que el 87%, es decir 13 estudiantes, se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 13%, es decir 2 estudiantes, solo se declara “De acuerdo” con la afirmación. En el caso de las afirmaciones restantes, no tienen preferencias.

Al analizar e interpretar los resultados se puede observar que los estudiantes señalan en su totalidad que el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.

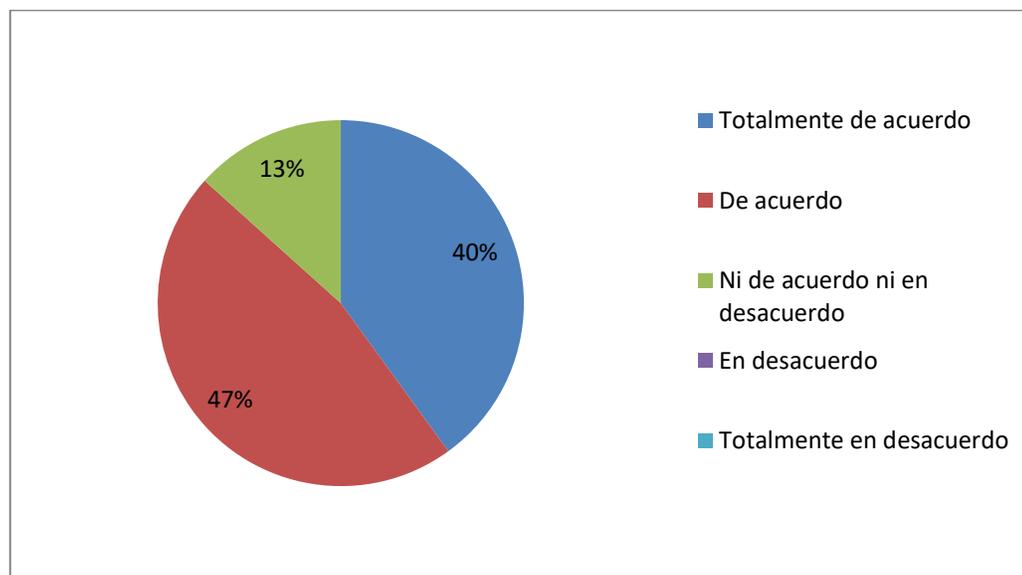
Gráfico N° 29: Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, involucran el pensamiento reflexivo.



En este gráfico se aprecia que de un total de 15 estudiantes el 73%, es decir, 11 estudiantes se encuentran “Totalmente de acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 27%, es decir, 4 estudiantes, solo se declara “De acuerdo” con la afirmación. En el caso de las 3 alternativas restantes no tienen preferencias.

Según esta información es válido entender que los estudiantes declaran el involucramiento del pensamiento reflexivo en estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación.

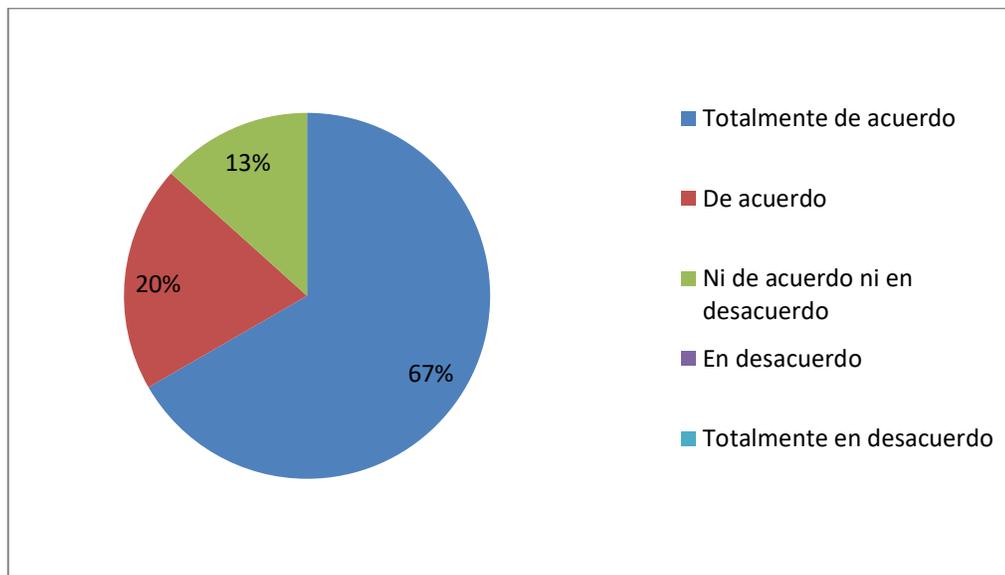
Gráfico N° 30: El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.



En este gráfico se observa que el 47%, es decir, 7 estudiantes se encuentran “De Acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 40%, es decir 6 estudiante se declara “De acuerdo”, se observa que un 7%, es decir, 1 estudiante contestó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la pregunta. En el caso de las afirmaciones restantes, no tienen preferencias.

En general el 97% de los estudiantes de este nivel declara en sus respuestas que el portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.

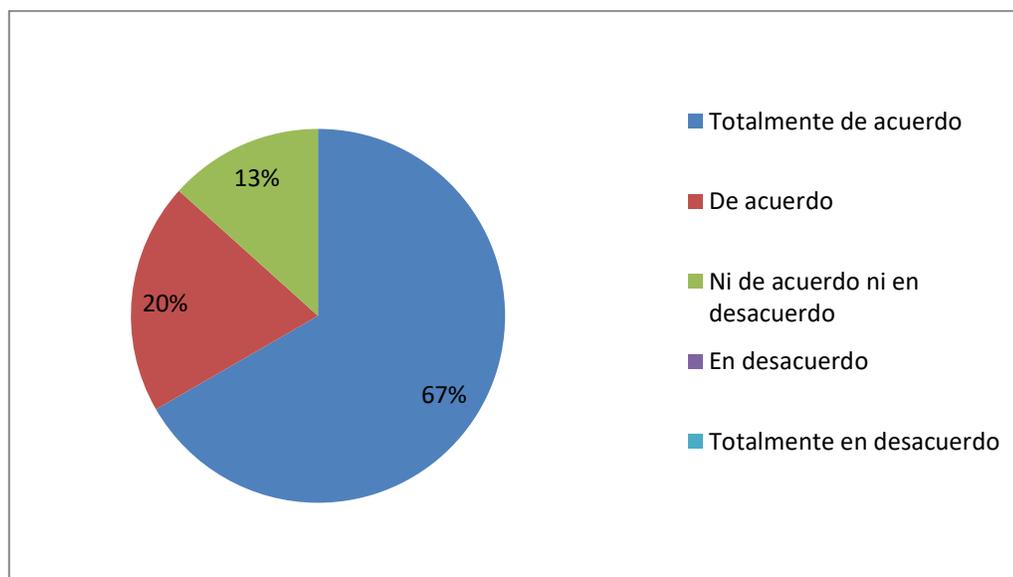
Gráfico N° 31: El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.



En este gráfico se observa que el 67%, es decir 10 estudiantes, se encuentran “Totalmente de Acuerdo” con la afirmación efectuada, vemos que el 20%, es decir 3 estudiantes, se declara “De Acuerdo”, también se puede observar que un 13%, es decir 2 estudiantes, indicó “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con el enunciado. En el caso de las aseveraciones restantes, no tienen preferencias.

Un 97% de los estudiantes encuestados señalan que el proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico, apreciación que consideran de acuerdo a los procesos de ABP experimentados.

Gráfico N° 32: Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula.

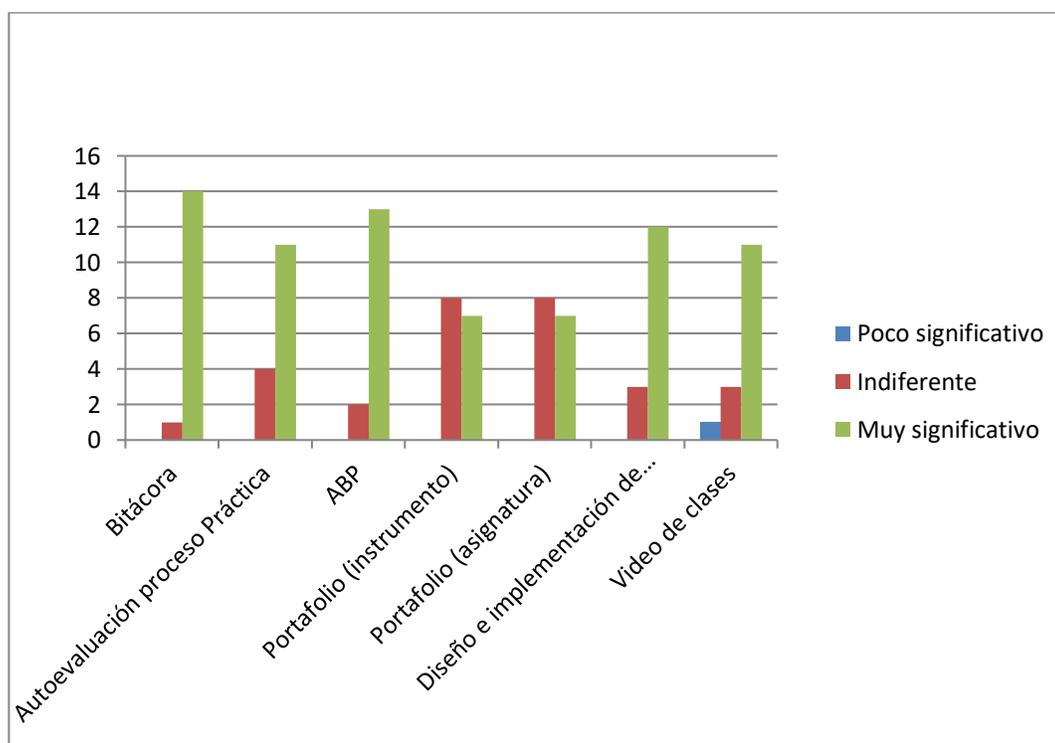


En este gráfico se aprecia que el 67%, es decir 10 estudiantes, se encuentran “Totalmente de Acuerdo” con la afirmación efectuada, mientras que el 20%, es decir 3 estudiantes, se declara “De Acuerdo”. También se observa que un 13%, es decir 2 estudiantes, señaló estar “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la afirmación. En el caso de las alternativas restantes, no tienen preferencias.

Cabe destacar que un 87% de los estudiantes encuestados consideran que los procesos de ABP cursados, son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula en su futuro desarrollo profesional.

Ítem II: Indique qué estrategias, instrumentos, metodologías o asignaturas han sido más significativos para formar su proceso reflexivo, siendo las opciones más cercanas a su experiencia. Si su respuesta es “Poco significativo”, marque la opción 1 (PS); si es “Indiferente”, marque la opción 2 (I) y si es “Muy significativo” marque la opción 3 (MS).

Gráfico N° 33: Estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.



En este gráfico se observa una escala de apreciación cuantificando cada estrategia, instrumento, metodología o asignatura más significativa según percepción de los estudiantes en contribuir y formar su proceso reflexivo. Los resultados se describen a continuación:

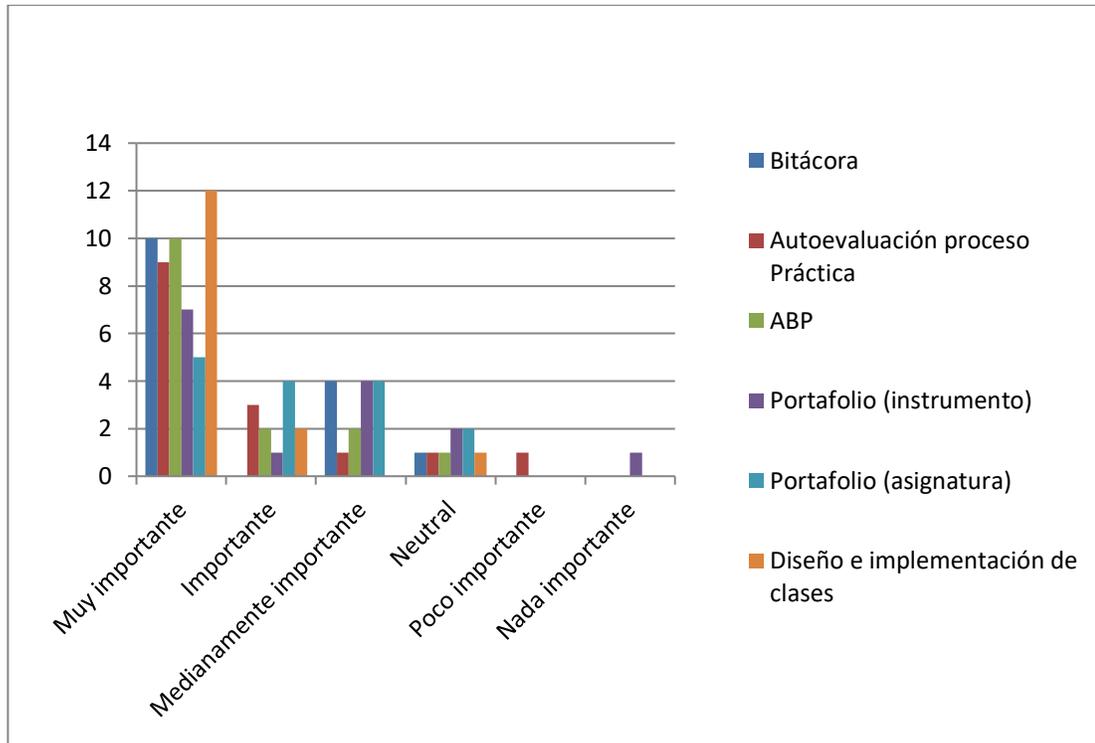
Tabla N° 8: Grado de valorización que entregan los estudiantes encuestados del nivel 302 a las estrategias, metodologías e instrumentos que aportan al desarrollo del pensamiento reflexivo.

	Poco significativo	Indiferente	Muy significativo
Bitácora	0	1	14
Autoevaluación proceso Práctica	0	4	11
ABP	0	2	13
Portafolio (instrumento)	0	8	7
Portafolio (asignatura)	0	8	7
Diseño e implementación de clases	0	3	12
Videos de clases	1	3	11

De acuerdo al grado de valorización que entregan los estudiantes, se puede apreciar que una gran mayoría señala como “Muy significativo” las estrategias, metodologías e instrumentos mencionados.

Se puede destacar que un 93% considera “Muy significativo” la “Bitácora” como un elemento que aporta al desarrollo del pensamiento reflexivo; un 87% se refiere a “ABP”; un 80% al “Diseño e implementación de clases”; y un 73% a “Autoevaluación proceso Práctica” y “Videos de clases”. A diferencia de lo anterior, “Portafolio (asignatura)” y “Portafolio (instrumento)”, el 53% de los estudiantes se manifestó como “Indiferente”.

Gráfico N° 34: Importancia de estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.



En el gráfico se observa la opinión de los estudiantes respecto a la importancia que le otorgan a los instrumentos, estrategias, metodologías y asignaturas que ha desarrollado durante su proceso de formación, es así como los resultados son los siguientes:

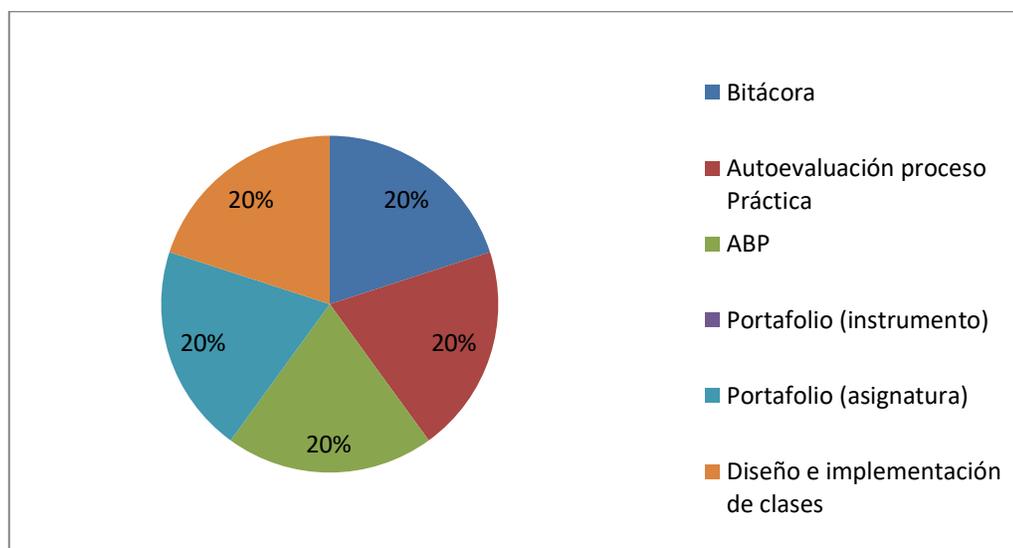
Tabla N° 9: Importancia que otorgan los estudiantes del Nivel 302 respecto a las estrategias, metodologías e instrumentos para la reflexión.

	Muy importante	Importante	Medianamente importante	Neutral	Poco importante	Nada importante
Bitácora	10	0	4	1	0	0
Autoevaluación proceso Práctica	9	3	1	1	1	0
ABP	10	2	2	1	0	0
Portafolio (instrumento)	7	1	4	2	0	1
Portafolio (asignatura)	5	4	4	2	0	0
Diseño e implementación de clases	12	2	0	1	0	0

Los resultados arrojados por parte de los informantes, indican que los elementos que se consideran “Muy importante” para la reflexión con un alto porcentaje de valorización son: “Diseño e implementación de clases” con un 80%, “Bitácora” con un 67%, “ABP” con un 67% y “Autoevaluación proceso Práctica” con un 60%. Mientras que un 47% de los encuestados señala “Importante” el “Portafolio (instrumento)”, y otro 33% hace referencia a “Portafolio (asignatura)”.

Ítem IV: Según su criterio cuál de los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías o asignaturas considera usted que se debe fortalecer en el ámbito reflexivo para contribuir en la formación inicial docente.

Gráfico N° 35: Estrategias, metodologías e instrumentos que se deben fortalecer



En este gráfico se observan los elementos que se deben fortalecer en el ámbito reflexivo, según el criterio de cada estudiante.

Se puede señalar que en este nivel, ya no existe un alto porcentaje que hace referencia al “Diseño e implementación de clases” y a la “Autoevaluación proceso Práctica” como elementos que se deben fortalecer, a diferencia como se apreciaba en los resultados de los Niveles 102 y 202. Puesto que, según 3 estudiantes (20%) se debe fortalecer el “Diseño e implementación de clases”, además 3 estudiantes (20%) cree que el “ABP”, de igual forma 3 estudiantes (20%) señala que se debe fortalecer la “Autoevaluación proceso Práctica”. Del mismo modo 3 estudiantes (20%) considera que se debe fortalecer la “Bitácora”, y por ultimo 3 estudiantes

(20%) el “Portafolio (asignatura)”. En general todos los porcentajes son similares correspondiendo a un 20% para cada elemento señalado.

4.3.8. Análisis respuestas abiertas Nivel 302

- Durante su proceso formativo ¿En qué momento visualizó la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente?

Considerando que los estudiantes que se encuentran en Nivel 302 ya han cursado la Práctica inicial e intermedia, podemos señalar la importancia de esta asignatura, ya que en este caso, más del 60% de los estudiantes encuestados han indicado que, la asignaturas de Práctica y la metodología ABP han sido las causantes para considerar la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente, tanto así que inclusive mencionan a ciertos docentes de la institución como agentes importantes para generar instancias de reflexión sobre su experiencia práctica. Sin embargo, la Bitácora no deja de ser mencionada como un instrumento que promueve la reflexión de su desempeño en el aula.

- En su proceso de formación, ¿incluye habitualmente el registro escrito de tus reflexiones? ¿Por qué?

Observado las respuestas de los estudiantes encuestados del Nivel 302, se puede señalar que, la mayoría de los estudiantes sí incluye un registro escrito de sus reflexiones, considerando esto relevante para identificar falencias, y mejorar ciertas prácticas que pueden fortalecer su desempeño como docente. Del mismo modo estos estudiantes, indican la importancia de

registrar sus reflexiones para el ordenamiento de las ideas, y organizar sus próximas prácticas a partir de las experiencias vividas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

5.1 Conclusión

De acuerdo al estudio bibliográfico sobre el desarrollo del *pensamiento reflexivo*, se puede afirmar que está directamente relacionado con la *experiencia práctica*, es por este motivo que es posible hacer referencia a las *prácticas pedagógicas* de los estudiantes en formación.

En contexto con la investigación, en la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama, los estudiantes comienzan su acercamiento al aula en su primer año, situación que pretende apuntar a la observación del quehacer docente, para posteriormente analizar la información y reflexionar sobre las diversas prácticas pedagógicas que se involucran en el ámbito educativo, y que lleva consigo un profesional de la educación.

En conclusión podemos señalar que la Universidad de Atacama, rediseñó la malla curricular de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica, con el fin de fortalecer la formación docente. Es por ello que, de manera temprana, inserta a los estudiantes en la experiencia práctica e incluye a lo largo de todo el proceso un alto porcentaje de asignaturas que requieren un acercamiento al contexto escolar, tal como señala Marcelo (2016, p.27) “la tendencia a incrementar el componente de formación pedagógico-práctica”, es en ese momento en que los estudiantes experimentan las instancias necesarias para desarrollar un análisis reflexivo de lo que ha experimentado.

En base a la evidencia recopilada se puede concluir que más del 60% de los estudiantes consideran la reflexión como trascendental para su desarrollo como docente, de igual forma más del 60% considera que está directamente involucrada con sus prácticas, lo que es potenciado por la carrera, tal como lo reconocen los estudiantes en la encuesta realizada. Ante la consulta de, si la carrera genera instancias que involucren la reflexión, sobre el 50% de los estudiantes encuestados, valoran y reconocen estas instancias, tales como estrategias, metodologías e instrumentos empleados por los docentes de la carrera.

Un ejemplo claro de esto es que, en general, más del 50% de los estudiantes encuestados señalan que la Bitácora, como instrumento de evaluación, es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico. Pues, es ésta la que permite realizar observaciones en el desarrollo práctico, para posteriormente realizar un análisis reflexivo de su experiencia práctica. Por lo tanto podemos señalar que la Bitácora es un componente que aporta al desarrollo del *pensamiento reflexivo* en los docentes en formación.

Otro de los instrumentos que de acuerdo a su fundamentación teórica pretende generar instancias de reflexión en los practicantes es la “Autoevaluación proceso Práctica”, el cual permite a los profesores en formación, tener en cuenta los aspectos más relevantes para su desempeño como educador, permitiendo de esta forma, identificar las debilidades y fortalezas que pueden ser esenciales para su futuro desempeño docente. En concordancia con lo anterior es que el Modelo Educativo (2010, p. 47) de la Universidad de Atacama propicia la formación integral de “Profesionales reflexivos y autónomos, que aprenden continuamente para retroalimentar críticamente su actividad profesional”.

La asignatura “Taller – Portafolio”, en su descripción, posee diversos componentes que tienen como propósito desarrollar competencias para orientar el proceso de autoevaluación y reconocer su progreso de formación a través de la organización de evidencias para mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que se relaciona directamente con el análisis reflexivo de las *prácticas pedagógicas* de los estudiantes. Dicho esto se puede señalar que en los Niveles 102 y 302, más del 50% de los estudiantes encuestados reconocen que esta asignatura es muy significativa en su formación profesional, sin embargo bajo la percepción de los estudiantes del nivel 202, el 70% señala que es poco significativa. Esto puede deberse a que los tres resultados de aprendizaje declarados en los Programas de Estudio de la asignatura Taller portafolio I y Taller portafolio II son idénticos, lo que puede llevar a cuestionar el escaso avance en el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes en dicha asignatura.

En el caso del desarrollo práctico de los estudiantes de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama, se puede concluir que aquellos que han cursado más asignaturas prácticas y llevan más tiempo en el contexto escolar, dicho de otro modo, han aumentado su *experiencia práctica*, le otorgan una mayor relevancia a los instrumentos del eje de práctica, señalando que éstos son muy significativos para el desarrollo del pensamiento reflexivo. Dicho esto se puede hacer referencia a lo que menciona Cortés (2013) “Desde las prácticas pedagógicas toma sentido la identidad, se reflexiona sobre la cultura con fundamentos éticos y políticos que son aprendidos y desarrollados y contribuyen a resolver problemas educativos y sociales”.

De acuerdo a la investigación se puede indicar que la hipótesis es preliminarmente aceptada, de tal manera que las estrategias, metodologías e

instrumentos que son utilizados a partir de la experiencia práctica de los estudiantes, incluyen en su desarrollo la *reflexión* como parte fundamental en cada actividad realizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J. y. (2007). La formación de sujetos reflexivos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 89.
- Angels, D. (2013). *Práctica reflexiva para docentes*. Saarbrücken: Publiicia.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo*. Bogotá: Magisterio.
- Cerezo, F., Domingo, J., Lichtenstein, F., Limón, M., Minervino, R., Romo, M., y otros. (2005). *Psicología del pensamiento*. Barcelona: UOC.
- Cortés, V. R. (2013). Práctica pedagógica y gestión. *UNIMAR*, 99-113.
- Dewey, J. (1989). *Como pensamos. Nueva exposición de de la relación entre pensamiento refelexivo y proceso educativo*. Barcelona: Paidós.
- Fernando del Villar Alvarez, L. A. (2002). El análisis temático del pensamiento reflexivo del profesor de educación física en su formación inicial. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*.
- Gomez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. En M. Gomez, *Introducción a la metodología de la investigación científica* (pág. 60). Córdoba: Editorial Brujas.
- Gonzalez, G., Barba, J., & Rodriguez, H. (2015). La importancia del aprendizaje en el Prácticum del Magisterio. *Revista de docencia universitaria*, 152-153.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Julián Pérez Porto, A. G. (2013). *Definición*. Recuperado el 2019, de <https://definicion.de/bitacora/#ixzz3o00nvfF2>
- Marcelo, C. (2016). Estado del arte internacional de los modelos de formación inicial docente: FID. 27.
- Montecinos, C., María, S., Contreras, I., Rittershausen, S., & Iglesias, J. (2007). *Muestras de Desempeño Docente*.

Perrenoud, P. (2001). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Paris: ESF .

Roget, A. D. (2013). *De la reflexión ocasional a la reflexión metodológica*. Publicia.

Nieva Chaves, J. A., & Martínez Chacón, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 8 (4). pp. 14-21. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/>

Universidad de Atacama. (Diciembre de 2019). Recuperado el 3 de Julio de 2019, de Universidad de Atacama: <http://www.uda.cl/>

Comisión Nacional de Acreditación. (2019). Recuperado el 3 de Julio de 2019, de <https://www.cnachile.cl/>

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta

INVITACIÓN A PARTICIPAR EN ENCUESTA DE SEMINARISTAS

Junto con saludar cordialmente, informamos que somos estudiantes de la carrera de “Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica” de la Facultad de Humanidades y Educación, Universidad de Atacama.

Nos encontramos realizando el seminario de titulación denominado “PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE”, para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de Educación General Básica, donde usted ha sido invitado para responder esta encuesta.

Todos los datos generados en la encuesta serán utilizados exclusivamente para fines de la investigación.

Dichos resultados pueden ser enviados si usted lo requiere, vía email.

Profesora Patrocinante: María Teresa Fajardo Pérez

Profesora Guía: Karen Pino Godoy

Tesistas: Francisco Salinas Hidalgo-Ángelo Pesenti Traslaviña

17.491.598 - 9

16.833.385 – 4

Desde ya, agradecemos su colaboración.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el desarrollo de la investigación pueden ser publicados o difundidos con fines académicos una vez finalizado el trabajo de investigación.

Convengo en participar y colaborar respondiendo dicha encuesta.

Nombre y firma del participante

Fecha

Profesora Patrocinante: María T. Fajardo Pérez _____

Profesora Guía: Karen Pino Godoy _____

Contactos:

maria.fajardo@uda.cl

karen.pino@uda

Estimado (a) estudiante:

Junto con saludarlo(a) cordialmente, le señalamos que pertenecemos a la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad de Atacama del plan anual. Nos encontramos realizando nuestro seminario de titulación denominado “PENSAMIENTO CRÍTICO REFLEXIVO EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE”.

El objetivo de este instrumento es recolectar información relacionada con la reflexión en la formación inicial docente, principalmente de estudiantes que han cursado las asignaturas del plan semestral actual, tales como: Portafolio I, Portafolio II, Práctica I - ABP, Práctica II - ABP, Práctica IV - ABP.

Cabe señalar que la siguiente encuesta es de carácter anónimo y confidencial, su opinión será de suma importancia para nuestro seminario y será utilizada solo con fines de la investigación.

De antemano muchas gracias por su valiosa colaboración.

NO ESCRIBA SU NOMBRE EN NINGÚN MOMENTO EN ESTA SECCIÓN NI EN LAS QUE SIGUEN.

Por favor indique la información requerida, marque con una equis (x) en la casilla que mejor refleje su opinión y escriba sus respuestas en el espacio indicado.

<p>1.- ¿Con qué género se identifica?</p> <p><input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino</p> <p><input type="checkbox"/> Otra</p> <p><input type="checkbox"/> Preferiría no contestar</p>	<p>2.-Edad</p> <p><input type="checkbox"/> os a 25 años</p> <p><input type="checkbox"/> os a 29 años</p> <p><input type="checkbox"/> Más de 29 años</p>
<p>3.- Año de ingreso a la carrera actual</p> <p><input type="checkbox"/> 2017 <input type="checkbox"/> 2019</p> <p><input type="checkbox"/> 2018</p>	<p>4.- Nivel que cursa</p> <p><input type="checkbox"/> 102 <input type="checkbox"/> 302</p> <p><input type="checkbox"/> 202</p>
<p>4.- Asignatura(s) de Práctica que has cursado.</p> <p><input type="checkbox"/> Práctica I – ABP</p> <p><input type="checkbox"/> Práctica II – ABP</p> <p><input type="checkbox"/> Práctica III – ABP</p> <p><input type="checkbox"/> Práctica IV - ABP</p>	

ITEM I: A continuación, se presentan una serie de enunciados, marque con una “X” la alternativa que señala en qué grado está de acuerdo con las siguientes aseveraciones. Escoja sólo una alternativa:

Enunciados	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.- Es relevante la reflexión en el desarrollo de su práctica (inicial y/o intermedia) docente.					
2.- La carrera en el ámbito curricular, genera instancias de reflexión.					
3.- En el proceso de práctica ha involucrado el pensamiento reflexivo.					
4.- Las estrategias, metodologías o instrumentos empleados por los docentes de la carrera durante su formación, involucran el pensamiento reflexivo. (Ejemplos: ABP, disertaciones, informes, foros, bitácoras, entre otras.)					
5. El portafolio como instrumento de evaluación es adecuado para generar reflexión sobre el quehacer pedagógico.					
6. El proceso de ABP es una metodología que permite generar instancias para reflexionar sobre las problemáticas del quehacer pedagógico.					
7. Considerando su futuro desarrollo profesional, los procesos de reflexión de ABP que has cursado son decisivos en la toma de decisiones para dar respuesta de manera reflexiva frente a la variedad de problemáticas asociadas al aula.					

ÍTEM II: Indique qué estrategias, instrumentos, metodologías o asignaturas han sido más significativos para formar su proceso reflexivo, siendo las opciones más cercanas a su experiencia. Si su respuesta es “Poco significativo”, marque la opción 1; si es “Indiferente”, marque la opción 2 y si es “Muy significativo” marque la opción 3.

En caso de no haber experimentado con alguna de las estrategias, metodologías, instrumentos o asignaturas, no responda.

Estrategias/metodologías/instrumentos/asignaturas	1 <i>PS</i>	2 <i>I</i>	3 <i>MS</i>
a) Bitácora			
b) Autoevaluación proceso Práctica			
c) ABP			
d) Portafolio (instrumento)			
e) Portafolio (asignatura)			
f) Diseño e implementación de clases			
g) Videos de clases			

ÍTEM III: Ordene del 1 al 6 de acuerdo a la importancia que usted le da a los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías y asignaturas que ha desarrollado durante su proceso de formación.

Opciones:	1:Muy importante (MI)	2:Importante (I)	3:Medianamente importante (MI)
	4: Neutral (N)	5:Poco importante (PI)	6:Nada Importante (NI)

Durante el proceso de formación, ¿Cuál cree usted que es el grado de importancia que tiene cada uno de ellos en el desarrollo de su Formación Docente?						
	1 (MI)	2 (I)	3 (MI)	4 (N)	5 (PI)	6 (NI)
a) Bitácora						
b) Autoevaluación proceso práctica						
c) ABP						
d) Portafolio (instrumento)						
e)Portafolio (asignatura)						
f) Diseño e implementación de clases						
g) Videos de clases						

ÍTEM IV: Según su criterio cuál de los siguientes instrumentos, estrategias, metodologías o asignaturas considera usted que se debe fortalecer en el ámbito reflexivo para contribuir en la formación inicial docente. (marque con una X solo una alternativa)

- a) Bitácora
- b) Autoevaluación proceso Práctica
- c) ABP
- d) Portafolio (instrumento)
- e) Portafolio (asignatura)
- f) Diseño e implementación de clases
- g) Videos de clases

ÍTEM V: Responda de acuerdo a su experiencia

Durante su proceso formativo ¿En qué momento visualizó la reflexión como un elemento que contribuye al mejoramiento de su futuro desempeño docente?
