



UNIVERSIDAD  
**DE ATACAMA**

UNIVERSIDAD DE ATACAMA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN

**“IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA QUE UTILIZAN LOS  
PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN DE ATACAMA”**

Profesor Patrocinante: Ximena Álvarez Barría

Profesor Guía: Bryan Alfaro Castillo

Pablo Alfredo Álvarez Ocajo

Isidora Andrea Rojas Villagra

Copiapó, Chile 2022



UNIVERSIDAD  
**DE ATACAMA**

UNIVERSIDAD DE ATACAMA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN

**“IDENTIFICACIÓN DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA QUE UTILIZAN LOS  
PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA REGIÓN DE ATACAMA”**

Trabajo de titulación presentado en  
conformidad a los requisitos para  
optar al grado de **Licenciado en  
Educación** y al

Profesor Patrocinante: Ximena Álvarez Barría

Profesor Guía: Bryan Alfaro Castillo

Pablo Alfredo Álvarez Ocayo

Isidora Andrea Rojas Villagra

Copiapó, Chile 2022

## **DEDICATORIA**

Dedico con todo mi agradecimiento a mis padres Roberto Andrés Rojas Rojas y Ximena Paola Villagra Cifuentes quienes me han entregado todo el apoyo y motivación para continuar en este proceso. A mi hermana Josefa Rojas Villagra junto a mi pareja Roberto Avalos Vega, quienes siempre me brindaron todo el amor y la contención emocional de manera excepcional a lo largo de mi formación como docente. Agregando también las herramientas que me otorgaron para la recolección de datos para finalizar la investigación.

*Isidora Andrea Rojas Villagra*

Dedico este trabajo con mucho cariño a mi madre Hilda Yamilet Ocayo Araya, padre José Alfredo Álvarez Cortez, que estuvieron en todo mi proceso educativo, apoyando y motivando para seguir adelante. En especial a mi abuela Virginia del Carmen Araya Araya y el pilar fundamental mi tata Marcos Israel Ocayo Díaz quienes han aportado con un granito de arena en los valores que tengo hasta hoy en día. A mis hermanos y hermanas quien me apoyaron en la busca de investigación, en la contención y su compañía para finalizar este periodo.

*Pablo Alfredo Álvarez Ocayo*

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Agradecer a nuestras familias, padres y madres por entregarnos la confianza, el apoyo a través de sus consejos, amor y por brindarnos los recursos necesarios para realizarnos profesionalmente. Dar las gracias a nuestros hermanos por la paciencia, comprensión y fundamentalmente la motivación que nos entregaron ayudándonos a no rendirse durante este proceso.

Agradecer a nuestra profesora patrocinante Ximena Álvarez quien nos otorgó su valioso tiempo, aportando y expandiendo conocimientos en nuestro desarrollo académico.

También dar las gracias a nuestro profesor guía Bryan Alfaro por la paciencia, apoyo y ayuda en el desarrollo de la investigación durante este periodo.

Finalmente agradecer a todas las personas que participaron de forma voluntaria respondiendo y compartiendo el estudio dirigido a la “Investigación de los Estilos-Métodos de enseñanza que utilizan los profesores de Educación Física de la Región de Atacama”

## TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	3
AGRADECIMIENTOS.....	4
ÍNDICE DE TABLA.....	7
RESUMEN .....	8
ABSTRACT .....	10
CAPÍTULO I.....	11
MARCO INTRODUCTORIO .....	11
INTRODUCCIÓN .....	12
OBJETIVO GENERAL .....	14
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO .....	16
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	16
CAPÍTULO II.....	17
MARCO TEÓRICO.....	17
LA EDUCACIÓN FÍSICA.....	18
IMPORTANCIA DE EFI .....	19
EL ROL DEL PROFESOR .....	20
ENFOQUES DE LA EDUCACIÓN FÍSICA.....	22
MODELO TRADICIONAL .....	23
MODELO INTEGRAL .....	23
ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA.....	23
CAPÍTULO III.....	40
METODOLOGÍA .....	40
ENFOQUE, DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	41
POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
PROCEDIMIENTO PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS .....	43
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	43
INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	45
ASPECTOS ÉTICOS.....	45

CAPÍTULO IV .....	46
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	46
RESULTADOS.....	47
ANÁLISIS DE FIABILIDAD .....	47
RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	47
RESULTADOS COMPARATIVOS .....	53
CAPÍTULO V.....	62
DISCUSIONES DEL ESTUDIO.....	62
DISCUSIONES DEL ESTUDIO.....	63
CAPÍTULO VI. ....	67
CONCLUSIONES .....	67
CONCLUSIÓN.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	70
ANEXOS.....	73
PRESENTACIÓN DE LOS INVESTIGADORES.....	73
CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	74
ENCUESTA. ....	76
COMISIÓN EVALUADORA.....	81

## ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1.....	48
DATOS DESCRIPTIVOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	48
Tabla 2.....	49
DATOS DESCRIPTIVOS DEL CUESTIONARIO “ESCALA DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA (EEEF)”.....	49
Tabla 3.....	53
ANÁLISIS DE NORMALIDAD DEL CUESTIONARIO.....	53
Tabla 4.....	54
ANÁLISIS COMPARATIVO EN RELACIÓN AL SEXO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA.....	54
Tabla 5.....	55
ANÁLISIS COMPARATIVO DE AÑOS EJERCIENDO LA DOCENCIA.....	55
Tabla 6.....	56
ANÁLISIS COMPARATIVO DE SI ESTUDIÓ O NO EN LA UDA SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	56
Tabla 7.....	57
ANÁLISIS COMPARATIVO DEL NIVEL DONDE EJERCE SU DOCENCIA SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	57
Tabla 8.....	58
ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TIPO DE ESTABLECIMIENTO SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	58
Tabla 9.....	59
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CANTIDAD DE VECES QUE REALIZA LA CLASE DE EFI EN UN MISMO CURSO SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	59
Tabla 10.....	60
ANÁLISIS COMPARATIVO SEGÚN LA CANTIDAD DE ESTUDIANTES EN LA CLASE SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	60
Tabla 11.....	61
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS AÑOS EJERCIENDO LA PROFESIÓN SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	61
Tabla 12.....	78
CUESTIONARIO EEEF.....	78

## RESUMEN

**Antecedentes:** El pedagogo está siempre presente en la vida de los estudiantes en las diversas edades, de manera que es una figura influyente, cada estudiante posee habilidades y tipos de aprendizajes diferentes y en las generaciones actuales se ve una desmotivación constante en diversos ámbitos, es por eso que la importancia del profesor y el manejo de los diversos estilos de enseñanza es que podrá aplicarlo dependiendo del contexto en que se encuentre.

**Objetivo:** El objetivo del presente estudio es determinar el estilo de enseñanza que utiliza el profesor en la asignatura de Educación Física de la Región de Atacama.

**Metodología:** Se aplicó un cuestionario denominado “*Escala de Estilo de Enseñanza en Educación Física (EEEF)*”, de forma híbrida, presencialmente en algunos casos y a través de la plataforma Google Forms dirigida a los profesores de Educación Física de la Región de Atacama. Este estudio tiene un diseño de carácter descriptivo, comparativo y de corte transversal. El universo de la investigación son todos los profesores de EFI que actualmente hacen clases en los tres niveles educativos escolares de la región y cuya muestra corresponde a 83 profesores de Educación Física con una media de edad de 37,39 ± 9,44 años, de los cuales 34 eran de sexo femenino y 49 de sexo masculino.

**Resultados:** Los resultados descriptivos indican que los estilos de enseñanza de los docentes de EFI en la región de Atacama son mayoritariamente creativos con una media de (M= 3,72), por encima de los demás estilos. En lo comparativo se encontraron diferencia significativa ( $p > 0,05$ ) en las variables de sexo y el nivel educativo donde se desempeña. Por otra parte, no se encontraron diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) en las variables de su estudio en la Universidad de Atacama, el tipo de establecimiento donde se desempeña, cantidad de clases a la semana de EFI que imparte en un mismo curso, según la cantidad de estudiantes por curso y los años que llevan los docentes ejerciendo su carrera.

**Conclusiones:** Se observa en la investigación que no hay diferencias significativas en el estilo que utiliza el profesor según las características que se les presente en cada situación

de la clase de EFI. Eso podría significar que el profesor se encuentra preparado para poder atender a todos sus estudiantes en los diferentes contextos que se le presente.

**Palabras Claves:** Estilo de Enseñanza - Conductismo - Constructivismo - Mando Directo- Asignación de Tareas - Enseñanza.

## **ABSTRACT**

**Background:** The pedagogue is always present in the lives of students of different ages, so he is an influential figure, each student has different abilities and types of learning. Unfortunately, in current generations, there is constant demotivation in various fields, hence having knowledge about the importance of the teacher and the management of various learning styles will develop critical thinking in teachers in order to apply these learning styles depending on the context in which they find themselves.

**Objective:** The objectives of this study are to determine the teaching method used by the teacher in the subject of Physical Education in the Atacama Region.

**Methodology:** A questionnaire whose name is "Teaching Style Scale in Physical Education (TSSPE)" was applied through a hybrid survey using the Google form platform aimed at Physical Education teachers in the Atacama Region. The present study has a descriptive, comparative and cross-sectional design, whose sample is 83 Physical Education teachers with an average age of  $37.39 \pm 9.44$  years, of which 34 were female and 49 males.

**Results:** The descriptive results report that the learning styles of EFI teachers in the Atacama region are the most creative with an average of ( $M= 3.72$ ), above the others. In comparison, a significant difference ( $p > 0.05$ ) was found in the variables of sex and the educational level where they work. On the other hand, no significant differences ( $p < 0.05$ ) were found in the variables of whether he studied at the UDA, the type of establishment where he works, the number of classes per week of EFI and Health, according to the number of students by course and the years that teachers have been practicing their teaching careers.

**Conclusions:** Despite all the investigations carried out, there are no significant differences in the style used by the teacher according to the characteristics that are presented to them in each situation of the Physical Education and Health class. That can mean that the teacher is prepared to attend to all of his students.

**Key Words:** Teaching Style - Teacher - Behaviorism and Constructivism - Direct Command- Assignment of Tasks - Discovery - Teaching.

**CAPÍTULO I**  
**MARCO INTRODUCTORIO**

## INTRODUCCIÓN

Cada profesor tiene un estilo de enseñanza propio al momento de impartir la clase a sus estudiantes, distinto a todos los demás profesores de cada establecimiento en el que desarrolle su profesión.

La forma como los profesores se presentan ante los estudiantes, y su personalidad también influye en su estilo de enseñar. Existen variadas clasificaciones de los estilos de enseñanza en Educación Física, en adelante EFI.

Centrándonos en una de ellas, la cual se caracteriza por enfocarse, por un lado, en los estilos con mayor poder decisional por parte del profesor (tradicionales) y por otro los que ceden mayor responsabilidad, autonomía y participación de parte de los estudiantes (cognoscitivos, participativos, socializadores y creativos).

Los estilos de enseñanza se refieren al clima de enseñanza y a los modos de estimulación y organización utilizados para enseñar; se les reconoce por la manera en las que se producen las interacciones del profesor. Así se describe el estilo de enseñanza como la manera dominante y personal de ser, de entrar en relación y de realizar la enseñanza (Altet, 1988).

El clima de la clase puede ser positivo, negativo o neutro. Los profesores pueden ser dinámicos y flexibles; pueden interactuar más o menos con sus estudiantes, ser más o menos motivantes.

Existen diversos autores que han definido el concepto de Estilos de Enseñanza tales como Muska Mosston, Sara Ashworth y Delgado Noguera quienes los clasifican en categorías amplias con características comunes.

Por esta razón el aplicar un instrumento que ya esté validado, sobre los estilos de enseñanza, es necesario para conocer los resultados que nos indican la importancia que tiene el profesor al atender a todos sus estudiantes acorde a cada contexto que se le presente en la clase de EFI.

Por todo esto, el objetivo general de la presente investigación es determinar el estilo de enseñanza que utilizan los profesores en la asignatura de EFI que imparten en la región de Atacama.

A continuación, se presenta la investigación realizada para el trabajo de grado en seis capítulos. El primer capítulo, presenta el marco introductorio de la tesis, el segundo capítulo, presenta el marco teórico el cual aporta todo lo que es información de elementos conceptuales, definiciones y descripciones. El tercer capítulo, da a conocer la metodología de la investigación a realizar, la población, muestra y técnicas de recolección. El cuarto capítulo, muestra los análisis e interpretación de datos obtenidos el quinto capítulo las discusiones de los resultados obtenidos y finalmente en el sexto capítulo presentan las conclusiones.

La motivación para llevar adelante esta investigación es conocer los diversos estilos de enseñanzas que existen, para que el profesor pueda tomar las mejores decisiones al momento de intervenir la clase de Educación Física y así, responder a las necesidades de cada curso según sus características con un estilo de enseñanza en específico.

Finalmente, este trabajo responde a la línea de investigación dirección del proceso de enseñanza- aprendizaje en educación física, que declara nuestra carrera.

**OBJETIVO GENERAL:**

- Determinar el estilo de enseñanza que utilizan los profesores en la asignatura de EFI que imparten en la región de Atacama.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Comparar los estilos de enseñanza que utilizan los docentes en la asignatura de EFI, según sexo de los profesores
- Identificar los estilos de enseñanza que utilizan los docentes en la asignatura de EFI, según los años de experiencia laboral de los docentes.
- Determinar los estilos de enseñanza que utilizan los docentes en la asignatura de EFI, según nivel educativo de intervención.
- Reconocer los estilos de enseñanza que utilizan los docentes en la asignatura de EFI, según tipo de establecimiento.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Numerosas investigaciones realizadas han mostrado la importancia de la motivación en el aprendizaje, sin motivación no hay aprendizaje (Huertas, 1997; Pozo, 1999; Míguez, 2001). Conforme a ello existen diversas razones por las cuales los y las estudiantes presentan desmotivación en la clase de Educación Física.

En este sentido, la asignatura, los profesores y sus estilos de enseñanza, denotan una relevancia mayor, ya que la práctica de la docencia conlleva unos comportamientos que están al servicio de los estudiantes, de los conocimientos curriculares y de las competencias a desarrollar y, para esa función el docente manifiesta unas particulares formas de hacer (Martínez, Renés y Martínez, 2019). Esto, sumado a que en la actualidad los educandos presentan diferentes tipos de avances en su aprendizaje, adquisición de conocimiento, rendimiento académico, comportamientos, etc.

En la actualidad, según la revisión bibliográfica realizada, no se encontró evidencia de información referente a los estilos de enseñanza de la asignatura de EFI en la región de Atacama, frente a esto, se hace necesario poder conocer e identificar los estilos de enseñanza que utilizan los docentes en la asignatura de EFI.

A raíz de todo lo anteriormente expuesto es que se desprende la siguiente pregunta de investigación:

**¿Cuáles son los estilos de enseñanza que aplican los docentes en las clases de Educación Física y Salud en la región de Atacama?**

## **DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO**

El estudio se delimitará a identificar los estilos de enseñanza que declaran utilizar los docentes de Pedagogía en EFI en la Región de Atacama, en cada uno de los establecimientos.

## **JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Según lo informado por los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Física de la Universidad De Atacama, en adelante UDA, en su proceso de práctica profesional durante el primer semestre, es que se observa una dificultad para motivar a los estudiantes durante las clases, es por esto que causa la preocupación de los profesores.

A raíz de lo anteriormente expuesto, es que con este trabajo nos proponemos investigar sobre el Estilo de enseñanza que el profesor de la asignatura de EFI de la región de Atacama aplica a la hora de entregar sus conocimientos a los estudiantes presentes en la clase.

Como futuros profesores de EFI creemos que es importante saber cómo generar interacción con los estudiantes y crear el clima apropiado para impartir o enseñar, más si revisamos investigaciones donde señala que los estilos de enseñanza *“Es un conjunto de momentos y técnicas, lógicamente coordinadas, para dirigir el aprendizaje del estudiante hacia determinados objetivos”* Delgado, M.A. (1991)

Continuando con lo anterior, es importante tener el conocimiento para realizar una mejora en la organización y orden en la clase de educación física, identificando los estilos de enseñanza más adecuado según las diversas características y necesidades que requieren los cursos que en el momento se esté atendiendo, agregando también del logro del objetivo planteado por el profesor.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **LA EDUCACIÓN FÍSICA**

La EFI, como disciplina que abarca todo lo relacionado con el uso del cuerpo humano ayudando a la formación integral de cada individuo. La EFI debe ser un medio importante por el cual los niños y jóvenes se encuentran animados a participar en diferentes formas de actividad física y deportiva, generando actitudes favorables hacia su práctica continua y alcanzar estilos de vida activos y saludables (Cale, 2000).

La EFI constituye una asignatura central de la educación escolar, que se enmarca en el proceso de formación integral del ser humano. A partir de la práctica regular de actividad física, los estudiantes podrán desarrollar habilidades motrices y actitudes proclives al juego limpio, el liderazgo y el autocuidado. Esto les dará la posibilidad de adquirir un estilo de vida activo y saludable, asociado a múltiples beneficios individuales y sociales. Incluye los aprendizajes necesarios para que puedan desenvolverse como personas físicamente activas, responsables, reflexivas y críticas en los múltiples ámbitos de la vida. Su propósito principal consiste en proporcionar oportunidades a todos los estudiantes para que adquieran los conocimientos, las habilidades y las actitudes que les permitan mejorar, mediante la actividad física habitual, su calidad de vida y la de los demás (Cañavate, 2013).

En otras palabras, la asignatura se orienta a que los hábitos de una vida activa y saludable y la práctica regular de actividad física sean parte central de la vida de los jóvenes, tanto dentro como fuera de la escuela. También se propone que los estudiantes incentiven el uso de variados espacios públicos y se conviertan en promotores de una vida activa y saludable en su curso, su familia, su comunidad y su establecimiento. Parte fundamental de estos aprendizajes se refieren a reconocer y manejar medidas de autocuidado y seguridad para practicar actividad física. Con estos propósitos, además de las horas establecidas a la asignatura, los establecimientos pueden aprovechar también las horas de libre disposición para generar momentos y espacios para la práctica regular de actividad física en la escuela. La clase de EFI es un planteamiento teórico-práctico, en el

cual, teniendo como base el desarrollo de niveles básicos de competencia motriz, se integra de forma paralela el aprendizaje significativo de conceptos sobre el cuerpo y su relación con el movimiento y el ejercicio, el conocimiento del sistema cardiorrespiratorio y la higiene postural (García, 2006)

La asignatura EFI es un excelente medio de socialización: permite incrementar la independencia y la responsabilidad del estudiante, involucrándose en la preparación, organización y gestión de las actividades, lo cual es una vía privilegiada de experiencias de cooperación y solidaridad. Por medio del juego y los deportes, los estudiantes podrán aprender a aceptar su cuerpo y reconocer su personalidad y capacidades, interactuando con sus compañeros en actividades en las que pongan en práctica los valores personales, sociales, morales, de competencia, como la amistad, responsabilidad, inclusión, el respeto al otro, serenidad frente a la victoria, o la derrota, satisfacción por lo realizado personalmente y el gusto por el trabajo en equipo. Se busca que los estudiantes utilicen las habilidades motrices y sociales adquiridas para desarrollarse y adaptarse a los nuevos desafíos de la vida diaria. Se establecen altas expectativas para todos, considerando y reconociendo las diferencias personales que se manifestarán cuando pongan en práctica esas habilidades (Ministerio de Educación, 2016).

## **IMPORTANCIA DE EFI**

Siendo tan importante la promoción de la salud en el currículum de Educación Física, la salud y calidad de vida han experimentado en los últimos años un creciente interés y atención. En este sentido, el papel de las actividades físicas orientadas hacia la salud ha adquirido paulatinamente una mayor presencia dentro del currículum escolar, siendo la EFI una de las materias que puede responder de forma concreta y explícita a su desarrollo (Ministerio de Educación, 2016).

Por otra parte, los aprendizajes de la asignatura son un valioso aporte para las metas de otras asignaturas del currículum; por ejemplo: el análisis de las respuestas corporales provocadas por el ejercicio físico en los diferentes sistemas del cuerpo humano; el desarrollo cognitivo por medio de la resolución de problemas, asociado al

juego y los deportes; la investigación sobre los beneficios de la práctica regular del ejercicio físico; el análisis de resultados y el desarrollo de valores, entre otros. Para que los estudiantes reciban todos los beneficios que posee esta disciplina, es esencial la presencia de un guía capacitado para entregar todo los conocimientos, valores, actitudes y aptitudes de manera clara y concisa, de ahí la importancia del rol del profesor, siendo esta, la persona que ejerce tal enseñanza.

## **EL ROL DEL PROFESOR**

Un aspecto crucial del proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de EF es la interacción que se da entre el docente y el estudiante. El docente en las clases de EFI es uno de los máximos responsables para generar experiencias satisfactorias en el alumnado, de manera que su intervención docente será determinante para la motivación del alumnado (Moreno et al 2013)

Es necesario que el docente adquiriera la formación necesaria que le capacite para desarrollar contenidos que inciden en la promoción de la salud y promueva un ambiente inclusivo, impedir toda forma de prejuicio o discriminación e incentivar a todos los estudiantes a lograr los aprendizajes por medio del movimiento, en un ambiente que promueve la práctica regular de la actividad física. Así, estimulará la autoestima de los estudiantes y su compromiso personal con una vida activa, aprendiendo descubrir sus potencialidades y limitaciones en la toma de decisiones saludables. Sin embargo, encontramos pocos referentes en la bibliografía especializada que aborden de forma explícita y adecuada una intervención didáctica sobre dicha temática.

También debe ser capaz de integrar y coordinar las actividades con los párvulos, sus familias, el equipo pedagógico y la comunidad en general, y mediando pedagógicamente entre todos ellos, dominar la empatía, la comunicación, la asertividad, la creatividad, la resolución de conflictos, la flexibilidad, al igual que debe valorar la relevancia y el sentido de su labor pedagógica y asumir en forma autónoma y responsable (a través de un código ético específico) la toma de decisiones para el diseño, implementación y evaluación de un proceso educativo sistemático. Debe explicar la tarea,

la estructura cooperativa y las habilidades sociales requeridas, monitorear, intervenir, evaluar y procesar.

El estilo de enseñanza en educación física y sus consecuencias comportamentales, afectivas y cognitivas respecto a las características del docente de EFI, Martín (2009) considera que el profesor de EFI debe estar capacitado para educar corporalmente (desde, con y para el cuerpo) y saber aplicar conocimientos técnico-científicos para mantener, mejorar o perfeccionar hábitos, conductas, capacidades y cualidades de la personalidad integral del alumnado así como saber adaptarse a todas las situaciones laborales y afrontar con éxito sus obligaciones profesionales en la asignatura. Además, Delgado (2003) manifiesta que debe ser crítico, reflexivo, competente, investigador y con actitudes positivas hacia su mejora profesional. Numerosos estudios ponen de manifiesto la importancia de la conducta del docente sobre las actitudes de los estudiantes hacia la EF. Esto puede ser debido a la metodología empleada en clase por el docente o a la calidad de las interacciones con su alumnado. Desafortunadamente no todos los estudiantes tienen experiencias positivas en las clases de EFI, lo que puede dar lugar a consecuencias desadaptativas como la desmotivación o unos niveles menores de participación (Brooks y Magnusson, 2004.)

Una de las tareas que debe cumplir el profesor como instructor, es enseñar a los estudiantes las habilidades de colaboración. Muchos estudiantes - especialmente los más brillantes- comienzan con una resistencia a trabajar en equipos. Además, los conflictos interpersonales usualmente tienen que ver con diferencias entre los integrantes del grupo con respecto a habilidades, sentido de responsabilidad y ética, estas diferencias inevitablemente se acrecientan en el trabajo en grupo y pueden seriamente interferir con la efectividad de este. Por esta razón, es conveniente que el profesor como instructor, enseñe estas habilidades de resolución de problemas y de trabajo en equipo. Una forma ideal es preparar a los estudiantes con algunos elementos instruccionales que generen una apreciación de lo que significa un equipo de trabajo y fortalecer las relaciones interpersonales que ayudan al desempeño del equipo. Otro rol importante que debe tener el profesor es decidir qué enfoque debe utilizar para dirigir sus clases de manera más óptima, puede ser un enfoque tradicional u otro más contemporáneo.

## ENFOQUES DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

El conductismo es considerado un modelo tradicional y su manejo de la disciplina se presenta sobre la base de la autoridad del docente, quien se considera como el que impone las reglas y los deberes de los estudiantes y además quienes ejecutan las acciones correctivas a la indisciplina o al mal comportamiento, Skinner (1972). Aquí, el aprendizaje es un cambio conductual, producido mediante estímulos y respuestas que se relacionan de acuerdo a los principios mecánicos, en donde el sujeto debe responder de acuerdo a las demandas que provienen del medio ambiente. Cuando la enseñanza se basa en el aprendizaje de modelos de movimientos que el escolar debe reproducir, con el objetivo de lograr el dominio de las acciones y operaciones mediante una serie de movimientos organizados y ordenados de lo fácil a lo difícil y de lo simple a lo complejo, las repeticiones estandarizadas serán organizadas considerando tres fases: • Analítica: Fraccionar por partes la ejecución de la acción. • Asociativa: Establecer las relaciones efectivas entre las partes. • Sintética: Ejecutar la tarea motriz como un todo.

En cambio, el constructivismo es considerado un modelo integral, indica que la escuela debe acercarse a contextos realistas o a situaciones de la vida cotidiana, para que los estudiantes construyan sus conocimientos en condiciones realistas. El estudiante adquiere una función activa en el intercambio de opiniones con sus compañeros y con los docentes, Vigotsky (1979).

Se dice que enseñar no es transferir información, sino crear las posibilidades para construir conocimiento, en donde la motivación es un pilar fundamental y el docente ayuda, apoya y dirige al estudiante mediante un trabajo simple como un conocimiento intuitivo o un trabajo complejo como un conocimiento formal o científico.

<b>MODELO TRADICIONAL</b>	<b>MODELO INTEGRAL</b>
Pedagogía por objetivos. Conductista Reproductivo	Pedagogía humanista Constructivista Productivo
Carácter rector de los objetivos sobre los demás componentes del proceso. Se concreta sólo a partir de los resultados esperados como cambios observables en la conducta y su definición de forma operativa para evaluar el aprendizaje.	El objetivo NO se convierte en el eje vertebrador de toda la secuencia de enseñanza, aunque es una pieza clave. Se concreta a partir de los contenidos y su valor formativo (valor intrínseco). Unidad contenido- objetivo- metodología-evaluación.

Mencionado en el párrafo anterior en la clase de EFI, se destacan dos grandes enfoques; el Tradicional de manera Conductista y el enfoque Integral de manera Constructivista. Por lo tanto, hay autores que hacen la siguiente clasificación.

### **ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA**

Los estilos de enseñanza se refieren al clima de enseñanza y a los modos de estimulación organización utilizados para enseñar; es decir la manera en las que se producen las interacciones del profesor. Así se describe el estilo de enseñanza como la manera dominante y personal de ser, de entrar en relación y de realizar la enseñanza (Altet, 1988).

A diferencia del concepto de método de enseñanza el cual hace referencia al conjunto de procedimientos y técnicas utilizadas por los docentes para organizar las actividades a los estudiantes, así como utilizar todos los recursos que dispone a favor de

la enseñanza. Un método en pedagogía se presenta como una organización de los objetos, de la actividad de la enseñanza, de los modos de trabajo de los estudiantes y, con los estudiantes, y de las bases de este trabajo.

El estilo de enseñanza es un clima generado para impartir o enseñar al alumnado, de modo que produce estimulación y organización, esto es utilizado para enseñar y realizar interacciones entre el estudiante y el docente.

Muska Mosston y Sara Ashworth, en 1982, definen el estilo de enseñanza como:

El estilo de enseñanza es un intento de transmitir todo aquello que se debe tener en cuenta a la hora de preparar y realizar una clase, forma parte de un modo determinado de hacer del profesor frente al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Clasificación de estilos de enseñanza según Muska Mosston y Sara Ashworth:

1. Mando directo
2. Enseñanza basada en la tarea
3. Enseñanza recíproca
4. Autoevaluación
5. Inclusión
6. Descubrimiento
7. Descubrimiento guiado
8. Resolución de problemas
9. Programa individualizado
10. Estudiantes iniciados
11. Auto enseñanza

<p><b>1.Mando Directo</b></p>	<p>En toda la relación enseñanza- aprendizaje existen dos personas que toman decisiones, el profesor y el estudiante. El mando directo es el primer estilo de espectro, y se caracteriza por el total protagonismo del profesor en la toma de decisiones. La función del estudiante consiste en ejecutar, seguir y obedecer. El aspecto esencial de este estilo de enseñanza es la directa e inmediata relación entre el estímulo del profesor y la respuesta del estudiante.</p>
<p><b>2.Enseñanza Basada en la Tarea</b></p>	<p>Es el primero en el espectro que involucra al estudiante en la toma de decisiones durante el episodio. Se desarrolla una nueva realidad donde los estudiantes no solo practican la tarea, sino también aprenden a tomar decisiones deliberadas e independientes de acuerdo con la ejecución de la tarea.</p>
<p><b>3.Enseñanza Recíproca</b></p>	<p>Por primera vez, dentro del proceso de toma deliberada de decisiones, el profesor traspasa la decisión de feedback al estudiante, promocionando hasta el momento por el profesor ahora traspasando al estudiante quien deberá aprender a usarlo de manera responsable. Tanto el profesor como el estudiante van a necesitar experimentar la nueva realidad con confianza y bienestar, entendiendo el valor de este estilo para el desarrollo del estudiante.</p>

<p style="text-align: center;"><b>4.Estilo de Autoevaluación</b></p>	<p>Los episodios de este estilo proporcionan a los estudiantes la oportunidad de confiar más en sí mismos y el conocimiento de que han hecho o ha dejado de hacer en la ejecución de la tarea. Pueden elegir entre repetir la tarea para corregir, o mantener la ejecución, o pasar a una nueva tarea. Se trata del primer estilo que proporciona tiempo para este tipo de decisiones. El comportamiento verbal específico de este estilo desarrolla y mantiene el funcionamiento y el espíritu de esos episodios.</p>
<p style="text-align: center;"><b>5.Estilo de Inclusión</b></p>	<p>La finalidad es que todos los estudiantes se integren con éxito, es decir deben ser incluidos, partícipes de la clase con la intención y acción acomodando la realidad a las diferencias individuales agregando también la oportunidad de participar según su propio nivel de ejecución y disminuir el nivel de exigencia para tener éxito en la actividad.</p>

<p><b>6.El descubrimiento</b></p>	<p>Los estilos de aprendizaje-enseñanza, no aplican un proceso de descubrimiento donde los estudiantes van más allá de los datos ofrecidos y de las tareas diseñadas por el profesor para descubrir algo por sí mismos. El estudiante no participa en el acto de descubrimiento en operaciones cognitivas específicas tales como: comparar, contrastar, clasificar, sintetizar, sintetizar, resolver problemas, etc.</p>
<p><b>7.Estilo de descubrimiento guiado</b></p>	<p>El primer estilo implica al estudiante en el descubrimiento. La esencia de este estilo consiste en una relación particular entre el profesor y estudiante. Cada pregunta del profesor provoca una sola respuesta correcta descubierta por el estudiante, el cual lleva al estudiante a descubrir el concepto, principio o idea perseguidos.</p>
<p><b>8.Resolución de Problemas</b></p>	<p>Ocupa un lugar esencial en el espectro. Por primera vez, el estudiante inicia el descubrimiento y la producción de opciones con relación al contenido. El profesor toma las decisiones acerca de la tarea específica del contenido mientras que el estudiante toma las decisiones de las tareas específicas del tema elegido. Este estilo involucra al estudiante en la capacidad humana de la diversidad, le invita ir más allá de lo conocido.</p>

<p><b>9.Individualizado</b></p>	<p>El estilo individualizado presenta un paso más allá del umbral de descubrimiento, puesto -que el estudiante descubre y diseña la pregunta o el problema. En este estilo el profesor decide el contenido y el tema general a tratar y el estudiante toma las decisiones acerca de las preguntas y las múltiples soluciones constituyendo un programa individualizado que el estudiante ha descubierto y diseñado. Guía al estudiante en la ejecución y desarrollo del tema específico.</p>
<p><b>10.Estilo para Estudiantes Iniciados</b></p>	<p>Este estilo representa un cambio importante, puesto que es la primera vez que el estudiante inicia la actividad; este reconoce si está preparado para continuar adelante, indagar, descubrir, diseñar un programa y ejecutarlo para su propio desarrollo. El estudiante va hacia el profesor y le manifiesta la voluntad de llevar a cabo una serie de episodios con el estilo.</p>
<p><b>11.Estilo de Auto Enseñanza</b></p>	<p>El espectro identifica el traspaso de decisiones del profesor al estudiante. La lógica interna del Espectro nos lleva a la constatación de que realmente es posible que una persona tome todas las decisiones por sí mismo. Este estilo no existe en el aula, pero sí en situaciones donde un individuo toma todas las decisiones que fueron previamente tomadas por el profesor y por el estudiante, participando así en roles tanto del profesor como el estudiante.</p>

Delgado (1991) indica que los estilos de enseñanza son

*“el modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza y aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo, como a nivel de organización del grupo de la clase y de sus relaciones afectivas, en función de las decisiones que tome el profesor”*

Desarrolla los estilos de enseñanza estableciendo seis grandes familias: tradicionales, individualizadores, participativos, socializadores, cognitivos y creativos.

Delgado (1991) la define como la forma de presentar la actividad. Podemos concebir la estrategia en la práctica de manera global, analítica o mixta.

Estrategia en la práctica global: cuando presentamos la actividad como un todo, de forma completa. Sánchez Bañuelos (1986) clasifica en:

- Global pura. Ejecución en su totalidad.
- Global polarizando la atención. Ejecución en su totalidad, pero poniendo la atención en un aspecto concreto de la ejecución.
- Global modificando la situación real. Ejecución en su totalidad, pero las condiciones de ejecución se modifican.

Los cuales están clasificados en el siguiente cuadro:

<p><b>1.El Mando directo y modificaciones del mismo</b></p>	<p>En su origen y aplicación más estricta, el mando directo tiene una raíz militar. Este estilo tradicional ha sido el más utilizado en E.F. y, según diversos autores como Contreras (1994) todavía sigue siéndolo.</p> <p>Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor.</p> <p><b>Papel del Profesor:</b> El profesor tiene prevista toda la actuación docente siguiendo un esquema lineal control y disciplina severa se procede a explicar y demostrar el gesto o ejercicio a realizar por el grupo de estudiantes se actúa sobre toda la clase.</p> <p><b>Papel del Estudiante:</b> Sometimiento a las directrices del profesor los estudiantes obedecen, no tienen decisión ni autonomía</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b> La organización y control es muy importante, manteniendo la posición del profesor destacada y externa al grupo, con control constante.</p> <p><b>Procedimiento de clase:</b> explicación verbal y demostración visual por parte del profesor, ensayo ocasional, repetición siguiendo el ritmo impuesto (conteo rítmico), sistema de señales que regulan la acción (principio y fin) y correcciones de tipo masivo y general.</p>
	<p>La organización es más flexible (semiformal)</p> <p>Existe mayor flexibilidad en la evolución y posición del grupo y del profesor se modifica el sistema de señales,</p>

<p><b>2.En la Modificación del Mando Directo</b></p>	<p>indicando solo el principio y el final. No existe conteo rítmico.</p> <p>Ligera emancipación del estudiante y mejora de las relaciones afectivas profesor-estudiante.</p> <p>La diferencia fundamental con el mando directo y su modificación, es que el estudiante asume parte de las decisiones interactivas referentes a la posición y organización de los mismos y al ritmo de ejecución.</p> <p>Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor</p> <p><b>Papel del profesor:</b> Ya no es tan destacado, pues traslada a los estudiantes algunas decisiones (ritmo, cadencia de ejecución, ubicación en el terreno)</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Más activo. Comienzan a tener cierta responsabilidad.</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b></p> <p>Está centrada en la organización de la tarea.</p> <p>Se parte de una organización muy bien cuidada y de una información inicial, de carácter general, clarificadora.</p> <p>Las tareas son planteadas por el docente en forma de circuito o recorrido general, pero las tareas son las mismas, mismos trabajos para todos. La organización será masiva o en subgrupos. Durante la ejecución el profesor administra feedback, estimulando e interactuando con los estudiantes.</p>
	<p>Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor y atendiendo a las diferencias individuales de los estudiantes con diferentes niveles de ejecución y/o intereses.</p>

<p style="text-align: center;"><b>3.Estilos individualizadores</b></p>	<p><b>Papel del profesor:</b> Es destacada, pues elabora y ofrece toda la información del proceso</p> <p>Tiene un papel de ayuda, guía, de persona experta que ofrece a cada uno conocimiento de resultado</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Activo. Es necesario que exista madurez en el grupo tiene un papel protagonista puesto que la tarea está centrada en él (elige lo que quiere aprender y el nivel de trabajo)</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b></p> <p>Se distinguen diferentes subgrupos dentro de un grupo, en función de: niveles de ejecución e intereses. La planificación de las tareas las decide el profesor, siendo distintas para cada subgrupo, así como la información inicial, el feedback, que puede ser individual y específico.</p> <p>En el caso de niveles de ejecución pueden existir cambios de nivel. En el caso de intereses la elección puede ser fija o intermitente.</p> <p>Hay que evitar interferencias entre los grupos, por lo que el docente será cercano a todos los grupos y atendiendo a ellos. Con respecto al material, existe cierta responsabilidad por parte de los discentes en su colocación, utilización y recogida.</p>
	<p>Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor, pero sin que él esté presente supone el máximo nivel de individualización y concreción curricular, siendo una enseñanza indirecta, a través de una información escrita y audiovisual.</p>

<p><b>4.Programas Individuales</b></p>	<p>Cada persona tiene un programa adaptado a sus características: el plan lo realiza el docente y lo entrega al estudiante.</p> <p><b>Papel del profesor:</b> Elabora y ofrece toda la información del proceso al estudiante, a través de información escrita o audiovisual.</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Cada estudiante realiza su programa de tareas específico para él. El estudiante está capacitado para tomar las siguientes decisiones: cuándo empezar, dónde, etc.</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b> El docente elabora un programa individual de trabajo para cada estudiante. La planificación de las tareas las decide el profesor, las tareas y la información inicial son distintas para cada estudiante. El estudiante debe tener un buen nivel de responsabilidad y madurez, así como ser capaz de autoevaluarse de forma continua y actuar de forma autónoma e independiente, siguiendo las indicaciones de los programas en cuanto a lo que tiene que realizar.</p>
	<p>Se caracteriza fundamentalmente por la participación del estudiante en el proceso de E-A realizando funciones típicas del docente, como informar, corregir, evaluar, etc. Se busca proporcionar un mayor número de feedback. Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor y observado por un estudiante que toma nota y evalúa.</p>

<p><b>5.Estilos participativos</b></p>	<p><b>Papel del profesor:</b> Ya no es tan destacado, pues traslada a los estudiantes algunas decisiones (ritmo, cadencia de ejecución de los ejercicios, ubicación en el terreno, evaluación)</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Más activo. Comienzan a tener cierta responsabilidad como decidir, evaluar, proporcionar feedback</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b> La planificación corresponde por entera al docente (decisiones proactivas). Quien elabora la hoja de enseñanza recíproca y establece las secuencias de tareas con sus correspondientes aspectos a evaluar. Se deben elegir pocos puntos a observar, sólo los más significativos. Existen criterios de ejecución (correcto-incorrecto), la observación debe ser guiada por una hoja de tareas, los estudiantes se observan entre sí la realización de los ejercicios (uno ejecutante y otro observador y a la inversa) sin que esto suponga individualiza, pues sigue siendo el mismo trabajo para todos.</p>
	<p>Este estilo de enseñanza es idéntico al anterior, lo único que varía, es en la organización del alumnado, ya que ésta debe hacerse en pequeños grupos (3-4 estudiantes), donde cada estudiante posee un rol diferente: uno observa, otro evalúa, otro anota y otro ejecuta. Todos intervienen, intercambiando los papeles cada vez que ejecuta un estudiante diferente.</p>

<p><b>6. Grupos Reducidos</b></p>	<p>La tarea es más compleja y se amplía el número de observadores. Se utiliza para ejecuciones técnicas adaptadas a la individualidad del estudiante y en la iniciación técnico-deportiva. Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del estudiante- profesor</p> <p><b>Papel del profesor:</b> El estudiante-profesor tiene todo el protagonismo, pasando el docente a un segundo plano. No interviene si no hace falta o se le pide. Se dirigirá al estudiante-profesor, nunca a los estudiantes.</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Más activo. Los estudiantes-profesores tienen toda la responsabilidad como decidir, evaluar, proporcionar feedback, etc.</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b> Es el nivel máximo de participación, puesto que el estudiante se convierte en docente. La planificación corresponde por entera al docente y al estudiante-profesor, quienes elaboran el trabajo didáctico de la sesión.</p>
	<p>Descubrimiento de la respuesta al problema motor planteado por el docente. Establece una disonancia cognitiva en el estudiante a través de un reto donde tenga que trabajar utilizando la psiquis y su motricidad.</p> <p><b>Papel del profesor:</b> El profesor orienta el aprendizaje de los estudiantes, pero permitiendo que sean ellos los que investiguen, tomen decisiones y descubran</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Buscar la respuesta al problema motor planteado</p>

<p style="text-align: center;"><b>7.Descubrimiento Guiado</b></p>	<p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b> Proceso investigativo, no completo, guiado y centrado en el proceso.</p> <p>Didácticas de actuación:</p> <p>No indicar la respuesta-Esperar siempre la respuesta del estudiante (primero verbal, luego motriz)- Reforzar las respuestas correctas-Ofrece sugerencias adicionales a las incorrectas- No enseña mediante el modelo, aunque lo busque en ocasiones- Permite mayor participación e implicación cognitiva del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje -La individualización depende del tipo de tareas a resolver (respuestas masivas o grupales, o individuales).</p>
	<p>Es el estilo más representativo de la técnica de indagación o búsqueda. El estudiante es el verdadero protagonista del proceso de E-A. Es el nivel más avanzado dentro de los estilos cognoscitivos, el estudiante debe encontrar la respuesta por sí solo, a través de la búsqueda.</p> <p>Búsqueda cognitiva o motriz de posibles soluciones a los problemas-tarea que plantea el docente y repetición de las soluciones para verificar la validez</p> <p><b>Papel del profesor:</b> Elabora y ofrece toda la información inicial del proceso al estudiante</p>

<p><b>8.La resolución de problemas</b></p>	<p><b>Papel del estudiante</b> Activo, protagonista del proceso E-A. Cada estudiante busca las posibles soluciones a la tarea</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b> Lo esencial es que el estudiante debe buscar y encontrar por sí mismo las respuestas con total libertad. El profesor refuerza todas las respuestas, no critica negativamente. No se busca un modelo único, <b>TODAS LAS RESPUESTAS SON VÁLIDAS</b>. Mayor individualización y respuestas cognitivas. Aprendizajes más lentos pero afianzados, y con alto grado de motivación Presentación del problema o actividad a desarrollar.</p>
	<p>Parte de la base de que las actividades que se proponen son un pretexto para desarrollar la <b>SOCIABILIDAD</b> de los estudiantes.</p> <p>Diseño con carácter abierto, ya que las propuestas de actividades y situaciones no llegan a una solución única.</p> <p>Actuación del docente.</p> <p>Dar información, conocer el trabajo de los grupos orientales y extraer conclusiones para elaborar la memoria.</p> <p>Actuación del grupo. Trabaja independientemente, elige sus normas y reglas de actuación. Y, como mínimo, hay un jefe de grupo</p> <p>Reuniones periódicas para analizar el trabajo realizado.</p> <p>Evaluación grupal</p> <p>Los grupos puede proponer sus actividades</p>

<p><b>9. Estilos Socializadores</b></p>	<p>Algunas técnicas grupales pueden ser: la asamblea, lluvia de ideas, etc.</p>
<p><b>10. Estilos Creativos o de Libre Exploración</b></p>	<p>Supone el nivel más avanzado de los estilos de enseñanza, ya que trata de ofrecer al estudiante la posibilidad de elegir las actividades, la organización, etc.</p> <p>Tomando prácticamente todas las decisiones. Se trata de buscar experiencias motrices libremente por parte del estudiante alrededor de un material, de una instalación o de un contenido.</p> <p>Desarrolla la más alta capacidad cognitiva del ser humano: la creatividad.</p> <p>Desarrollo de la creatividad y respuestas cognoscitivas y motrices</p> <p><b>Papel del profesor:</b> Elemento pasivo, que da unas normas mínimas de control, animan a que participen, potencia la creatividad y anota las respuestas más interesantes de los estudiantes</p> <p><b>Papel del estudiante:</b> Activo, espontáneo de la exploración y alto grado de participación cognitiva.</p> <p><b>Planificación y desarrollo de la clase:</b></p> <p>Carácter incompleto y abierto de las experiencias de aprendizaje</p> <p>Toma de contacto con material o instalación</p> <p>Inicio de cualquier contenido con material</p> <p>Desarrollo de la clase: (no son pasos obligados)</p> <p>Se prepara la organización del material (si lo hubiere)</p>

	<p>El profesor pone normas básicas y permite la libertad total de los estudiantes para que jueguen</p> <p>El profesor anima a los estudiantes</p> <p>El profesor anota las respuestas que más le interesen en función de lo que se haya planteado, o simplemente, las más originales</p> <p>Tras un tiempo, sienta a los estudiantes y pone en común las actividades anotadas y las experiencias vividas.</p> <p>Volver a la práctica de forma libre</p> <p>El profesor puede anotar de nuevo.</p>
--	--

**CAPÍTULO III  
METODOLOGÍA**

## **ENFOQUE, DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El enfoque de la investigación es cuantitativo, por cuanto que Hernández, Fernández y Baptista, (2010). Definen que “El proceso de investigación se concentra en las mediciones numéricas. Utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación. Este enfoque utiliza los análisis estadísticos. Se da a partir de la recolección, la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y estadígrafos de población”.

El diseño es no experimental, según señala Hernández, et al (2006) “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables”, por lo cual la muestra no sufre ninguna alteración, solo se limita a describir lo arrojado por la recolección de datos. De igual manera es transversal ya que se centra en obtener y recolectar datos en un momento único.

Es una investigación de tipo descriptiva, ya que busca describir, especificar propiedades y características importantes de grupos o personas (docentes de Educación Física de la región de Atacama).

Para este estudio se consideraron las siguientes variables sociodemográficas: el sexo, nivel escolar donde ejerce la docencia, años que lleva ejerciendo la docencia formal en establecimientos educativos, tipo de establecimiento educacional donde trabaja, realiza la clase en pareja o individualmente, si estudió en la UDA y por último el número promedio de estudiantes en la clase de EFI.

El estudio es de carácter transversal, observacional en el que los datos recopilados de los profesores de EFI de la tercera Región de Atacama, se toman en un tiempo estimado y el cuestionario sigue una sola línea que permite el estudio de muchas variables en un momento dado.

## **POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población de este estudio engloba a todos los profesores de Pedagogía en EFI de la región de Atacama. El criterio de inclusión que se utilizó para participar en la investigación fue que el docente se encuentre ejerciendo la profesión de manera regular en enseñanza preescolar, básica o media en la región de Atacama.

Fue una muestra no probabilística de sujetos voluntarios (Hernández et al., 2010), la cual se refiere a un tipo de muestreo por conveniencia, los sujetos participantes en el estudio corresponden a aquellos que estuvieran más disponibles para los investigadores. Se escogió este tipo de muestreo para hacer más flexible la selección de los sujetos participantes en la investigación por la facilidad y rapidez del método. Esto permite aceptar a todo aquel sujeto que cumpliendo con las características señaladas acepta ser parte de este estudio.

La muestra abarca un total de N°=83 docentes de Pedagogía de EFI de la tercera Región de Atacama que respondieron el cuestionario, de los cuales eran 34 de sexo femenino y 49 de sexo masculino. Con un rango de edad entre los 23 y los 59 años. Todos pertenecientes a diferentes establecimientos educacionales de la tercera región, a los cuales se le solicitó su participación bajo un consentimiento informado y de manera voluntaria para formar parte de la investigación. Cabe destacar que se indicó que toda la información obtenida sería de carácter anónimo y solo se usaría con fines investigativos.

## **PROCEDIMIENTO PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS**

Se contacta directamente con los docentes de Pedagogía de EFI de la siguiente manera: visitando establecimientos presencialmente y a través de diversos medios de comunicación, tales como correos electrónicos institucionales, vía telefónica, Instagram y WhatsApp, siendo así este último el más efectivo y con mayor aceptación dado el alcance que tienen los partícipes. Para posteriormente ellos reenviar a sus colegas más cercanos de los diferentes establecimientos de la región de Atacama.

## **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se aplicó un instrumento ya validado, creado por Delgado, Medina, y Viciano (1996) el cual se denomina: “*Escala de los estilos de enseñanza en Educación Física (EEEF)*”. Cuya finalidad es valorar los estilos de enseñanza preferidos por los docentes de Educación Física.

Este cuestionario consta de 60 ítems (10 para cada estilo docente) expresados en afirmaciones que hacen referencia a los seis grupos de estilos (tradicionales, individualizadores, participativos - socializadores, cognitivos y creativos) desarrollados por Delgado (1991).

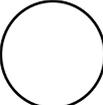
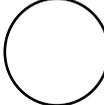
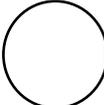
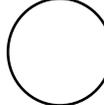
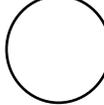
Para aplicar la valoración del alumnado a la realidad, la Escala de Estilo de Enseñanza en Educación Física (EEEF). Se partió de la escala de Merino, Valero, y Moreno-Murcia (2017), se adaptó la cual fue formada por 20 ítems agrupados en 5 factores: Estilos tradicionales (e.g. “Marca el ritmo de la clase para conseguir que todos acabemos el ejercicio al mismo tiempo, sin importarle el por qué no he podido acabarlo”), estilos individualizadores (e.g. “Presenta situaciones que favorece mi responsabilidad y capacidad de razonar lo que pienso”), los participativos y socializadores (e.g. “Me permite participar en las clases y así aprendo más”) (e.g. “Favorece el trabajo en equipo entre los compañeros”), cognitivos (e.g. “Nos guía para que descubramos el aprendizaje de las habilidades”) y los estilos creativos (e.g. “Me ayuda a desarrollar mi creatividad en las

clases”), que debiendo contestarse por los docentes con una escala tipo Likert donde 4 corresponde a “Totalmente de acuerdo” y 0 a “Totalmente en desacuerdo”. La sentencia previa fue “Como docente de educación física, pienso que...”

Este cuestionario se realizó de forma individual, auto aplicado y confidencial respetando el derecho de anonimato. Teniendo en cuenta 15 minutos aproximadamente de duración. A cada uno de los participantes, se les dio a conocer el nombre y propósito de la investigación, además de un consentimiento informado, donde se detalla que los datos recogidos y registrados tienen por objeto exclusivo su futuro uso para la investigación (trabajo de grado).

Según lo planteado por Rodríguez, Gallardo, Olmo y Ruiz (2005) “las técnicas e instrumentos son los medios técnicos que se utilizan para hacer efectivos los métodos, obteniendo información de manera reducida de un modo sistemático e intencional de la realidad social que hemos pretendido estudiar y que nos va a resultar más fácil tratar y de analizar”. A raíz de esto se utilizó un cuestionario como instrumento que fue aplicado por los profesores de la región de Atacama, que decidieron de manera voluntaria participar en este estudio.

Como se ha dicho antes, la técnica de recogida de datos utilizada fue la aplicación de un cuestionario mediante una modalidad híbrida ya sea de forma presencial y la visita por parte de los investigadores a los diferentes establecimientos educacionales y también de forma virtual a través de un formulario de Google Chrome.

4	3	2	1	0
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
				

---

## **INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE DATOS.**

El análisis se realizó mediante el software estadístico IBM SPSS ® en su versión 25 (SPSS Inc., Chicago, IL, EE.UU.) para Windows. Con el objetivo de comprobar la fiabilidad de los ítems que conforman las preguntas del cuestionario. Las pruebas realizadas para lograr codificar las tablas descriptivas, de comparación de las variables del estudio y también así las tablas de normalidad, fueron las siguientes; Prueba de Mann-Whitney, la T student y la Alfa de Cronbach.

El estudio muestra que tiene una fiabilidad, es decir, que una misma pregunta se le va a aplicar más de una vez a los profesores y estos la van a comprender de la misma manera.

## **ASPECTOS ÉTICOS**

El propósito del consentimiento informado, es asegurar que los encuestados participen de la investigación propuesta, siendo conscientes de las consideraciones en las respuestas del cuestionario.

Se enfatiza, que los participantes respondan de manera voluntaria, con el conocimiento suficiente, para decidir que los datos que han facilitado puedan estar a disposición de la investigación. Los antecedentes recogidos y registrados, son exclusivamente de uso investigativo de modo confidencial, respetando estrictamente las normas descritas en la ley 19.628 sobre protección de la vida privada.

El consentimiento informado estaba ubicado al inicio del cuestionario aleatorio, el cual se envió por diversos medios de comunicación.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

## **RESULTADOS**

En este ítem se establece el análisis de los resultados de este trabajo de investigación. En este bloque se abordan dos apartados: en primer lugar, se desarrolla el estudio descriptivo de las variables sociodemográficas y las variables objeto de estudio, para posteriormente establecer un análisis comparativo de las variables.

### **ANÁLISIS DE FIABILIDAD**

El resultado del análisis de fiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna de Cronbach respecto al instrumento utilizado fue de (,785) el cual según Nunnally (1976), se puede clasificar como excelente, hecho que apoya la utilización del instrumento en la muestra encuestada.

### **RESULTADOS DESCRIPTIVOS**

Luego de recolectar y procesar la información para el desarrollo de este estudio, se presentan los resultados extraídos de la base de datos, utilizando la estadística descriptiva, con el propósito de evaluar el comportamiento de cada una de las variables establecidas para esta investigación, de acuerdo con los objetivos planteados.

**Tabla 1.****DATOS DESCRIPTIVOS SOCIODEMOGRÁFICOS.**

Variables de estudio		Frecuencia	%	% acumulado
Sexo del docente	Femenino	34	41,0	100,0
	Masculino	49	59,0	59,0
Realiza la clase solo o en pareja	Individual	51	61,4	61,4
	Pareja	32	38,6	100,0
Estudio en la Universidad de Atacama	Si	65	78,3	78,3
	No	18	21,7	100,0
Tipo de establecimiento	Público	51	61,4	61,4
	Corporaciones	16	19,3	80,7
	Particulares	16	19,3	100,0
Nivel escolar donde ejerce la docencia	Nivel básico y/o preescolar	53	63,9	63,9
	Nivel medio	30	36,1	100,0
	25 o más estudiantes	19	22,9	22,9
	26 – 30 estudiantes	25	30,1	53,0
Número promedio de estudiantes en la clase de EFI	31 – 35 estudiantes	14	16,9	69,9
	36 o más estudiantes	25	30,1	100,0
	1 vez a la semana	19	22,9	22,9
Clases de EFI y salud en el mismo curso	2 veces a la semana	39	47,0	69,9
	3 veces a la semana	25	30,1	100,0
Años ejerciendo la docencia	De 1 a 10 años	48	57,8	57,8
	11 a más años	35	42,2	100,0

**Fuente:** Datos recopilados y procesados por el autor mediante la aplicación de métodos estadísticos acordes a las variables en estudio. Prueba de T de Student de variables independientes.

**Tabla 2.**

**DATOS DESCRIPTIVOS DEL CUESTIONARIO “ESCALA DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA (EEEF)”.**

*Descripción del cuestionario de Escala de Estilos en Educación Física (EEEF).*

Nº de ítems	Pregunta	Respuesta	Frecuencia	%	% acumulado
1	¿El alumnado debe trabajar c/u a su ritmo favoreciendo así su aprendizaje?	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3,6	4,8
		De acuerdo	15	18,1	22,9
		Totalmente de acuerdo	64	77,1	100,0
2	Utilizar una enseñanza mediante la búsqueda, ¿favorece la autonomía del alumnado?	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3,6	4,8
		De acuerdo	38	45,8	50,6
		Totalmente de acuerdo	41	49,4	100,0
3	Las relaciones sociales y afectivas entre los observadores y ejecutantes pueden mejorarse si se evitan las rivalidades entre ellos.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	3	3,6	3,6
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3,6	7,2
		De acuerdo	19	22,9	30,1
		Totalmente de acuerdo	58	69,9	100,0
4	Aunque el grupo-clase sea heterogéneo (distinto nivel de habilidad y/o comprensión), intento que todos realicen los mismos ejercicios	Totalmente en desacuerdo	2	2,4	2,4
		En desacuerdo	15	18,1	20,5
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	20,5	41,0
		De acuerdo	21	25,3	66,3
		Totalmente de acuerdo	28	33,7	100,0

5	El trabajo en equipo prepara para la vida.	Totalmente en desacuerdo	1	75,3	75,3
		En desacuerdo	0	0	0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3,6	4,8
		De acuerdo	17	20,5	25,3
		Totalmente de acuerdo	62	74,7	100,0
6	La participación del alumnado en la enseñanza favorece su responsabilidad y actitud crítica.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4,8	6,0
		De acuerdo	15	18,1	24,1
		Totalmente de acuerdo	63	75,9	100,0
7	El estilo de enseñanza mediante la indagación y que implique cognitivamente al alumnado, es la que tiene que desarrollarse fundamentalmente en EFI.	Totalmente en desacuerdo	2	2,4	2,4
		En desacuerdo	3	3,6	6,0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	16,9	22,9
		De acuerdo	37	44,6	67,5
		Totalmente de acuerdo	27	32,5	100,0
8	Lo más adecuado para controlar la clase es que todos los estudiantes sigan el mismo ritmo de aprendizaje. (todos aprenden a la vez un mismo contenido).	Totalmente en desacuerdo	19	22,9	22,9
		En desacuerdo	16	19,3	42,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	28,9	71,1
		De acuerdo	16	19,3	90,4
		Totalmente de acuerdo	8	9,6	100,0
9	La socialización es complementaria a la individualización.	Totalmente en desacuerdo	5	6,0	6,0
		En desacuerdo	5	6,0	12,0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	14,5	26,5
		De acuerdo	39	47,0	73,5
		Totalmente de acuerdo	22	26,5	100,0
10	Las tareas o situaciones motrices en los que el alumnado debe resolver un problema favorecen su capacidad de autonomía.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2,4	3,6
		De acuerdo	21	25,3	28,9
		Totalmente de acuerdo	59	71,1	100,0

11	No busco coartar nunca la creatividad del alumnado.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	3,6	4,8
		De acuerdo	19	22,9	27,7
		Totalmente de acuerdo	60	72,3	100,0
12	Disfruto cuando veo al alumnado trabajando y creando coreografías en mi clase.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2,4	3,6
		De acuerdo	12	14,5	18,1
		Totalmente de acuerdo	68	81,9	100,0
13	Con la participación del alumnado en la enseñanza, favorezco su actitud crítica.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	0	0	0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	7,2	7,2
		De acuerdo	14	16,9	24,1
		Totalmente de acuerdo	63	75,9	100,0
14	La participación del alumnado en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	1	1,2	1,2
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4,8	6,0
		De acuerdo	6	7,2	13,3
		Totalmente de acuerdo	72	86,7	100,0
15	Cuando existen diferencias de nivel de aprendizaje del alumnado, trato que cada uno siga su ritmo de asimilación.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	5	6,0	6,0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2,4	8,4
		De acuerdo	23	27,7	36,1
		Totalmente de acuerdo	53	63,9	100,0
16	La creatividad es posible desarrollarla a través de la Educación Física.	Totalmente en desacuerdo	0	0	0
		En desacuerdo	5	6,0	6,0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	2,4	8,4
		De acuerdo	23	27,7	36,1
		Totalmente de acuerdo	53	63,9	100,0
17		Totalmente en desacuerdo	13	15,7	15,7

	Experimentar por parte del alumnado me supone, como profesor, no tener que dar soluciones a los problemas y dudas que surjan durante la práctica.	En desacuerdo	15	18,1	33,7
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	20,5	54,2
		De acuerdo	22	26,5	80,7
		Totalmente de acuerdo	16	19,3	100,0
18	Marco el ritmo de la clase para conseguir que todos los estudiantes acaben el ejercicio al mismo tiempo, sin atender las diferencias individuales.	Totalmente en desacuerdo	25	30,1	30,1
		En desacuerdo	21	25,3	55,4
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	19,3	74,7
		De acuerdo	11	13,3	88,0
		Totalmente de acuerdo	10	12,0	100,0
19	Al formar grupos en clase (diferente nivel de habilidad o comprensión entre ellos), busco que cada uno de ellos trabaje individualmente a sus necesidades, intereses o posibilidades.	Totalmente en desacuerdo	2	2,4	2,4
		En desacuerdo	3	3,6	6,0
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	12,0	18,1
		De acuerdo	27	32,5	50,6
		Totalmente de acuerdo	41	49,4	100,0
20	El descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje.	Totalmente en desacuerdo	3	3,6	3,6
		En desacuerdo	4	4,8	8,4
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	10,8	19,3
		De acuerdo	32	38,6	57,8
		Totalmente de acuerdo	35	42,2	100,0

**Fuente:** Datos recopilados y procesados por el autor mediante la aplicación de métodos estadísticos acordes a las variables en estudio.

*Nota.* Descripción de la EEEF en 20 ítems, muestra los resultados obtenidos en el análisis descriptivo, del cuestionario realizado a los profesores/as de EFI en la tercera región de Atacama.

## RESULTADOS COMPARATIVOS

Luego de recolectar y procesar la información para el desarrollo de este estudio, se presentan los resultados extraídos de la base de datos, utilizando la estadística descriptiva, con el propósito de evaluar el comportamiento de cada una de las variables establecidas para esta investigación, de acuerdo con los objetivos planteados.

### **Análisis de pruebas comparativas.**

En este punto se describirán las pruebas comparativas en base a las variables sociodemográficas sobre los estilos de enseñanza del estudio, además mediante la prueba T de Student de variables independientes, determinar si existe una diferencia estadísticamente significativa.

### **Tabla 3.**

#### **ANÁLISIS DE NORMALIDAD DEL CUESTIONARIO.**

*Prueba de normalidad del cuestionario.*

	N	Mínimo	Máximo	Media	P-valor
Tradicionales	83	,00	4,00	1,98	,026
Individualizadores	83	1,00	4,00	3,47	,000
Participativos/Socializadores [9]	83	2,00	4,00	3,54	,000
Cognitivos	83	2,00	4,00	3,07	,051
Creativos	83	1,67	4,00	3,72	,000

**Fuente:** Datos recopilados y procesados por el autor mediante la aplicación de métodos estadísticos acordes a las variables en estudio. Prueba de Kolmogórov-Smirnov.

*Nota.* En la tabla se estableció una prueba de normalidad de las dimensiones y el total del cuestionario, los resultados informan que solo los estilos cognitivos tienen una distribución normal ( $P > 0,05$ ), lo que indica que no hay diferencias estadísticamente significativas.[10]

**Tabla 4.****ANÁLISIS COMPARATIVO EN RELACIÓN AL SEXO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA.**

*Prueba comparativa de los Estilos de Enseñanza de la EFI en relación a la variable sexo de los profesores de EFI encuestados.*

	Sexo	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	Masculino	49	2,05	,953	,532
	Femenino	34	1,88	,967	
Individualizadores	Masculino	49	3,36	,582	,019
	Femenino	34	3,63	,481	
Participativos/Socializadores [11]	Masculino	49	3,57	,394	,456
	Femenino	34	3,56	,460	
Cognitivos	Masculino	49	3,04	,562	,606
	Femenino	34	3,11	,514	
Creativos	Masculino	49	3,63	,564	,155
	Femenino	34	3,85	,274	

**Fuente:** Datos recopilados y procesados por el autor mediante la aplicación de métodos estadísticos acordes a las variables en estudio. Prueba de T de Student de variables independientes.

*Nota.* La tabla informa que existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación según sexo de los estilos individualizadores, en donde el sexo femenino presenta una mayor puntuación que los hombres ( $p= ,019$ ).

**Tabla 5.**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE AÑOS EJERCIENDO LA DOCENCIA.**

Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación de la variable de si dirige la clase en pareja o individual.

	Dirige la clase individual o en pareja.	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	Individual	51	1,97	,861	,738
	Pareja	32	2,00	1,10	
Individualizadores	Individual	51	3,50	,586	,313
	Pareja	32	3,42	,509	
Participativos/Socializadores	Individual	51	3,51	,425	,457
	Pareja	32	3,57	,416	
Cognitivos	Individual	51	3,10	,547	,565
	Pareja	32	3,03	,535	
Creativos	Individual	51	3,75	,393	,854
	Pareja	32	3,68	,592	

*Nota.* La tabla informa que no existe una diferencia estadísticamente significativa, en los estilos estudiados sobre si dirige la clase en pareja o individual.

**Tabla 6.**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE SI ESTUDIÓ O NO EN LA UDA SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.**

Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación a la variable de si estudió o no en la UDA.

	Estudio en la UDA	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	Si	65	1,92	,917	,333
	No	18	2,18	1,09	
Individualizadores	Si	65	3,45	,569	,485
	No	18	3,55	,511	
Participativos/Socializadores	Si	65	3,53	,435	,907
	No	18	3,55	,370	
Cognitivos	Si	65	3,03	,533	,229
	No	18	3,21	,559	
Creativos	Si	65	3,69	,512	,338
	No	18	3,83	,307	

*Nota.* La tabla informa que no existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación de las personas que estudiaron o no en la UDA, respecto a los estilos analizados.

**Tabla 7.****ANÁLISIS COMPARATIVO DEL NIVEL DONDE EJERCE SU DOCENCIA SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.**

*Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación a la variable del nivel o cursos donde ejercen los docentes de Educación Física.*

	Nivel donde ejerce la docencia	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	Nivel básico y/o preescolar	53	1,91	,995	,335
	Nivel medio	30	2,10	,889	
Individualizadores	Nivel básico y/o preescolar	53	3,57	,499	,035
	Nivel medio	30	3,31	,618	
Participativos/Socializadores	Nivel básico y/o preescolar	53	3,55	,444	,615
	Nivel medio	30	3,52	,381	
Cognitivos	Nivel básico y/o preescolar	53	3,04	,546	,627
	Nivel medio	30	3,11	,537	
Creativos	Nivel básico y/o preescolar	53	3,69	,544	,965
	Nivel medio	30	3,77	,331	
	Nivel donde ejerce la docencia	N	Media	DT	p-valor

*Nota.* La tabla informa que existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación según el nivel en donde ejercen su docencia respecto a los estilos individualizadores, en donde el nivel básico y/o preescolar presenta una mayor diferencia significativa que los demás estilos analizados ( $p = ,035$ ).

**Tabla 8.**

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TIPO DE ESTABLECIMIENTO SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.

*Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación de la variable tipo de establecimiento donde trabajan los docentes de Educación Física.*

	Tipo de Establecimiento	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	Públicos	51	1,93	1,03	,317
	Corporaciones	16	2,1	,914	
	Particulares	16	1,81	,655	
	Públicos	51	3,49	,605	
	Corporaciones	16	3,43	,526	
	Particulares	16	3,45	,436	
Individualizadores	Públicos	51	3,58	,406	,698
	Corporaciones	16	3,56	,321	
Participativos/Socializadores [15]	Particulares	16	3,39	,533	,409
	Públicos	51	3,07	,512	
Cognitivos	Corporaciones	16	3,06	,647	,995
	Particulares	16	3,07	,550	
Creativos	Públicos	51	3,71	,541	,830
	Corporaciones	16	3,72	,369	
	Particulares	16	3,77	,359	

*Nota.* La tabla informa que no existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación según tipos de establecimientos sobre los estilos de enseñanza estudiados.

**Tabla 9.**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA CANTIDAD DE VECES QUE REALIZA LA CLASE DE EFI EN UN MISMO CURSO SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.**

*Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación de la variable de cantidad de clases realizadas a la semana de los docentes de Educación Física.*

Cantidad de clases de EFI que realiza en el mismo curso a la semana		N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	1 vez a la semana	19	1,73	,892	
	2 veces a la semana	39	2,07	1,03	
	3 veces a la semana	25	2,02	,870	
Individualizadores	1 vez a la semana	19	3,35	,689	,435
	2 veces a la semana	39	3,53	,538	
	3 veces a la semana	25	3,48	,472	
Participativos/Socializadores	1 vez a la semana	19	3,50	,415	,500
	2 veces a la semana	39	3,60	,389	
Cognitivos	3 veces a la semana	25	3,48	,472	,503
	1 vez a la semana	19	2,96	,526	
Creativos	2 veces a la semana	39	3,14	,572	,780
	3 veces a la semana	25	3,04	,503	
Creativos	1 vez a la semana	19	3,82	,301	,747
	2 veces a la semana	39	3,70	,530	
	3 veces a la semana	25	3,68	,504	

*Nota.* La tabla informa que no existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación según la cantidad de clases de EFI que realiza a la semana, sobre los estilos de enseñanza estudiados.

**Tabla 10.****ANÁLISIS COMPARATIVO SEGÚN LA CANTIDAD DE ESTUDIANTES EN LA CLASE SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.***Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación de la variable del promedio de estudiantes por aula de los docentes de Educación Física.*

	Promedio de estudiantes en la clase de EFI	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	25 o menos estudiantes	19	2,28	,795	
	26 – 30 estudiantes	25	1,90	,874	
	31 – 35 estudiantes	14	2,26	,944	
	36 a más estudiantes	25	1,68	1,09	,071
	25 o menos estudiantes	19	3,50	,463	
	26 – 30 estudiantes	25	3,48	,500	
	31 – 35 estudiantes	14	3,57	,422	
Individualizadores	36 a más estudiantes	25	3,40	,732	,969
	25 o menos estudiantes	19	3,48	,440	
Participativos/Socializadores	26 – 30 estudiantes	25	3,50	,443	,310
	31 – 35 estudiantes	14	3,50	,363	
Cognitivos	36 a más estudiantes	25	3,65	,413	
	25 o menos estudiantes	19	3,25	,489	
Creativos	26 – 30 estudiantes	25	2,95	,554	,341
	31 – 35 estudiantes	14	3,08	,564	
	36 a más estudiantes	25	3,05	,546	
	25 o menos estudiantes	19	3,71	,419	
	26 – 30 estudiantes	25	3,76	,425	
	31 – 35 estudiantes	14	3,78	,383	,824
	36 a más estudiantes	25	3,66	,616	

*Nota.* La tabla informa que no existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación según el promedio de estudiantes en el aula de EFI, respecto a los estilos de enseñanza analizados.

**Tabla 11.****ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS AÑOS EJERCIENDO LA PROFESIÓN SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA.**

*Prueba comparativa de los estilos de enseñanza en relación de la variable a los años que llevan ejerciendo la docencia los profesores/as de Educación Física.*

	Años ejerciendo la docencia	N	Media	DT	p-valor
Tradicionales	De 1 a 10 años	48	2,069	,810	,192
	11 años a más	35	1,86	1,12	
Individualizadores	De 1 a 10 años	48	3,45	,561	,626
	11 años a más	35	3,50	,556	
Participativos/Socializadores	De 1 a 10 años	48	3,49	,385	,082
	11 años a más	35	3,60	,462	
Cognitivos	De 1 a 10 años	48	3,10	,453	,621
	11 años a más	35	3,04	,646	
Creativos	De 1 a 10 años	48	3,69	,540	,651
	11 años a más	35	3,77	,377	

*Nota.* La tabla informa que no existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación según los años que llevan ejerciendo la docencia, respecto a los estilos analizados.

**CAPÍTULO V.  
DISCUSIONES DEL ESTUDIO**

## DISCUSIONES DEL ESTUDIO

El objetivo de la presente investigación fue determinar los estilos de enseñanza que utilizan los profesores de Educación Física que imparten la asignatura de EFI en la región de Atacama, en este sentido, podemos destacar primeramente que se cumplió con el objetivo mediante la aplicación del cuestionario (EEEF) validado por (Merino, Valero y Moreno, 2017) y que en la muestra indicó una excelente fiabilidad de ( $,785$ ) en Alfa de Cronbach de los 20 ítems del cuestionario.

Dentro de los hallazgos más importantes primero se puede indicar que la percepción en la dimensión de utilidad de la clase de EFI es positiva ( $3,26$ ), mientras tanto la valoración de la asignatura y el profesor de EFI es positiva ( $2,92$ ). Estos datos son similares a los obtenidos por Hormigón et al. (2018), los cuales indican que el alumnado encuestado presenta una percepción y actitudes positivas hacia la Educación Física. Estos hallazgos resultan importantes considerando el contexto actual y entendiendo que puede ser considerada la EFI como una herramienta trascendental para combatir efectos colaterales del confinamiento, ya que según Serrano et al. (2020), la EFI es uno de los principales agentes de cambio para facilitar la adopción de hábitos saludables.

Los resultados descriptivos informan que los estilos de enseñanza de los docentes de EFI en la región de Atacama son mayoritariamente creativos con una media de ( $M= 3,72$ ), por encima de los participativos – socializadores ( $M= 3,54$ ), seguidos por los individualizadores que la media es ( $M= 3,47$ ); siguiendo la línea están los cognitivos en donde la media es ( $M= 3,07$ ) y por último tenemos a los que utilizan el estilo tradicional que la media es ( $M= 1,98$ ). Estos resultados difieren de lo informado por el estudio llamado “estilo de enseñanza, apoyo a la Autonomía y competencias en adolescentes”, Moreno et al. (2020). estilo de enseñanza, apoyo a la autonomía y competencias en adolescentes. Los cuales mostraron que el estilo participativo/socializadores tienen una media de ( $M= 4,08$ ), seguido de los estilos tradicionales, donde la media es ( $M= 3,92$ ), siguiendo la línea están los estilos individualizadores con una media de ( $M= 3,72$ ),

Finalizando con los estilos cognitivos y creativos que resultan con la misma media de (M= 3,71).

Continuando con los resultados comparativos de las variables sexo sobre los estilos de enseñanza, la tabla nos informa que el estilo más utilizado por el sexo Femenino es el creativo que esta sobre los demás con una media de (M= 3,85), en donde el sexo Masculino sigue en el mismo estilo con una media de (M= 3,63). Donde también indica que existe una diferencia estadísticamente significativa en la comparación de los estilos individualizadores, teniendo en cuenta que las profesoras (M= 3,63) presentan una mejor media que los profesores (M= 3,36), en donde el promedio es (p= ,019) esto quiere decir que está por debajo de la media (0,05). Mientras que el estudio de María Espada Mateos y Pedro Julio Pineño, indican que el estilo de enseñanza preferido según el sexo fue el tradicional en hombres y mujeres coincidiendo con Aktop y Karahan (2012). Sin embargo, los resultados mostraron que no existieron diferencias significativas en la preferencia de los estilos de enseñanza de los docentes en función del sexo. Hay que observar que para Aktop y Karahan (2012) existen diferencias significativas en función del sexo en la preferencia de lo que llaman “estrategias de enseñanza”, que asemejaríamos con “estilos de enseñanza”. Así, aunque hombres y mujeres prefieren estrategias de enseñanza expositivas (instrucción directa), las mujeres tienden más que los hombres hacia estas; que subyacen a estilos de enseñanza más reproductivos (González y Pino, 2014; Merino et al., 2017). Contrariamente, para González y Pino (2014) existen diferencias significativas en la preferencia de los estilos de enseñanza de los docentes en función del sexo; si bien, el estudio se basa en estudiantes, “futuros docentes”, no en docentes en activo. Así, aunque hombres y mujeres prefieren el estilo activo (centrado en el estudiante), los hombres tienden más que las mujeres hacia el estilo académico (centrado en el profesor). Finalmente, el estilo de enseñanza preferido según la experiencia docente fue el tradicional, aunque no existieron diferencias significativas al respecto.

Los resultados descriptivos – comparativos de los estilos de enseñanza en los diferentes tipos de establecimientos, indica que los estilos creativos se utilizan más en los establecimientos particulares con una media de (M= 3,77), en corporaciones lo siguen

con una media ( $M= 3,72$ ) y de muy cerca siguen los establecimientos con la media de ( $M= 3,71$ ). Por otra parte, no existe una diferencia estadísticamente significativa con la variable mencionada anteriormente. Mientras que el estudio de María Espada Mateos y Pedro Julio Pineño. Mencionan que el estilo de enseñanza preferido según la titularidad del centro (tipo de establecimiento) fue el tradicional en centros públicos y concertados o privados, coincidiendo con Peñuela y Cortés (2017). No obstante, los resultados muestran que no existen diferencias significativas en la preferencia de los estilos de enseñanza de los docentes en función de la titularidad del centro.

De acuerdo a la variable de años ejerciendo la docencia sobre los estilos de enseñanza, la tabla informa que los docentes que llevan más de 11 años ejerciendo la profesión de EFI son más creativos por la media que es de ( $M= 3,77$ ) en cambio los docentes que llevan entre 1 a 10 años en el rubro pedagógico, tienen una media de ( $M= 3,69$ ). Y en la misma variable no existe una diferencia significativa en los estilos estudiados. En comparación con el estudio de Espada y Julio, dice que al relacionar la preferencia de estilos de enseñanza en función de la experiencia, en la Tabla 9 se puede observar que no existen diferencias significativas en la preferencia de los estilos de enseñanza de los docentes en función de la experiencia ( $*p<0.05$ ) Por otra parte, el estilo de enseñanza preferido es el tradicional, de acuerdo a las medias ( $X= 3,00$ ) para docentes de menos de 11 años de experiencia, ( $X = 3,47$ ) entre 11 y 20 años de experiencia, ( $X = 3,50$ ) entre 21 y 30 años de experiencia y ( $X = 2,80$ ) más de 30 años de experiencia.

En el estudio de Espada y Julio en el año 2020, mencionan a Jaakkola y Watt (2011) muestran que los estilos tradicionales y cognitivos son los más beneficiosos para los estudiantes contradiciendo totalmente a Merino et al. (2017). Los resultados descriptivos sobre los estilos individualizadores mostraron la preferencia de que los estudiantes trabajaran a su ritmo en cualquier circunstancia, independientemente de que existieran diferencias de nivel y/o se organizan en grupos. Así, guardaban relación con algunas tendencias en el estilo tradicional, que llevaran distinto ritmo de aprendizaje y, por tanto, que no acabaran la tarea a la vez. Esta discusión fue la más cercana a la variable nivel donde ejercen la profesión los docentes de EFI de acuerdo al presente estudio de los estilos de enseñanzas, en donde la tabla informa que en la enseñanza media está presente

con una media de ( $M= 3,77$ ), luego está la enseñanza básica y/o preescolar con una media ( $M= 3,69$ ). Tener en cuenta que existe una diferencia significativa en los estilos individualizadores donde el nivel básico y/o preescolar presenta una mayor puntuación que los demás estilos analizados con un promedio de ( $p= ,035$ ).

En el estudio recibido el 15 de marzo del 2020 llamado “Estilo de enseñanza, apoyo a la Autonomía y competencias en adolescentes”, difieren que los estilos que mayor puntuación obtuvieron fueron los participativos/socializadores, seguidos de los tradicionales, individualizadores, cognitivos y creativos. Todas las dimensiones se correlacionaron de forma positiva y significativa entre sí. Este análisis rescatamos de este estudio, ya que las dimensiones o variables de aquel estudio hacen referencia a los estudiantes adolescentes, por ende, hacen referencia a los profesores de manera indirecta.

Finalizando con el estudio realizado por los investigadores de la UDA destacamos que, en la tercera Región de Atacama, los profesores de EFI, están utilizando mayormente los estilos creativos sobre los demás, claramente el sexo femenino es más creativo y eficiente que los de sexo masculino, gracias a la investigación se puede comprobar que los docentes ya en la actualidad están tomando estrategias diferentes para el desarrollo de la clase de EFI. Por otra parte, según el estudio realizado por Espada y Julio, 2020 en la Universidad Politécnica de Madrid, se puede comprobar que durante ese año los docentes de EFI en España utilizan mayormente el estilo tradicional sobre de los demás estilos de enseñanzas. Es importante mencionar que según las tablas del estudio los docentes van evolucionando o modificando sus estilos de enseñanzas y apuntan a sus clases más creativas como lo están realizando en la actualidad los docentes de la tercera Región de Atacama.

**CAPÍTULO VI.  
CONCLUSIONES**

## CONCLUSIÓN

### **En relación a las variables y cuestionario aplicado, podemos concluir que:**

- Los resultados indican que, según sexo de los profesores, existe una diferencia estadísticamente significativa, ya que las mujeres utilizan más los estilos individualizadores, que los hombres.
- No existe una diferencia estadísticamente significativa, independiente de que, si llevan 1, 2, 3, 4... 35 años ejerciendo su profesión, respecto a los estilos analizados.
- La enseñanza básica y/o preescolar presenta una mayor diferencia significativa que en la enseñanza media, esto se ve reflejado en los estilos individualizadores.
- Según el tipo de establecimiento en donde ejerce cada profesor no existe una diferencia estadísticamente significativa, en los estilos de enseñanzas estudiados.

### **Otras variables analizadas en el estudio indican lo siguiente:**

- En relación a que, si realizan la clase en pareja o de manera individual no existe una diferencia estadísticamente significativa, en los estilos de enseñanzas analizados.
- Con respecto a los estilos de enseñanza investigados, no existe una diferencia significativa en relación a la cantidad de clases de EFI que se realizan a la semana.
- De acuerdo a los resultados de cuántos estudiantes se presentan a las clases, sobre los estilos de enseñanzas, no hay diferencia estadísticamente significativa.

### **De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación, podemos concluir que:**

- Se identificó que los profesores de Educación Física de la región de Atacama, poco a poco dejan a la deriva los estilos tradicionales, y se atreven a impartir los demás estilos de enseñanzas, destacando así los creativos.

Por lo anteriormente expuesto, según las preguntas realizadas en el cuestionario sobre los estilos de enseñanza, aplicado a los profesores de Educación Física de la región de Atacama, se concluye que sus clases se desarrollan de manera moderada, en el sentido de que varios de ellos están emigrando de los estilos tradicionales para poner en práctica los demás estilos, en donde los estudiantes indirectamente pasan a ser el “protagonista” de la clase y no así el profesor.

De la misma manera se invita que en un futuro se realicen más estudios sobre los estilos de enseñanza que imparten los docentes de Educación Física, ya sea a nivel de comuna o en otra región, para conocer cómo los profesores van transitando por los diferentes estilos de enseñanza, según el contexto donde se desempeñen y los requerimientos de sus estudiantes.

Teniendo en cuenta que, en el transcurso del tiempo los docentes pueden mejorar o quedarse estancado con un solo estilo, además que los estudios pueden reforzar los estilos o métodos que imparten los profesores de la UDA u otra Universidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ashworth, M. M.-S. (1986). La enseñanza de la Educación Física, La reforma de los estilos de enseñanza.

Aktop, A., & Karahan, N. (2012). Physical Education Teacher's Views of Effective Teaching Methods in Physical Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46(Supplement C), 1910-1913.

Blázquez Sánchez, D. (1997). La evaluación formativa en educación física. Dificultades de los enseñantes para su integración en la enseñanza de los deportes de equipo. Universitat de Barcelona.

Blázquez, Domingo. "Métodos de enseñanza en educación física. Enfoques innovadores para la enseñanza de competencias." Barcelona: Inde (2016).

Brooks y Magnusson, N. P. ((2004).). Importancia del apoyo a las necesidades psicológicas básicas en la predisposición hacia diferentes contenidos en Educación Física.

Capllonch, M. (2005). Las tecnologías de la información y la comunicación en la Educación Física de Primaria: Estudio sobre sus posibilidades educativas. Universidad de Barcelona.

Delgado, M. A., Medina, J., y Viciano, J. (1996). The teaching styles in the preservice of Physical education teachers. International Seminar. AIESEP. Lisboa. November. 21-24. Q

Delgado, M. & Tercedor. ((2002)). Estrategias de intervención en educación para la salud desde la educación física. Barcelona: Paidotribo. educación, m. d. (2016). EFI.

González, M., & Pino, M. (2014). Aproximación A Las Representaciones Y Creencias Del Alumnado De Magisterio Sobre Los Estilos De Enseñanza. *Educación XX1*, 17(1), 83-110.

Hernández, J. Velázquez, R. & Alonso, D. ((2004).). La evaluación en educación física: Investigación y práctica en el ámbito escolar. Barcelona: Graó.

Hormigón Gimeno, N., & Rapún López, M, 2018. Intereses y actitudes hacia la Educación Física de estudiantes de secundaria en IES Sierra de Guara (Huesca).

Jaakkola, T., & Watt, A. (2011). Finnish Physical Education Teachers' Self-Reported Use and Perceptions of Mosston and Ashworth's Teaching Styles. *Journal of Teaching in Physical Education*, 30(3), 248-262.

Mateos, M. E., & Pineño, P. J. (2020). Identificación de los estilos de enseñanza preferidos por los docentes de Educación Física en Educación Secundaria. *Revista de estilos de Aprendizaje*, 13(25), 167-182.

Medina, E. ((2003).). Actividad física y salud integral. Barcelona: Paidotribo.

Méndez, A. ((2003).). Nuevas propuestas lúdicas para el desarrollo curricular de educación física: Juegos con material alternativo, juegos predeportivos y juegos multiculturales. Barcelona: Paidotribo.

Méndez, A. (2005). Técnicas de enseñanza en la iniciación al baloncesto. Barcelona; Inde.

Méndez, A. Méndez C. (2004). Los juegos en el currículum de la educación física. Más de 100 juegos para el desarrollo motor. Barcelona: Paidotribo.

Merino-Barrero, J. (2015). ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL CUESTIONARIO.

Merino-Barrero, J. A., Valero-Valenzuela, A., & Moreno-Murcia, J. A. (2017). Análisis psicométrico del cuestionario estilos de enseñanza en educación física (EEEF) / Psychometric Analysis of the Teaching Styles Survey in Physical Education (TSPE). *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y del deporte*,

Metodologías. (2022). La teoría sociocultural de Vygotsky.

Ministerio de educación (2016). Educación física y salud: Programa de estudio, séptimo básico. (1.a ed.).

Ministerio de educación (2016). Educación física y salud: Programa de estudio, octavo básico. (1.a ed.).

Mosston, M., & Ashworth, S. (1993). La enseñanza de la educación física: la reforma de los estilos de enseñanza. Hispano Europea.

Montesinos, D. (2004) La expresión corporal: su enseñanza por el método natural evolutivo. Barcelona: Inde.

Moreno-Murcia, J. A., Llorca-Cano, M., & Huéscar, E. (2020). ESTILO DE ENSEÑANZA, APOYO A LA AUTONOMÍA Y COMPETENCIAS EN ADOLESCENTES. *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y del deporte*.

Peris, J. B. (2016). Enfoques innovadores para la enseñanza de competencias.

Rodríguez, P. ((2006).). Educación física y salud en primaria: Hacia una educación corporal significativa y autónoma. Barcelona IND.

Sánchez, D. B. & Peris, J. B. (2016) Métodos de enseñanza en educación física, enfoques innovadores para la enseñanza de competencias. INDE.

Serrano, M. Á. T., Serrano, J. S., Oliva, D. S., Solís, M. V., & Miguel, P. A. S. (2020). *Promoción de comportamientos saludables en niños y niñas de Educación Primaria desde el plan de acción tutorial*. Wanceulen SL.

Sicilia, A. y Delgado, A. (2002). Educación física y estilos de enseñanza. Aplicación de la participación del alumnado desde un modelo socio-cultural del conocimiento escolar, España: Inde.

## **ANEXOS.**

Presentación de los investigadores.

Consentimiento informado.

Encuesta.

### **PRESENTACIÓN DE LOS INVESTIGADORES**

Hola, somos estudiantes de la carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación Física de la Universidad de Atacama. Actualmente estamos desarrollando nuestro trabajo de grado que tiene como objetivo poder identificar los estilos-métodos de enseñanza que utilizan los profesores de Ed. Física.

Para esto, te queremos invitar a que puedas responder las preguntas de los distintos apartados que implica unos 10 minutos aproximadamente.

Los únicos requisitos para poder participar de este estudio es ser Profesor de Educación Física y estar ejerciendo la profesión. Si no cumple estos requisitos, por favor no respondan el cuestionario.

**Correo electrónico \***

Correo electrónico válido.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO.

(DEBES SER CONSCIENTE DE LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES).

1. Los hallazgos de este estudio pueden entregar información relevante sobre el grado de conocimiento que informan los profesores de Educación Física sobre la metodología empleada para llevar a cabo una sesión de clase, el cual es un factor importante para el logro de su quehacer docente.
2. Participar en este estudio no conlleva riesgos para tu salud, en base a la evidencia científica existente. El estudio se llevará a cabo de acuerdo con la Declaración de Helsinki, que fija los criterios éticos internacionales.
3. Tu participación en el estudio es totalmente voluntaria y puedes abandonarlo cuando desees, sin que existan consecuencias de cualquier tipo. Una vez abandonado el estudio, tú decides si los datos que has facilitado pueden seguir estando a disposición de los investigadores (siendo anónimos), o bien deben ser eliminados. En cualquier momento, puedes pedir a los responsables del estudio que te faciliten los datos que se habían registrado, y subsanar cualquier error en los mismos.
4. Los datos recogidos y registrados tienen por objeto exclusivo su futuro uso para investigación, análisis científico y publicación, de modo confidencial, respetando así el derecho al anonimato y la intimidad. Cualquier información acerca de ti tendrá un código alfanumérico en vez de tu nombre y/o apellidos completos. Nadie, salvo los investigadores, tendrá acceso a la información obtenida. Por ello, se seguirán estrictamente las normas descritas en la Ley 19.628 sobre protección de la vida privada. En este sentido, todas las personas involucradas en el estudio están obligadas a cumplir con las leyes de protección de datos. Los datos que finalmente no sean empleados serán borrados tan pronto como sea posible.

5. A quién contactar: si tienes cualquier pregunta puedes hacerla ahora o más tarde, incluso después de haberse iniciado el estudio. Si deseas hacer preguntas, puedes contactar con el responsable del proyecto, el profesor Bryan Alfaro Castillo y profesora Ximena Álvarez Barria, correos: [bryan.alfaro@uda.cl](mailto:bryan.alfaro@uda.cl) - [ximena.alvarez@uda.cl](mailto:ximena.alvarez@uda.cl)

**Cedo mi consentimiento para la participación en este estudio \***

Sí

No

ENCUESTA.

**Datos personales**

Descripción (opcional).

Indique las iniciales de sus 2 nombres y los últimos 4 dígitos del número de teléfono. (ej. PA 5211)

Texto de respuesta breve.

Edad (indica solo números por ej.: 25 – 40...) \*

Texto de respuesta breve.

Sexo \*

- Femenino  
 Masculino

Estudio en la Universidad de Atacama \*

- Sí  
 No

En caso de que la respuesta anterior sea SI, favor indicar el año que ingresó a la Universidad de Atacama.

Si su respuesta anterior fue NO, Favor no responder esta pregunta.

Texto de respuesta breve.

Nivel escolar donde ejerce la docencia (elija la opción donde más horas ejerza actualmente) \*

- Nivel básico y/o preescolar  
 Nivel medio

Años que lleva ejerciendo la docencia formal en establecimientos educativos. \*

Texto de respuesta breve.

**Tipo de Establecimiento Educativo donde trabaja es: \***

- Público**
- Corporaciones**
- Particulares**

**Usted dirige la clase solo o en pareja con otra(o) Profesor(a) \***

- Individual**
- Pareja**

**Tabla 12.**

**CUESTIONARIO EEEF.**

**Preguntas Cuestionario (20) \***

**Señala el grado de conformidad, respecto a las siguientes cuestiones.**

0 = Totalmente en desacuerdo 1= En desacuerdo 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3= De acuerdo 4= Totalmente de acuerdo.

<b>ÍTEMS</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.El alumnado debe trabajar c/u a su ritmo favoreciendo así su aprendizaje.	<input type="radio"/>				
2.Utilizar una enseñanza mediante la búsqueda, ¿favorece la autonomía del alumnado?	<input type="radio"/>				
3.Las relaciones sociales y afectivas entre los observadores y ejecutantes pueden mejorarse si se evitan las rivalidades entre ellos.	<input type="radio"/>				
4.Aunque el grupo-clase sea heterogéneo (distinto nivel de habilidad y/o comprensión), intento que todos realicen los mismos ejercicios.	<input type="radio"/>				
5.El trabajo en equipo prepara para la vida	<input type="radio"/>				
6.La participación del alumnado en la enseñanza favorece su responsabilidad y actitud crítica.	<input type="radio"/>				

7.La técnica de enseñanza mediante la indagación y que implique cognitivamente al alumnado, es la que tiene que desarrollarse fundamentalmente en EF.

8.Lo más adecuado para controlar la clase es que todos los estudiantes sigan el mismo ritmo de aprendizaje. (todos aprenden a la vez un mismo contenido).

9.La socialización es complementaria a la individualización.

10.Las tareas o situaciones motrices en los que el alumnado debe resolver un problema favorecen su capacidad de autonomía.

11.No busco coartar nunca la creatividad del alumnado.

12.Disfruto cuando veo al alumnado trabajando y creando coreografías en mi clase.

13.Con la participación del alumnado en la enseñanza, favorezco su actitud crítica.

14.La participación del alumnado en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje.

15.Cuando existen diferencias de nivel de aprendizaje del alumnado, trato que cada uno siga su ritmo de asimilación.

16.La creatividad es posible desarrollada a través de la Educación Física.

17.Experimentar por parte del alumnado me supone, como profesor, no tener que

dar soluciones a los problemas y dudas que surjan durante la práctica.

18. Marcó el ritmo de la clase para conseguir que todos los estudiantes acaben el ejercicio al mismo tiempo, sin atender las diferencias individuales.

19. Al formar grupos en clase (diferente nivel de habilidad o comprensión entre ellos), busco que cada uno de ellos trabaje de acuerdo a sus necesidades, intereses o posibilidades.

20. El descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje.

## COMISIÓN EVALUADORA

Ximena Álvarez Barria \_\_\_\_\_

(Profesora patrocinante)

Cesar Araya Zarricueta \_\_\_\_\_

(Profesor evaluador)

Rodrigo Díaz Guaita \_\_\_\_\_

(Profesor evaluador)