



UNIVERSIDAD
DE ATACAMA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN BÁSICA

“FOMENTANDO EL APRENDIZAJE PROFUNDO: EL ROL DE LOS EQUIPOS
DOCENTES DIRECTIVOS EN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS DE COPIAPÓ”

Seminario para optar al grado académico de Licenciado en Educación

Profesora Patrocinante: Elizabeth Zepeda Varas

Profesora Guía: Hugo Carmona Jasme

Seminaristas:

Daniela Alejandra Molina Villalón

Nicol Andrea Muñoz Pizarro

Copiapó, Chile 2024

Agradecimientos

Primeramente, queremos expresar nuestro agradecimiento a la profesora patrocinante, Elizabeth Zepeda Varas, por su guía y orientación a lo largo de nuestra investigación, así como también por su disposición y apoyo que nos ha brindado en este proceso. Agradecer de igual forma, a nuestro profesor guía, Hugo Carmona Jasme por su acompañamiento y trabajo en el desarrollo de la misma.

También queremos agradecer a la secretaria Marcela Domínguez por su valiosa ayuda en la resolución de problemas técnicos y su apoyo en cuanto a los aspectos más generales de este proyecto, lo que ha sido fundamental para que nuestra tesis esté presentada de manera adecuada. Su dedicación y profesionalismo han sido esenciales en el proceso de finalización de este trabajo.

Dedicatoria

Para comenzar esta dedicatoria, quiero expresar mis más profundos agradecimientos a todas las personas que estuvieron a mi lado en este proceso de esfuerzo y dedicación. En primer lugar, agradezco a mis padres, quienes siempre me brindaron su apoyo y amor incondicional. A pesar de los momentos en que me sentí sobrepasada, ellos me incentivaron a perseverar y seguir adelante.

También quiero agradecer a todas aquellas personas que se fueron sumando en el camino con sus palabras de aliento. En especial, a Constanza, quien siempre tuvo fe en mí y supo animarme en las amanecidas difíciles. Asimismo, a mi mejor amiga, quien me acompañó durante todo este proceso, aportando su conocimiento en la discusión de este tema de investigación y brindándome creatividad cuando me quedaba sin ideas. Finalmente, dedico este logro a mi resiliencia y perseverancia, cualidades que me permitieron afrontar todas las adversidades que surgieron a lo largo de este camino.

Daniela Alejandra Molina Villalón

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han sido fundamentales en el desarrollo de esta tesis. En primer lugar, a mi madre, cuyo amor incondicional, apoyo constante y sacrificio han sido la base sobre la que he construido cada logro en mi vida. Su presencia ha sido una fuente de inspiración y motivación, permitiéndome superar cada obstáculo y alcanzar mis metas. Gracias por creer en mí y por estar siempre allí para mí. También quiero agradecer a mi tía, cuya sabiduría y amor han sido una guía constante en mi camino. A mi madrina, por su apoyo y consejos que siempre han iluminado mi camino. Y a mi abuela, cuya fortaleza y amor han sido un ejemplo a seguir, enseñándome a perseverar y a nunca rendirme. A todas ellas, gracias por ser pilares en mi vida y por su amor incondicional.

Nicol Andrea Muñoz Pizarro

Índice

Introducción	7
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	10
1.1 Concepción del Aprendizaje Profundo.....	10
1.1.1 El Liderazgo Pedagógico para el cambio	14
1.1.2 Relación entre el Liderazgo Pedagógico y Aprendizaje Profundo	22
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	25
2.1 Justificación y problema de investigación.....	25
Problema de investigación:.....	26
2.2 Objetivos.....	26
2.2.1 Objetivo General.....	26
2.2.2 Objetivos Específicos	27
2.3 Metodología de la investigación.....	27
2.3.1 Enfoque de la investigación.....	27
2.3.2 Tipo de estudio.....	27
2.3.3 Población y muestra.....	28
2.3.4 Instrumento de recolección de datos.....	29
Dimensión I: Concepción del Aprendizaje Profundo.....	29
Dimensión II: Liderazgo Pedagógico del Equipo Docente Directivo	30
Dimensión III: Estrategias Pedagógicas del Equipo Docente Directivo	30
2.3.5 Procedimiento de análisis de datos	31
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	33
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
CAPÍTULO V: PROPUESTA METODOLÓGICA.....	65
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	70
Glosario.....	75
Referencias Bibliográficas	78
ANEXOS:	83

Índice de Gráficos

Establecimiento Educativo Abraham Sepúlveda

- Gráfico 1:** ¿Qué entiende por Aprendizaje Profundo? ¿Qué lo diferencia del aprendizaje superficial? 33
- Gráfico 2:** ¿Cómo cree que el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible de los contenidos? 35
- Gráfico 3:** ¿Cuál es el tipo de enfoque educativo que tiene su establecimiento? 36
- Gráfico 4:** ¿Cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo? 37
- Gráfico 5:** ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los equipos docentes directivos al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad? 38
- Gráfico 6:** ¿Qué estrategias o metodologías se están utilizando en el establecimiento para fomentar el Aprendizaje Profundo? ¿Cómo evalúa su efecto? 39
- Gráfico 7:** ¿Cómo adaptan el currículo o los programas educativos en su establecimiento para fomentar un enfoque de Aprendizaje Profundo? 40
- Gráfico 8:** Si actualmente no hay estrategias visibles para promover el Aprendizaje Profundo en su establecimiento, ¿le interesaría conocer más sobre este enfoque y cómo implementarlo? 41

Establecimiento Educativo Bernardo O'Higgins

- Gráfico 9:** ¿Qué entiende por Aprendizaje Profundo? ¿Qué lo diferencia del Aprendizaje Superficial? 42
- Gráfico 10:** ¿Cómo cree que el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible de los contenidos? 43
- Gráfico 11:** ¿Cuál es el tipo de enfoque educativo que tiene su establecimiento? 44
- Gráfico 12:** ¿Cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo? 45

Gráfico 13: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los equipos docentes y directivos al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad?	47
Gráfico 14: ¿Qué estrategias o metodologías se están utilizando en el establecimiento para fomentar el Aprendizaje Profundo? ¿Cómo evalúa su efecto?	48
Gráfico 15: ¿Cómo adaptan el currículo o los programas educativos en su establecimiento para fomentar un enfoque de Aprendizaje Profundo?	49
Gráfico 16: Si actualmente no hay estrategias visibles para promover el Aprendizaje Profundo en su establecimiento, ¿le interesaría conocer más sobre este enfoque y cómo implementarlo?	50

Resumen

El trabajo de investigación fue realizado en la Carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica, de la Universidad de Atacama, con el objetivo de identificar cuánto conocimiento se tiene del Aprendizaje Profundo y de qué manera el Liderazgo Pedagógico participa en su promoción en dos establecimientos educacionales.

Para cumplir con el objetivo de la investigación, se realizó un análisis de los marcos teóricos referentes a la concepción del Aprendizaje Profundo y Liderazgo Pedagógico. Se empleó una metodología cualitativa, tipo de estudio descriptivo y con el método de estudio de caso. El muestreo estuvo integrado por los equipos docentes directivos de dos establecimientos públicos de Copiapó pertenecientes a SLEP Atacama. Los resultados recibidos y discusión se centran en la concepción del Aprendizaje Profundo y el Liderazgo Pedagógico que presentan los equipos docentes directivos y la implementación de enfoques o estrategias para la promoción de estos dos conceptos. La propuesta se fundamenta en que se pueda fortalecer el concepto y enfoque del Aprendizaje Profundo por parte de los equipos docentes directivos hacia el profesorado, a través de actividades interdisciplinarias que implementen las competencias globales como la colaboración y pensamiento crítico. Finalmente, se concluye que el rol de los equipos docentes directivos constituye la pieza imprescindible para ejercer un Liderazgo Pedagógico adecuado a la promoción e implementación del Aprendizaje Profundo. Tomando como evidencia a los establecimientos Abraham Sepúlveda y Bernardo O'Higgins, para dar prueba de lo mencionado.

Palabras claves: APRENDIZAJE PROFUNDO – EQUIPO DOCENTE DIRECTIVO – ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE – COMPETENCIAS DEL SIGLO XXI – LIDERAZGO PEDAGÓGICO.

Abstract

The research work was carried out in the Bachelor's Degree in Education and Pedagogy in Basic General Education, at the Universidad de Atacama, with the objective of identifying how much knowledge there is about Deep Learning and how Pedagogical Leadership participates in its promotion in two educational institutions.

To meet the objective of the research, an analysis of the theoretical frameworks referring to the conception of Deep Learning and Pedagogical Leadership was carried out. A qualitative methodology, a descriptive type of study and the case study method were used. The sample was made up of the teaching and management teams of two public schools in Copiapó belonging to SLEP Atacama. The results received and the discussion focus on the conception of Deep Learning and Pedagogical Leadership presented by the teaching and administration teams, and the implementation of approaches or strategies for the promotion of these two concepts. The proposal is based on the possibility of strengthening the concept and approach of Deep Learning by the teaching and management teams towards the teaching staff, through interdisciplinary activities that implement global competencies such as collaboration and critical thinking. Finally, it is concluded that the role of the teaching and administration teams constitutes the essential piece to exercise appropriate Pedagogical Leadership to the promotion and implementation of Deep Learning. Taking as evidence the Abraham Sepúlveda and Bernardo O'Higgins primary schools to prove the above.

Keywords: DEEP LEARNING – TEACHING STAFF LEADERSHIP – LEARNING STRATEGIES – 21ST-CENTURY SKILLS – PEDAGOGICAL LEADERSHIP.

Introducción

La concepción del Aprendizaje Profundo busca formar parte de las pedagogías que deben de estar insertadas dentro de cualquier establecimiento educacional, teniendo como propósito reformular las metodologías y estrategias. Este enfoque educativo propone una transformación en las interacciones que surgen dentro de la cultura escolar y asegurar las condiciones favorables para que ocurran los cambios que se requieren, tanto en las percepciones como en las prácticas de los docentes. Este proceso de cambio de enfoque se rige a través de la visión de mejora del aprendizaje para la comunidad escolar.

De este modo, la relevancia que posee el Aprendizaje Profundo se encuentra en asumir que se debe de hacer un cambio, porque el mundo está en constante cambio, y por lo tanto, debe de ser un proceso capaz de desarrollarse en base a esta relación, donde se establezcan estrategias de enseñanza-aprendizaje que se ajusten a los contextos educativos reales. En ese sentido, Fullan afirma que “si queremos un alumnado que pueda prosperar en estos nuevos tiempos complejos y turbulentos, que aplique el pensamiento a nuevas situaciones y que cambie el mundo, entonces debemos reinventar el aprendizaje: qué es importante aprender, cómo se fomenta el aprendizaje, dónde ocurre, y cómo medir el éxito. Nosotros llamamos a esta nueva conceptualización Aprendizaje Profundo” (Deep Learning: engage the world change the world, 2017)

Es así como el objetivo principal del Aprendizaje Profundo es que los estudiantes adquieran conocimientos de manera autónoma y también colaborativamente para enfrentarse a los desafíos del mundo actual. Por esta razón es que los equipos docentes directivos cumplen un rol fundamental en la promoción de este enfoque educativo, debido a que estos son los responsables de constituir una pieza primordial al ejercer su liderazgo para el desempeño de los docentes y a la vez de forma directa e indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes. Además de fomentar una cultura escolar que pueda comprender e implementar nuevos enfoques para la mejora educativa, ya que estos deben cumplir con el adecuado funcionamiento educacional dentro de los establecimientos.

En los establecimientos educacionales en Chile, se conoce que el Aprendizaje Profundo es un enfoque trascendental, que va más allá de la mera memorización de los contenidos, haciendo que podamos internalizarlos y hacerlos propios para nuestra vida cotidiana. Así como el Liderazgo Pedagógico que también es un elemento clave, ya que tiene el poder de influir en el rendimiento escolar y la formación integral de los estudiantes y docentes. Es crucial, en ese sentido, que los líderes pedagógicos desarrollen habilidades y estrategias efectivas para impulsar el crecimiento y el correcto aprendizaje, efectuándose de una manera duradera y transferible. El Aprendizaje Profundo se sustentará y se sostendrá a través del Liderazgo Pedagógico que ejercen los equipos docentes directivos. Como la presente investigación estudia estas conceptualizaciones a través del rol del equipo docente directivo, se mencionará en los capítulos siguientes cómo se trabajó para llegar a las respuestas y resultados esperados.

El capítulo I se dedicará a explorar los fundamentos teóricos relacionados con las concepciones de Aprendizaje Profundo y Liderazgo Pedagógico. En el capítulo II se presentará la justificación del estudio, se plantea el problema central y se definirán los objetivos; además, se describirá la metodología utilizada, que adoptará un enfoque cualitativo y un diseño descriptivo mediante el método de estudio de caso. El muestreo será no probabilístico e intencional, involucrando a los equipos docentes directivos de dos establecimientos públicos de Copiapó pertenecientes a SLEP Atacama. El capítulo III revelará que en el establecimiento educacional Abraham Sepúlveda, gran parte del equipo docente directivo muestra un conocimiento básico o limitado, con estrategias menos diversificadas y adaptaciones más generales, aunque ambos establecimientos comparten un alto interés en aprender más sobre este modelo educativo. En contraste, Bernardo O'Higgins, la mayoría del equipo docente directivo tiene una comprensión clara y precisa del Aprendizaje Profundo, utilizando diversas estrategias pedagógicas y adaptando el currículo para fomentar este enfoque educativo. El capítulo IV destacará que el Liderazgo Pedagógico es clave para la promoción del Aprendizaje Profundo, siendo más efectivo en Bernardo O'Higgins gracias a su enfoque cognitivista y constructivista y a la vez, a la implementación inicial del Aprendizaje Profundo. Mientras que, en Abraham Sepúlveda, los desafíos en estrategias y recursos limitan su implementación. Ambos establecimientos enfrentan obstáculos comunes, como tiempo y metodologías, aunque unos más que otros;

pero comparten un compromiso con mejorar sus prácticas educativas. El capítulo V, presentará la propuesta metodológica a trabajar, fundamentada en que se pueda fortalecer el concepto y enfoque del Aprendizaje Profundo por parte de los equipos docentes directivos hacia el profesorado, a través de actividades interdisciplinarias que implementen las competencias globales como la colaboración y pensamiento crítico. Por último, el capítulo VI entregará las conclusiones orientadas a enfatizar el rol de los equipos docentes directivos en base a su Liderazgo Pedagógico para la promoción del Aprendizaje Profundo. Luego se finalizará con una sección dedicada a la bibliografía utilizada y a los anexos que respaldan la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Concepción del Aprendizaje Profundo

El Aprendizaje Profundo se presenta como el potenciador del desarrollo integral de los estudiantes, en el cual se incentivan competencias clave como la comunicación, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y el carácter. Diversos autores, como Biggs y Tang (2007), Fullan y Langworthy (2013) y Martínez et al. (2016) (citado en Doren, 2018), mencionan que "el Aprendizaje Profundo es crucial para lograr preparar a los estudiantes con herramientas para un futuro con desafíos cada vez más complejos". Por lo tanto, la capacidad de adaptarse y aprender de una forma más autónoma resulta fundamental en la adquisición de herramientas para enfrentarse a los posibles retos de la vida cotidiana, siendo la respuesta novedosa a los desafíos que la educación en el siglo XXI plantea, actuando como una pieza clave en la educación contemporánea que aborda más allá de la simple transmisión de conocimientos y la memorización de los mismos.

El rol del docente desde la mirada del Aprendizaje Profundo cambia significativamente, debido a que el docente pasa de ser un transmisor de conocimiento a un facilitador de experiencias de aprendizaje significativo. Por ello, es relevante que se lleve a cabo una transformación profunda de las prácticas educativas. Conforme a lo mencionado, Rojas-Bravo et al. (2024), Aragonés (2024) y Gajardo (2019) declaran que este enfoque se basa en que los docentes creen espacios de aprendizaje colaborativos y flexibles; de esta forma, los estudiantes podrán experimentar, explorar y construir su propio conocimiento. Por ende, es esencial que los docentes desarrollen metodologías activas y tecnologías digitales, preparando a los estudiantes para que enfrenten los desafíos del siglo XXI. Entonces, es fundamental crear comunidades de aprendizaje donde se fomente el diálogo y la colaboración (Fullan & Langworthy, 2014; Rojas-Bravo et al., 2024). Las comunidades de estudiantes promueven un ambiente colaborativo donde los alumnos pueden compartir ideas, conocimientos y recursos, aprendiendo unos de otros para desarrollar habilidades de trabajo colaborativo.

Por consiguiente, este tipo de aprendizaje no sólo se enfoca en mejorar el rendimiento académico, a su vez, también se centra en la formación de ciudadanos responsables y con un pensamiento crítico, con la finalidad de que sean capaces de resolver los diferentes obstáculos que pueda presentar el mundo actual. Para llevar a cabo lo mencionado anteriormente, hay que tener en consideración que el Aprendizaje Profundo va más allá de la simple adquisición de conocimientos, además, promueve el desarrollo integral que incluye lo cognitivo, lo socio emocional y lo personal. Para obtener el desarrollo integral mencionado los educadores deben ser flexibles y empáticos.

Formar estudiantes con conocimientos y habilidades avanzadas, en dónde aquel enfoque se mantenga para toda la vida es lo que plantean sobre el Aprendizaje Profundo autores como Quinn, McEaxhen, Fullan, Gardener y Drummy (2021). Este enfoque se centra en las "6C" identificadas como las competencias globales para la educación actual, estas son: carácter, ciudadanía, colaboración, creatividad, comunicación y pensamiento crítico.

Los autores Fullan y Langworthy (2014), indican que el objetivo no se centra solo en que los estudiantes comprendan los conceptos, finalmente, se espera que sean capaces de relacionar estos conceptos en contextos de la vida real. A diferencia de otros métodos de aprendizajes que se centran en la memorización, este modelo se enfoca en que los estudiantes logren transformar la información aprendida en herramientas eficaces para solventar dificultades o problemáticas reales.

Uno de los objetivos de este enfoque es que los estudiantes desarrollen habilidades metacognitivas que les permitan monitorear su progreso, convirtiéndose en líderes de su propio aprendizaje (Martínez et al., 2014; Pellegrino Y Hilton, 2012; Chow, 2010; Huberman et al, 2014, citado en Pozo y Simonetti, 2018). Pozo y Simonetti (2018) de igual manera destacan que, a través de este enfoque se logra desarrollar habilidades necesarias que permitan adaptarse a los cambios que puedan presentarse en la sociedad en un futuro, incluyendo la comunicación efectiva, el aprendizaje autónomo, la resolución de conflictos y problemas.

Por otro lado, los autores Jaramillo Naranjo y Simbaña Gallardo (2014), señalan a la metacognición como la capacidad que posee el individuo de meditar sobre su propio conocimiento, es decir, el individuo es capaz de hacerse cargo de sus propios procesos mentales. Retomando el concepto expresado por los autores, la metacognición implicaría tener conciencia de cómo aprendemos, recordamos y solucionamos problemas, desarrollando habilidades para potenciar nuestros resultados académicos.

Como se mencionó anteriormente, el Aprendizaje Profundo se describe como un proceso metacognitivo que permite a los estudiantes aplicar conocimientos en contextos nuevos, especialmente en situaciones cotidianas (Pozo & Simonetti, 2018). Este tipo de aprendizaje va más allá de la memorización, ya que integra habilidades clave en tres dominios:

1. **Cognitivo:** Dominar contenidos desafiantes y desarrollar habilidades de pensamiento crítico para resolver problemas complejos.
2. **Interpersonal:** Fomentar el trabajo colaborativo y la comunicación efectiva.
3. **Intrapersonal:** Aprender a aprender y mantener una mentalidad académica positiva, lo cual incluye una actitud proactiva y un sentido de pertenencia.

Según Rincón-Gallardo (2018), el Aprendizaje Profundo va más allá de la memorización superficial, promoviendo una comprensión profunda y significativa de los contenidos. Este tipo de aprendizaje, al igual que lo propuesto por Pozo y Simonetti, fomenta el desarrollo de la metacognición, permitiendo a los estudiantes tomar conciencia de sus propios procesos de pensamiento y regular su aprendizaje de manera más efectiva. Rincón también menciona que el Aprendizaje Profundo tiene 6 rasgos distintivos:

1. **Durabilidad:** Es un aprendizaje que perdura a lo largo del tiempo.
2. **Concentración prolongada:** Requiere que los estudiantes se involucren intensamente en el tema durante períodos prolongados.
3. **Motivación intrínseca:** Surge del deseo personal de explorar y entender temas relevantes para el estudiante.

4. **Habilidades cognitivas superiores:** Involucra la metacognición y el uso de habilidades de pensamiento crítico.
5. **Aspectos intelectuales y afectivos:** Combina tanto el aprendizaje intelectual como las emociones involucradas en el proceso.
6. **Transferencia de conocimiento:** Permite aplicar lo aprendido en nuevos contextos y situaciones.

Por su parte, Rincón-Gallardo (2018), plantea que el Aprendizaje Profundo ofrece una respuesta prometedora a los desafíos que enfrenta la educación actual. Al promover un aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades como la metacognición y el pensamiento crítico, este enfoque prepara a los estudiantes para enfrentar los retos de un mundo laboral en constante evolución.

Otros autores, como Ortega-Díaz y Hernández-Pérez (2015), refuerzan la idea de que el Aprendizaje Profundo implica una comprensión profunda y significativa de los contenidos. Estos autores establecen una estrecha relación entre este enfoque y el constructivismo, un paradigma educativo que, según Coll (1993, citado en Hernández-Pérez & Ortega-Díaz, 2015), promueve un aprendizaje activo y significativo, en contraste con la educación tradicional. En este sentido, el Aprendizaje Profundo se alinea con el constructivismo al fomentar la curiosidad de los estudiantes y al invitarlos a construir su propio conocimiento.

Valenzuela (2011, citado en Hernández-Pérez & Ortega-Díaz, 2015) señala que el Aprendizaje Profundo implica que los estudiantes sean los protagonistas de su propio aprendizaje, construyendo activamente su conocimiento y dándole sentido a la información. A diferencia del aprendizaje superficial, motivado por recompensas externas, el Aprendizaje Profundo se basa en una motivación intrínseca y en un enfoque constructivista, como lo plantean Snow et al. (1996).

Según Ortega-Díaz y Hernández-Pérez (2015), argumentan que el Aprendizaje Profundo permite a los estudiantes organizar el conocimiento de manera más estructurada, lo que facilita la integración de nuevas ideas. A diferencia del enfoque superficial descrito

por Santrock (2006), que se centra en la memorización sin establecer conexiones entre los conceptos, el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más rica y flexible.

Correa Restrepo (2018), al igual que los autores mencionados anteriormente, define el Aprendizaje Profundo como un proceso que va más allá de la simple memorización o la aplicación de procedimientos (Perkins & Blythe, 1994). Mientras que el conocimiento reproductivo se limita a repetir información, el Aprendizaje Profundo implica una comprensión profunda y significativa, que permite conectar los nuevos conocimientos con las experiencias previas y aplicarlos en situaciones reales.

Por otra parte, Beas et al. (2003, citado en Correa Restrepo, 2018) presentan una visión más amplia del Aprendizaje Profundo, describiéndolo como la habilidad de utilizar el conocimiento para resolver problemas de la vida real. Este proceso implica analizar nuevas ideas y conectarlas con los conocimientos previos, lo que facilita la retención a largo plazo y su aplicación en diferentes situaciones, como señalan Valenzuela (2007) y Marzano & Gutiérrez (2006).

Correa Restrepo (2018) añade que la resolución de problemas reales mediante el Aprendizaje Profundo contribuye a la evolución conceptual y al desarrollo de habilidades cognitivas esenciales para formar un pensamiento de calidad. Este tipo de aprendizaje permite que los estudiantes adquieran conocimientos en diferentes niveles de profundidad. Comienza con la simple memorización de información, avanza hacia la realización de operaciones mentales sobre el contenido y culmina en la capacidad de reelaborar y aplicar la información de manera personal (Valenzuela, 2007).

Se infiere, entonces, que el Aprendizaje Profundo conecta conocimientos nuevos con los ya adquiridos, lo que facilita su aplicación en la vida diaria. Además, implica pensar críticamente, resolver problemas reales y desarrollar habilidades para transformar y utilizar el conocimiento en distintos contextos.

1.1.1 El Liderazgo Pedagógico para el cambio

El Liderazgo Pedagógico se desarrolla como uno de los elementos integrales en el dominio de la educación. En general, se refiere a la habilidad de los líderes escolares de

impactar en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, así como influir en otros aspectos esenciales dentro de los establecimientos educacionales. Por lo tanto, no se limita solo a la gestión administrativa, sino que influye en la creación de un ambiente que promueva el desarrollo integral y profesional de los equipos docentes directivos y profesorado, implicando, por supuesto, a los estudiantes. Eventualmente, esta estrategia se implementa mediante varios enfoques efectivos, como la colaboración y la comunicación abierta, y permite la transformación de las dinámicas de toma de decisiones para que se basen en la mejora continua del aprendizaje y permita el bienestar dentro de la comunidad escolar.

Por otra parte, se comprende que el concepto del liderazgo como “la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr los objetivos y metas compartidas” (Leithwood et al., 2006). Esta definición nos dice que el liderazgo viene siendo y teniendo una función que aborda mucho más que el rol ejercido por el Director(a) dentro de cualquier establecimiento y que, por lo tanto, es compartida con los demás miembros que conforman la institución.

Si hablamos del concepto de Liderazgo Pedagógico como tal, es definido por los autores Gajardo y Ulloa (2016), quienes lo refieren como un enfoque de liderazgo en establecimientos educacionales que le da precedencia a la pedagogía y al currículo, todo esto con la finalidad de mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Thomas & Nuttall, 2013, citado en Ord et al., 2013). Es decir que este tipo de liderazgo se centra en establecer objetivos educativos claros, evaluando el currículo, junto con la supervisión en el desempeño docente y así proporcionar el acompañamiento necesario para fomentar el desarrollo profesional de los educadores (Hallinger, 2005; Robinson, Hohepa, & Lloyd, 2009, citado en Ord et al., 2013).

En ese sentido, el Liderazgo Pedagógico es fundamental para poder generar el cambio que se necesita en las prácticas educativas. Como tal, los líderes pedagógicos a través de una influencia intencionada según la definición de Yukl (2002), pueden inspirar y empoderar a los docentes para que puedan adoptar nuevas metodologías centradas en el estudiante. Estas metodologías pueden variar desde la implementación de estrategias de

aprendizaje activo, así como trabajar continuamente en base a la colaboración entre pares. Con esto, se estará creando un clima beneficioso que permita apoyar a los miembros que conforman la comunidad educativa. Según los autores Gajardo y Ulloa (2016), estos definen el Liderazgo Pedagógico como un enfoque que pone como foco a la pedagogía y a su vez el currículo, pero no limitándose a los líderes formales. En este enfoque, el liderazgo como tal se debe distribuir entre los diversos miembros de la comunidad educativa, para así promover una mayor participación y compromiso en el progreso de los procesos enseñanza-aprendizaje. Destacándose de manera específica al equipo docente directivo en conjunto con el profesorado, ya que deben de ser valorados y apoyados para que realmente puedan contribuir como es debido en los estudiantes. Desarrollando en ellos competencias globales relevantes como el carácter, la ciudadanía, la colaboración, la comunicación, la creatividad y el pensamiento crítico.

El Liderazgo Pedagógico se desarrolla como uno de los elementos integrales en el dominio de la educación. En general, se refiere a la habilidad de los líderes escolares de impactar en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, así como influir en otros aspectos esenciales dentro de los establecimientos educacionales. Por lo tanto, no se limita solo a la gestión administrativa, sino que influye en la creación de un ambiente que promueva el desarrollo integral y profesional de los equipos docentes directivos y profesorado, implicando, por supuesto, a los estudiantes. Eventualmente, esta estrategia se implementa mediante varios enfoques efectivos, como la colaboración y la comunicación abierta, y permite la transformación de las dinámicas de toma de decisiones para que se basen en la mejora continua del aprendizaje y permita el bienestar dentro de la comunidad escolar.

Por otra parte, se comprende que el concepto del liderazgo como "la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr los objetivos y metas compartidas" (Leithwood et al., 2006). Esta definición nos dice que el liderazgo viene siendo y teniendo una función que aborda mucho más que el rol ejercido por el Director(a) dentro de cualquier establecimiento y que, por lo tanto, es compartida con los demás miembros que conforman la institución.

Si hablamos del concepto de Liderazgo Pedagógico como tal, es definido por los autores Gajardo y Ulloa (2016), refiriéndose a él como un enfoque de liderazgo en establecimientos educacionales que le da precedencia a la pedagogía y al currículo, todo esto con la finalidad de mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Thomas & Nuttall, 2013, citados en Ord et al., 2013). Es decir que este tipo de liderazgo se centra en establecer objetivos educativos claros, evaluando el currículo, junto con la supervisión en el desempeño docente y así proporcionar el acompañamiento necesario para fomentar el desarrollo profesional de los educadores (Hallinger, 2005; Robinson, Hohepa, & Lloyd, 2009, citados en Ord et al., 2013).

En ese sentido, el Liderazgo Pedagógico es fundamental para poder generar el cambio que se necesita en las prácticas educativas. Como tal, los líderes pedagógicos, a través de una influencia intencionada según la definición de Yukl (2002), pueden inspirar y empoderar a los docentes para que puedan adoptar nuevas metodologías centradas en el estudiante. Estas metodologías pueden variar desde la implementación de estrategias de aprendizaje activo, así como trabajar continuamente en base a la colaboración entre pares. Con esto, se estará creando un clima beneficioso que permita apoyar a los miembros que conforman la comunidad educativa. Según los autores Gajardo y Ulloa (2016), estos definen el Liderazgo Pedagógico como un enfoque que pone como foco a la pedagogía y a su vez el currículo, pero no limitándose a los líderes formales. En este enfoque, el liderazgo como tal se debe distribuir entre los diversos miembros de la comunidad educativa, para así promover una mayor participación y compromiso en el progreso de los procesos enseñanza-aprendizaje. Destacándose de manera específica al equipo docente directivo en conjunto con el profesorado, ya que deben de ser valorados y apoyados para que realmente puedan contribuir como es debido en los estudiantes. Desarrollando en ellos competencias globales relevantes como el carácter, la ciudadanía, la colaboración, la comunicación, la creatividad y el pensamiento crítico.

Además, es necesario saber que el Liderazgo Pedagógico no solo se centra en la implementación de nuevas estrategias educativas, sino que va más allá, basándose en la construcción de una cultura organizacional sólida dentro de cualquier establecimiento

educacional. Esta cultura es caracterizada por la colaboración y el respeto mutuo dentro de la comunidad educativa. Al fomentar un ambiente propicio donde se valoren las contribuciones de cada individuo, los líderes pedagógicos en ese sentido, podrán crear esta pertenencia y motivación. Para así impulsar a los equipos docentes directivos junto al profesorado, y se comprometan a fortalecer un desarrollo profesional adecuado e innovar en la forma de efectuar sus prácticas pedagógicas. Trabajando este enfoque de manera inclusiva se garantizará que los agentes educativos trabajen de una forma colaborativa hacia el logro de objetivos comunes, que promuevan la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Otros autores como Day et al. (2010) también destacan la relevancia que tienen los valores personales y profesionales dentro del liderazgo escolar. Los líderes pedagógicos en este contexto deben actuar guiados por valores como el compromiso moral y el cuidado por el desarrollo de los estudiantes y colegas. Harris y Hadfield (2001) refuerzan esta apreciación, señalando que los líderes que tienen sus valores claros y consistentes logran inspirar y guiar a la comunidad educativa hacia metas más significativas (Day et al., 2010; Harris & Hadfield, 2001, citados en Bush et al., 2019).

La comprensión del liderazgo escolar ha ido evolucionando de una forma considerable durante estas últimas décadas, lo que significa que ha habido una creciente atención hacia las dinámicas, percepciones y contextos propios de cada establecimiento educacional. Este cambio creciente ha llevado a que los investigadores exploren las características que tienen y deben de tener los líderes, las interacciones que surgen entre estos mismos y la comunidad educativa, y en cómo sus decisiones impactan notablemente en el aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido, se ha evidenciado que un liderazgo eficaz tiene que ser adaptativo y a su vez flexible, siendo capaz de integrar las perspectivas diversas de trabajo y los enfoques que puedan responder a las necesidades que vayan surgiendo en el entorno educativo. Debido a esto, es necesario analizar los diferentes estilos de liderazgo que han emergido, los cuales han aportado elementos imprescindibles para una mejora continua en las prácticas educativas, a su vez de promover un desarrollo integral para los estudiantes.

Partiendo con Bush (2019), este señala que existen múltiples estilos de liderazgo escolar, los cuales se clasifican en dos grandes grupos. Desde esta diversidad de estilos, se destaca el liderazgo instruccional, siendo propuesto por Leithwood, Jantzi y Steinbach (1999), Bush (2011) y Bush y Glover (2014), destacando un modelo que debe centrarse en mejorar la enseñanza a través de una continua supervisión de las prácticas docentes. Sin embargo, este ha sido muy criticado por tener un enfoque excesivamente centrado en la enseñanza y por recaer todo el poder en el director, lo que según las críticas pueden limitar la participación que deben tener otros líderes y ocasionar un liderazgo más transaccional, como si de una fábrica se tratase.

El liderazgo gestor, según Bush (2019), se centra en las tareas administrativas y organizativas dentro del establecimiento educacional. Leithwood et al. (1999) y Day et al. (2010) lo vinculan rigurosamente con la autoridad formal que tiene el director. A su vez, Leithwood et al. (2019) hacen hincapié en que la investigación, así como la práctica educativa, respaldan lo importante de la buena gestión como una dimensión relevante dentro del liderazgo escolar.

Timperley (2005, citado en Bush, 2019) señala que el liderazgo docente es un modelo en el que, como su nombre indica, se refiere al papel activo que desempeñan los profesores en la mejora de cualquier establecimiento educacional. Este enfoque promueve el empoderamiento personal y la colaboración, aunque enfrenta desafíos como la falta de experiencia que presentan algunos docentes y las malas dinámicas internas de las escuelas. Para que el liderazgo docente de Timperley funcione como tal, es muy importante construir una cultura que vaya desde la confianza hasta la colaboración.

Pero uno de los liderazgos más relevantes y de los cuales viene siendo nuestro foco principal dentro de nuestra investigación es el Liderazgo Pedagógico. Si nos basamos en Trilce (2016), para definir este modelo de gestión educativa, este autor indica que no existe una definición uniforme para el concepto de Liderazgo Pedagógico dentro de la investigación sobre el liderazgo escolar. En distintos contextos, se utilizan varios términos para nombrarlo, como liderazgo escolar, pedagógico o, en países de habla inglesa,

educational leadership (liderazgo educativo), *learning centered leadership* (liderazgo centrado en el aprendizaje) e *instructional leadership* (liderazgo instructivo). En ciertos casos, el término Liderazgo Pedagógico se relaciona con la ocupación de cargos directivos en el ámbito de la educación, sin tener necesariamente una vinculación con un modelo específico de dirección escolar o prácticas efectivas comprobadas.

Siguiendo este mismo contexto, Trilce también aborda el concepto de Liderazgo Pedagógico como un modelo de gestión educativa que, según la evidencia de varias investigaciones empíricas, ha demostrado ser eficaz. Este modelo guía los esfuerzos de diseño y dirección en el ámbito escolar, priorizando los objetivos pedagógicos sobre los administrativos. Según Hubert (2013, citado en Contreras, 2016), plantea en su aporte “las 12 tesis de una buena dirección escolar, que los buenos directores se comprometen con valores pedagógicos”. En esta misma línea, para Contreras, la gestión administrativa debe estar al servicio del aprendizaje y el desarrollo, tanto de los estudiantes como del personal docente.

Bolívar (1997, 2010, citado en Contreras, 2016) también define el liderazgo pedagógico como la capacidad de influir y movilizar a la organización hacia el objetivo común de mejorar los aprendizajes de los alumnos. Este liderazgo se basa en la colaboración y el aprendizaje continuo, y no depende únicamente de la autoridad formal. Al fomentar una cultura de aprendizaje organizacional, se generan mejores oportunidades para todos los miembros de la comunidad educativa.

Igualmente, autores como Dubs (1994) y Brägger y Posse (2007) consideran que el liderazgo pedagógico no se basa en la supervisión, sino en el desarrollo del profesorado y la escuela. Los buenos directores fomentan el crecimiento profesional del equipo, crean un ambiente optimista y generan confianza en el éxito. Además, valoran a cada miembro de la comunidad educativa, ya sean estudiantes, docentes o personal administrativo (Dubs, 1994; Brägger & Posse, 2007, citados en Trilce, 2016).

Contreras (2016) destaca las diferencias entre el Liderazgo Pedagógico, propuesto por Bolívar (1997, 2010), y el liderazgo instruccional según Bush (2019). Mientras el liderazgo instruccional se centra en la supervisión de la enseñanza y puede generar una visión más limitada, el Liderazgo Pedagógico promueve una cultura de colaboración y aprendizaje continuo, involucrando a toda la comunidad educativa y priorizando el desarrollo profesional docente.

Ahora, enfocándonos en autores, según el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, "el liderazgo escolar es fundamental para establecer una visión compartida que guíe el trabajo de toda la comunidad educativa" (MINEDUC, 2015). Este enfoque resalta la importancia de los directores en la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. El liderazgo efectivo en las escuelas no solo se basa en la gestión administrativa, sino también en la capacidad de influir en las prácticas pedagógicas a través de una dirección clara y motivadora. Hattie (2012) señala que "los líderes educativos tienen un impacto significativo en el rendimiento estudiantil al establecer expectativas altas y fomentar un clima de colaboración". Esto implica que los directores deben ser capaces de articular objetivos claros y movilizar a su equipo hacia el logro de estos. El Marco para la Buena Dirección destaca que "los directores deben ser capaces de aprender de los procesos y relaciones que se presentan al interactuar con profesores, estudiantes y la comunidad" (MINEDUC, 2015). Esta capacidad de aprendizaje continuo es crucial para adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades específicas del establecimiento, asegurando así una mejora constante en los resultados educativos. En el contexto chileno, se ha reconocido que el Liderazgo Pedagógico debe estar presente en todos los niveles del sistema educativo.

La Ley General de Educación (2009) destaca la importancia de promover prácticas de Liderazgo Pedagógico en los establecimientos educativos. El director y el equipo directivo juegan un papel crucial en la implementación de estas prácticas, según esta ley. Investigaciones recientes, como las de Rincón-Gallardo (2018), señalan que un líder pedagógico efectivo debe fomentar un ambiente de colaboración y aprendizaje continuo.

Al igual que Elmore (2010), podemos afirmar que el núcleo pedagógico es el espacio donde se ponen en práctica las decisiones del equipo directivo.

1.1.2 Relación entre el Liderazgo Pedagógico y Aprendizaje Profundo

Rojas Bravo et al. (2024) señalan que la transición hacia un modelo de Aprendizaje Profundo enfrenta diversos desafíos. Por un lado, Quinn et al. (2019) mencionan la necesidad de fomentar una cultura de colaboración y aprendizaje conjunto en toda la organización. A su vez, las políticas de rendición de cuentas, como señalan Elacqua et al. (2016), Montecinos et al. (2015) y Parcerisa y Falabella (2017), ejercen presión sobre los líderes para priorizar resultados a corto plazo, lo que dificulta la implementación de prácticas pedagógicas más profundas y sostenibles.

De modo que, el desafío evidente es la presión que se ejerce sobre los líderes para que lleguen a los objetivos esperados, enfocándose solo en los resultados y no en el proceso de enseñanza. Entonces es fundamental, que el Liderazgo Pedagógico sepa lidiar con esta presión, de manera que al mismo tiempo que cumpla con los resultados a corto plazo, vaya integrando prácticas que le permitan acompañar verdaderamente al estudiante en su proceso de aprendizaje.

La interrelación entre el Aprendizaje Profundo y el Liderazgo Pedagógico es fundamental para la mejora de la calidad educativa en los centros escolares. Según el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, "el liderazgo pedagógico se centra en el desarrollo de una cultura de aprendizaje que promueva la mejora continua en las prácticas educativas" (MINEDUC, 2015). Este enfoque es esencial para que los directores y líderes educativos implementen estrategias que fomenten un aprendizaje significativo y duradero en los estudiantes.

El Aprendizaje Profundo, caracterizado por la capacidad de los estudiantes para aplicar conocimientos en situaciones reales, requiere de un liderazgo educativo efectivo. Hattie (2012) destaca la importancia de establecer altas expectativas y promover la colaboración, mientras que el Marco para la Buena Dirección (MINEDUC, 2015) enfatiza la necesidad de que los líderes sean agentes de cambio que fomenten la innovación

pedagógica. Al trabajar en conjunto, estos elementos contribuyen a crear un ambiente de aprendizaje que promueve el desarrollo de habilidades del siglo XXI.

En el contexto actual, la Ley General de Educación (2009) subraya la importancia del Liderazgo Pedagógico en todos los niveles del sistema educativo. Esta normativa establece que los establecimientos deben crear condiciones propicias para el desarrollo de prácticas educativas que fortalezcan tanto el liderazgo como el Aprendizaje Profundo, reconociendo así el papel central del director y del equipo directivo en este proceso.

Investigaciones recientes, de acuerdo a un estudio realizado el año 2021, analiza el estado del liderazgo educativo en Chile, indicando que un líder pedagógico efectivo no solo debe tener una sólida comprensión del currículo, sino también habilidades interpersonales para inspirar y motivar a su equipo (Manríquez & Reyes, 2021). Así como Rincón-Gallardo (2018) menciona que "los líderes deben cultivar un entorno donde se valore la colaboración y la retroalimentación", lo cual es esencial para construir una cultura escolar positiva donde el Aprendizaje Profundo pueda florecer. El núcleo pedagógico, definido por Elmore (2010) como "la interacción entre el profesor, el alumno y los contenidos", es donde se concretan las decisiones estratégicas del equipo directivo.

Los líderes deben asegurarse de que este núcleo funcione de manera efectiva, proporcionando a los docentes las herramientas necesarias para implementar prácticas de Aprendizaje Profundo. Por lo que es claro decir que, el Aprendizaje Profundo y el Liderazgo Pedagógico son esenciales para crear entornos educativos dinámicos y efectivos. Donde no solo se busca mejorar los resultados académicos, sino también fomentar una cultura de aprendizaje continuo dentro del equipo docente directivo y entre los estudiantes. Para lograrlo, es fundamental que todos los miembros de la comunidad educativa reconozcan cómo estos dos conceptos pueden trabajar juntos como motores de cambio y mejora en la educación.

Es de vital importancia que ambos motores trabajen y estén compenetrados, ya que, de otra forma, el Aprendizaje Profundo fracasa. Esto debido a que el entorno es creado y mantenido por quienes lo integran, siendo completamente dependiente de estos. Por lo tanto, el núcleo tiene que trabajar de forma efectiva, por lo que el deber de los líderes es proveer a sus áreas con los recursos necesarios para utilizar Aprendizajes

Profundos. Entonces, el Aprendizaje Profundo y el Liderazgo Pedagógico son dos motores sin los cuales no habría ambientes educativos exitosos ni efectivos. Y en los que no solo el deseo es mejorar el resultado académico integral, sino fomentar una cultura de aprendizaje continuo entre los miembros de los equipos de gestión y docentes y alumnos.

Por lo que, lo que plantean los autores es algo imprescindible de realizar, ya que existe la necesidad de una transición hacia un modelo educativo que promueva el Aprendizaje Profundo y el Liderazgo Pedagógico en todas sus fases. Esta transformación es crucial para superar las limitaciones de un sistema tradicional que, como señalan Quinn et al. (2019), a menudo se centra en resultados superficiales en lugar de la calidad del aprendizaje. La creación de una cultura en la escuela de colaboración que fomente el desarrollo profesional y el aprendizaje conjunto es fundamental para que los líderes pedagógicos puedan implementar prácticas efectivas y sostenibles para la promoción del Aprendizaje Profundo como es debido.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

2.1 Justificación y problema de investigación

El Aprendizaje Profundo es un enfoque pedagógico clave que intenta reformar la educación actual de cómo aprenden y utilizan los conocimientos los estudiantes. No se trata de garantizar que sepan cómo memorizar la información. Más bien, fomenta las competencias globales de carácter, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico. Permitiendo a los estudiantes poseer las capacidades adecuadas necesarias para enfrentar los desafíos de la actualidad. Por consiguiente, es crucial para los equipos docentes directivos familiarizarse con la importancia de este enfoque y tomar las decisiones más adecuadas para integrar este enfoque en su establecimiento educacional. Casas Mallma afirma que "el liderazgo pedagógico del director es fundamental para el desempeño docente, ya que, sin priorizar su rol como líder pedagógico, el desempeño de los docentes será deficiente" (Casas Mallma, 2019). En otras palabras, menciona que, aunque el Liderazgo Pedagógico en los establecimientos educacionales no debería incluir simplemente un enfoque en la administración, sino que impulsar o tratar de fomentar una visión hacia el aprendizaje significativo. Las investigaciones actuales hablan sobre una intervención efectiva por parte de los líderes pedagógicos para abordar el desafío y conceptualizar cómo estos mismos llevan esa intervención a la práctica con los equipos docentes directivos y profesorado.

Según Quiroga y Lara (2024), el rol de los líderes educativos y su equipo de gestión en cuanto al desarrollo del Aprendizaje Profundo en el establecimiento no ha sido mayormente tematizado. El liderazgo educativo tiene una larga trayectoria importante y ha sido fundamental para comprender cómo los líderes planifican, y contribuyen de manera activa a mejorar las escuelas (Robinson et al., 2008; Leithwood et al., 2020, como se citó en Quiroga & Lara, 2024). Como ya se mencionó, aunque hay algunas demostraciones de la contribución del liderazgo al aprendizaje, es necesario replantear las funciones de los líderes educativos para centrarse en conceptualizaciones radicalmente redefinidas del aprendizaje. Además, poco se conoce sobre cómo los líderes escolares están abordando el desafío asociado con la implementación del Aprendizaje Profundo.

Además, añaden los autores Quiroga y Lara (2022, citados en Quiroga & Lara, 2024), que, a nivel latinoamericano, el pionero que más llama la atención en cuanto al desarrollo del Aprendizaje Profundo es Uruguay con el Plan Ceibal, desarrollado en colaboración con New Pedagogies for Deep Learning (NPDL).

Esto, sin lugar a dudas, plantea un problema crítico. Independientemente de lo que se elija para llamarlo, el equipo directivo si no está bien comprometido con aquel enfoque, el fomento hacía la mejora de las prácticas docentes será ineficaz, ya que dependen de un buen Liderazgo Pedagógico para que se puedan gestionar las condiciones necesarias para implementar un aprendizaje de calidad.

Esta situación es preocupante, ya que evidencia que un enfoque de aprendizaje esencial para el desarrollo educativo no está siendo abordado adecuadamente. En este contexto, es fundamental investigar cuánto conocen los equipos docentes directivos sobre el Aprendizaje Profundo y cómo su Liderazgo Pedagógico y compromiso pueden influir en su implementación efectiva en los establecimientos públicos de Copiapó de educación básica. Por lo que, se hace necesario el estudio y análisis para determinar las percepciones y actitudes de los líderes educativos hacia el Aprendizaje Profundo, así como identificar las barreras y facilitadores presentes en el proceso de implementación.

Problema de investigación:

¿Cuánto saben los equipos directivos sobre el aprendizaje profundo y cómo su liderazgo y compromiso pueden influir en la eficacia de su implementación en los establecimientos educacionales?

2.2 Objetivos

2.2.1 Objetivo General

Conocer cómo los equipos docentes directivos de dos establecimientos públicos de Copiapó pertenecientes a SLEP Atacama, están promoviendo en la comunidad escolar el aprendizaje profundo en sus estudiantes.

2.2.2 Objetivos Específicos

- Conocer el nivel de conocimiento que tienen los equipos docentes directivos acerca del concepto de Aprendizaje Profundo.
- Identificar la efectividad del Liderazgo Pedagógico en los equipos docentes directivos para la promoción del Aprendizaje Profundo.
- Describir las estrategias utilizadas por los equipos docentes directivos para promover el Aprendizaje Profundo en sus establecimientos.

2.3 Metodología de la investigación

2.3.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación se basa en un paradigma interpretativo. Se utiliza la metodología cualitativa. “La investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Hernández Sampieri et al., 2010).

Además, como método empleado se contempló el estudio de caso, ya que se trabajó con las observaciones detalladas y percepciones propias de dos grupos pertenecientes a estos establecimientos educacionales. Según Yin (1994, citado en Jiménez Chaves y Comet Weiler, 2016), un estudio de caso es un tipo de investigación empírica que se enfoca en analizar un fenómeno actual dentro de su contexto real. Este enfoque es especialmente útil cuando no están claros los límites entre el fenómeno que se está estudiando y el entorno en el que ocurre, lo que hace necesario entender ambos de manera conjunta.

2.3.2 Tipo de estudio

El tipo de investigación es descriptivo, ya que se busca especificar el fomento del Aprendizaje Profundo mediante el rol de los equipos docentes directivos. Por lo que, “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 92).

Se analiza el tema para obtener una comprensión más detallada y específica de cómo los equipos docentes directivos están promoviendo e implementando el Aprendizaje Profundo a través de su rol como líderes pedagógicos en la comunidad educativa, permitiendo conocer, identificar y describir su conocimiento; la eficacia de su Liderazgo Pedagógico y las estrategias utilizadas. Mostrando la realidad actual de los procesos pedagógicos de estos establecimientos educacionales.

2.3.3 Población y muestra

La investigación se enfoca en dos establecimientos educacionales públicos de Copiapó pertenecientes a los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) Atacama; específicamente de los equipos docentes directivos.

En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández-Sampieri et al., 2013). Esto significa que el investigador selecciona muestras basándose en criterios subjetivos, como la conveniencia o la intencionalidad, en lugar de utilizar métodos aleatorios.

El muestreo utilizado en este estudio es no probabilístico e intencional. Esto significa que la selección de los participantes no se basa en la probabilidad de ser elegidos, sino en su relevancia y representatividad dentro del contexto del estudio. Por lo que, se eligieron como informantes clave a 7 integrantes de los equipos docentes directivos, ya que este grupo es particularmente representativo del universo del que se recolectarán los datos. En concreto, se trabajó con el Director(a), Subdirector(a), Jefe(a) de Unidad Técnico Pedagógica (UTP) e Inspector(a) General de cada establecimiento educacional. Estos roles son fundamentales para el Liderazgo Pedagógico y la implementación de iniciativas educativas, como el Aprendizaje Profundo, lo que los convierte en fuentes valiosas para entender cómo se gestionan y promueven estos procesos.

2.3.4 Instrumento de recolección de datos

El instrumento que ha sido utilizado para la recolección de datos en nuestra investigación, fue el cuestionario:

Cuestionario

Según Hernández, collado y Lucio (2014), el cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para recolectar datos en el estudio de fenómenos sociales. Este instrumento consiste en un conjunto de preguntas diseñadas para medir una o más variables (Chasteauneuf, 2009, citado en Hernández et al., 2014). Este debe estar ligado directamente con el problema de investigación y debe ser congruente con aquel (Brace, 2013., Citado en Hernández et al., 2014).

Este cuestionario tiene como finalidad, conocer cuánto saben los equipos docentes directos acerca del Aprendizaje Profundo y su implementación dentro de los establecimientos educacionales. Está elaborado con preguntas abiertas. Según Hernández (2014), menciona que las preguntas abiertas nos proporcionan una información más detallada y resultan útiles cuando no se sabe mucho sobre las respuestas que pueden dar las personas o cuando la información que se tiene es poca (Phillips, Phillips y Aaron, 2013). En este sentido, el cuestionario abierto se realizó por la plataforma virtual Formularios de Google, siendo las preguntas abiertas desarrolladas dentro del formulario y clasificadas en torno a tres dimensiones claves.

Dimensión I: Concepción del Aprendizaje Profundo

En esta dimensión se busca conocer cuánto conocimiento posee el equipo docente directivo sobre el Aprendizaje Profundo y su diferencia con el aprendizaje superficial. También, se pretende saber si comprenden que va más allá de la memorización, promoviendo la conexión con experiencias previas, el desarrollo de habilidades globales y una comprensión duradera. El objetivo es identificar si están listos para implementar este enfoque o si necesitan más formación.

Dimensión II: Liderazgo Pedagógico del Equipo Docente Directivo

En esta dimensión, se busca identificar el tipo de liderazgo que posee el equipo docente directivo para impulsar el Aprendizaje Profundo, considerando enfoques pedagógicos como el tradicional, experiencial, constructivista, entre otros. También se abordan desafíos como la resistencia al cambio, las demandas administrativas y la falta de formalización en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Se busca saber cómo el liderazgo puede fortalecer la implementación de prácticas innovadoras centradas en el estudiante.

Dimensión III: Estrategias Pedagógicas del Equipo Docente Directivo

Por último, en esta dimensión se busca describir las estrategias usadas para implementar el Aprendizaje Profundo, verificando si el currículo y los programas están adaptados a este enfoque. También se evalúa el interés del equipo por recibir capacitación y apoyo. El objetivo es identificar áreas de mejora y asegurar una implementación más efectiva de este enfoque educativo.

Además, para complementar la información del cuestionario, se realizó una entrevista de carácter presencial:

Entrevista

La entrevista realizada tiene la finalidad de recabar información precisa y detallada de la implementación del Aprendizaje Profundo a través de un espacio más abierto a la comunicación. Según Hernández et al. (2014), la entrevista es un proceso de comunicación en el que, mediante preguntas y respuestas, se construyen significados compartidos sobre un tema. Hernández y sus colaboradores (2014), citan a Janesick (1998), quien destaca que este intercambio permite una interacción significativa entre el entrevistador y el entrevistado. Asimismo, mencionan a Savin-Baden y Major (2013) y a King y Horrocks (2010), quienes señalan que la entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta en comparación con la cuantitativa.

Cabe destacar que el tipo de entrevista utilizada, fue una entrevista semiestructurada. Según Hernández et al., (2014), menciona que la entrevista semiestructurada es una conversación guiada por una lista de temas o preguntas principales, pero el entrevistador tiene la libertad de agregar otras preguntas durante la charla. Esto permite aclarar ideas o profundizar en la información que se busca, manteniendo un equilibrio entre estructura y flexibilidad. Por lo que, la entrevista semiestructurada nos permite argumentar y abordar diferentes perspectivas en las respuestas que daban los equipos docentes directivos. Para tener una mayor profundización en este tema.

2.3.5 Procedimiento de análisis de datos

Según Sampieri, Collado y Lucio (2014), el procedimiento de análisis de datos es el proceso mediante el cual se examina, organiza e interpreta la información recopilada, permitiendo responder a los objetivos de la investigación. Este análisis puede involucrar diversas técnicas cualitativas o cuantitativas, dependiendo del enfoque del estudio. En este caso, se optó por técnicas cualitativas, que son particularmente adecuadas para el enfoque adoptado, ya que permiten una comprensión más profunda y detallada del fenómeno estudiado.

Análisis de contenido

Técnica utilizada en esta investigación para interpretar de manera estructurada la información obtenida a través del cuestionario y la entrevista semiestructurada. Se identificaron categorías clave, organizando los datos en torno a las dimensiones establecidas, permitiendo extraer patrones y tendencias relevantes para la comprensión del fenómeno estudiado.

Contrastación con la literatura

Los resultados obtenidos fueron comparados con estudios previos sobre Liderazgo Pedagógico y Aprendizaje Profundo, permitiendo validar hallazgos y aportar nuevas perspectivas. Este proceso permitió contextualizar los datos en un marco teórico sólido, fortaleciendo la fiabilidad del análisis.

Triangulación de datos

Se cruzaron los datos del cuestionario y la entrevista semiestructurada para obtener una visión más completa del objeto de estudio. La triangulación permitió contrastar diferentes fuentes de información, identificando coincidencias y diferencias que enriquecieron la interpretación de los resultados.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

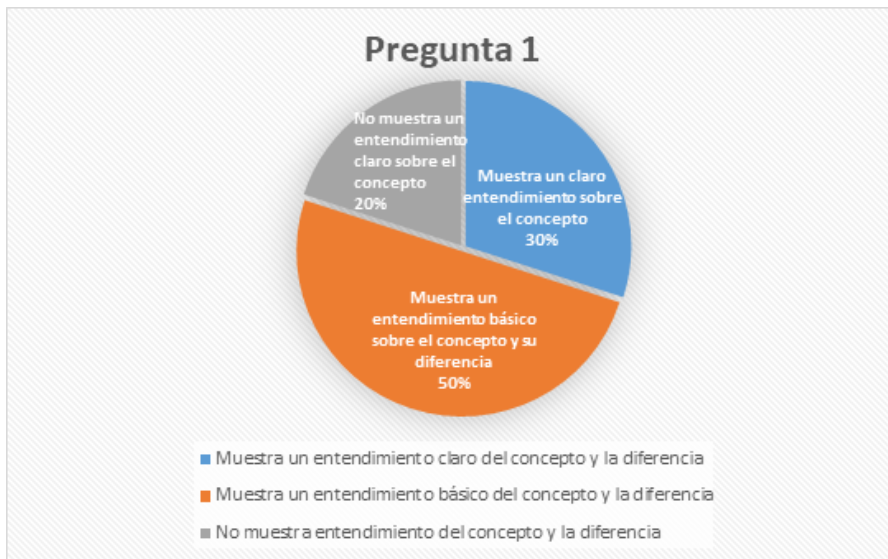
Para llevar a cabo el análisis de los resultados, se realizó una lectura detallada de las respuestas entregadas por los equipos docentes directivos encuestados de los establecimientos educacionales Abraham Sepúlveda y Bernardo O’Higgins pertenecientes al Centro de Liderazgo Más Comunidad. Donde se identificaron ideas principales y puntos de vista comunes, categorizándolos en función del conocimiento acerca del Aprendizaje Profundo y cómo su Liderazgo Pedagógico influye de manera efectiva en la implementación de este enfoque.

Establecimiento Educacional Abraham Sepúlveda

Dimensión I: Concepción del Aprendizaje Profundo:

Gráfico 1: ¿Qué entiende por Aprendizaje Profundo? ¿Qué lo diferencia del aprendizaje superficial?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



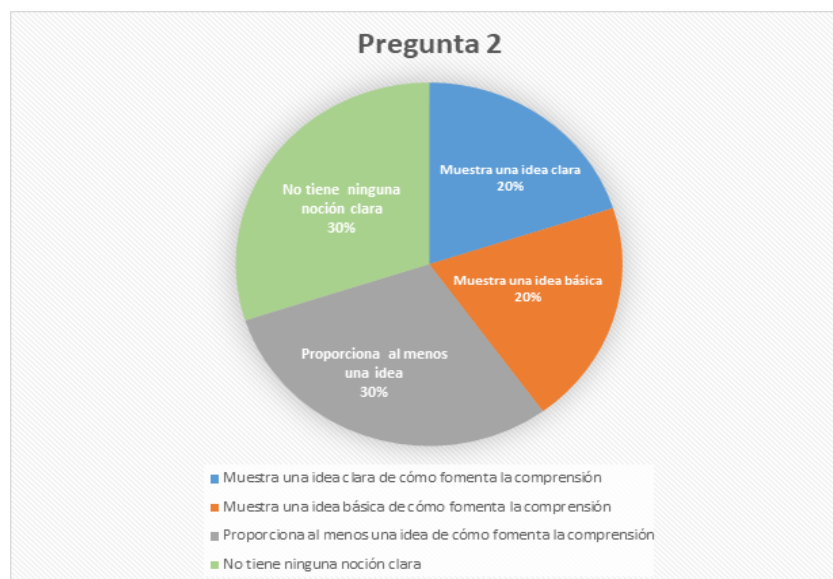
Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta 1, las respuestas del equipo docente directivo acerca de lo que entienden por el concepto de Aprendizaje Profundo y qué lo diferencia del aprendizaje superficial plasmadas en el gráfico, señala que un 20% no mostró tener comprensión alguna sobre el concepto del Aprendizaje Profundo ni sobre qué lo diferencia del superficial, esto pone en evidencia una falta de conocimiento en estas conceptualizaciones. Por otro lado, un 50% tiene un entendimiento básico sobre estos dos conceptos, lo que significa que no cuentan con un conocimiento más profundizado, pero si existe una idea general sobre las diferencias de estos dos tipos de aprendizaje. Finalmente, un 30% restante demuestra tener un entendimiento claro del concepto de Aprendizaje Profundo y su diferencia con el aprendizaje superficial, lo que revela que existe una comprensión clara en este grupo específico.

La Directora del establecimiento manifiesta que la concepción del Aprendizaje Profundo es el desarrollar competencias globales y que éstas permiten enfrentar desafíos reales, en comparación con el aprendizaje superficial: *“El aprendizaje profundo se centra en desarrollar competencias globales como la creatividad, el pensamiento crítico, la colaboración, la comunicación, el carácter y la ciudadanía. Estas competencias permiten conectar los contenidos con experiencias previas, aplicarlos en distintos contextos y enfrentar desafíos reales. A diferencia del aprendizaje superficial, que se limita a memorizar”*; esta concepción se basa en el modelo de las 6c, desarrollado por los autores Michael Fullan y María Langworthy, siendo aquel una guía para el desarrollo de competencias esenciales que responden a las necesidades que surgen en esta sociedad en constante cambio. Siendo un modelo transformador para el desarrollo integral en el siglo XXI.

Gráfico 2: ¿Cómo cree que el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible de los contenidos?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

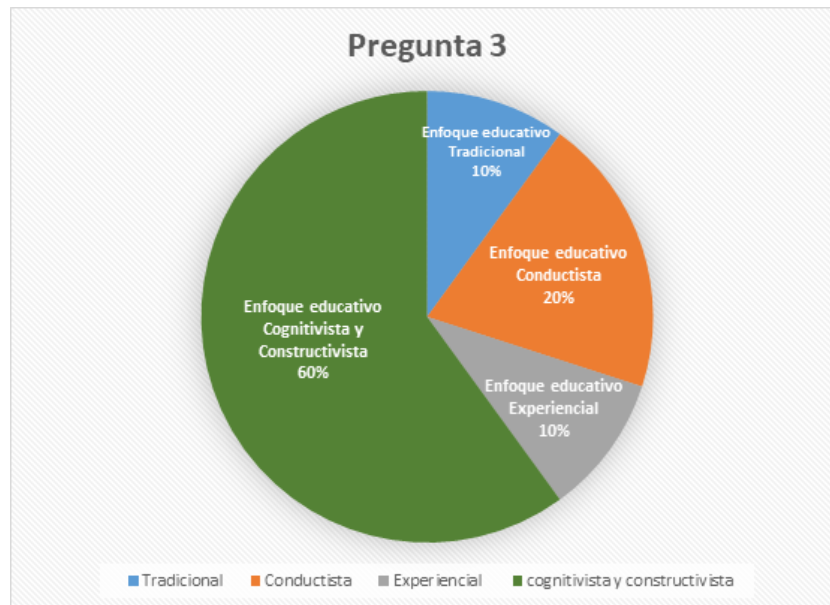
Al realizar el análisis de la pregunta N°2, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible en los contenidos plasmadas en el gráfico anterior, revela que un 30% no tiene ninguna idea al respecto, lo que manifiesta una brecha significativa en la comprensión en este aspecto dentro de los miembros del equipo directivo. Por otro lado, un 30% tiene una idea, pero limitada sobre cómo este enfoque de aprendizaje fomenta la comprensión, lo que significa que hay un nivel incipiente de conocimiento. Un 20% demuestra tener un entendimiento básico, lo que indica que poseen nociones iniciales, pero aun siendo estas insuficientes. Finalmente, el otro 20% restante tiene un entendimiento claro sobre cómo el Aprendizaje Profundo contribuye a una comprensión más transferible y duradera, evidenciando un claro conocimiento en este aspecto.

La Subdirectora del establecimiento manifiesta que para que se obtenga una comprensión más duradera y transferible de los contenidos a través del Aprendizaje Profundo hay que hacerlo de manera crítica y creativamente: *“Analizando la información de manera crítica y creativa, generando sus propios argumentos”*.

Dimensión II: Liderazgo Pedagógico del equipo docente directivo.

Gráfico 3: ¿Cuál es el tipo de enfoque educativo que tiene su establecimiento?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

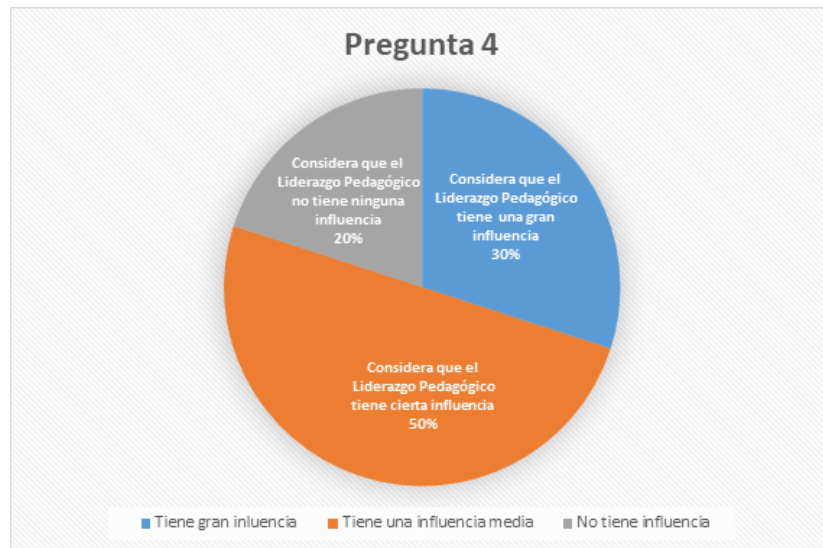
Al realizar el análisis de la pregunta N°3, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cuál es el tipo de enfoque utilizado plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 10% identifica el enfoque educativo como tradicional, mientras que otro 10% lo describe como experiencial. Un 20% considera que el enfoque utilizado es conductista, lo que refleja una perspectiva más orientada hacia métodos tradicionales de instrucción. Finalmente, un 60% restante identifica que el enfoque predominante es el cognitivista y constructivista, lo que indica un reconocimiento mayoritario de estos tipos de enfoques como base del trabajo educativo. Demostrando así que existe una diversidad en las percepciones de los tipos de enfoques educativos trabajados dentro del establecimiento educacional.

La Directora menciona que el establecimiento adopta enfoques educativos mixtos porque se integran elementos de diversas perspectivas, así como el proceso de implementación del Aprendizaje Profundo a través de talleres: *“Nuestro establecimiento adopta un enfoque educativo mixto, integrando elementos de diversas perspectivas como el aprendizaje tradicional, experiencial, conductista, cognitivista y constructivista. Actualmente, estamos en un proceso de aprendizaje sobre la implementación del enfoque*

de aprendizaje profundo. Hemos realizado talleres para comprender sus principios claves. Sin embargo, aún no hemos incorporado actividades plenamente alineadas con este enfoque, considerando la rúbrica de progresión”.

Gráfico 4: ¿Cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



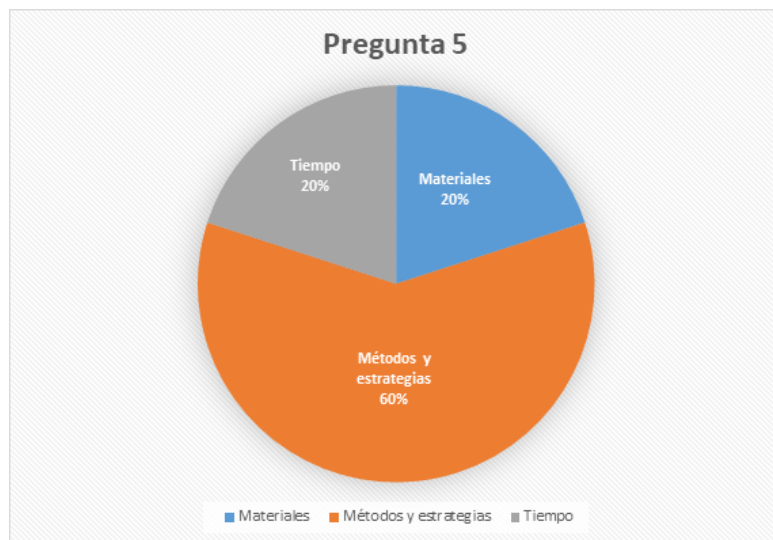
Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°4, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo plasmadas en el gráfico anterior, revela que un 20% considera que el Liderazgo Pedagógico no influye verdaderamente en la promoción del Aprendizaje Profundo. En contraposición, un 50% percibe que su influencia es moderada, habiendo una valoración intermedia por parte de estos sobre su efecto provocado. Por último, un 30% restante considera que el Liderazgo Pedagógico ejerce una gran influencia en la promoción del Aprendizaje Profundo, subrayando el papel fundamental que desarrolla trabajar a partir de este tipo de liderazgo educativo. Reflejando que existen variaciones considerables en las perspectivas de los miembros del equipo docente directivo en cuanto a la relevancia en este ámbito.

El Jefe de UTP (Unidad Técnico Pedagógica) del establecimiento declara que el Liderazgo Pedagógico si influye, primeramente, con los docentes y luego con los equipos de apoyo técnico: *“El Liderazgo Pedagógico claro que influye, en primer lugar, con los docentes de aula y luego con los equipos de apoyo técnico. Pero para ello debe haber condiciones generales para lograrlo”*.

Gráfico 5: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los equipos docentes directivos al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°5, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cuáles son los principales desafíos que enfrentan al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 20% identifica que el tiempo es el principal obstáculo, destacando la importancia de tener una mejor gestión durante este proceso. Otro 20% indica que la falta de materiales termina siendo el desafío más significativo, lo que evidencia que al no contar con los recursos adecuados, no es posible fomentar este enfoque educativo en el establecimiento. Por último, un 60% restante señala que los métodos y las estrategias implementadas dentro del establecimiento educacional representan el principal

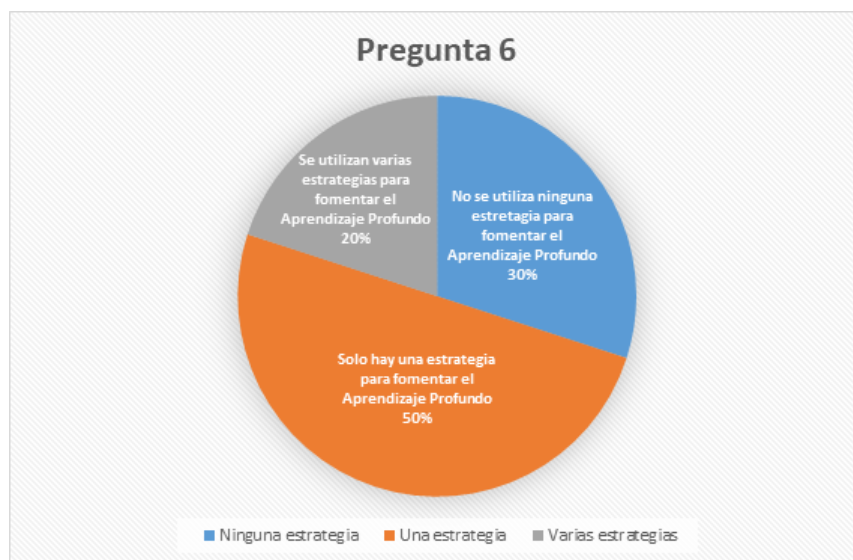
desafío a enfrentar para promover el Aprendizaje Profundo. Destacándose la necesidad de fortalecer estos aspectos relevantes.

El Inspector General del establecimiento declara que la resistencia a lo nuevo, los cambios de paradigma y rutinas terminan siendo los principales desafíos para promover el Aprendizaje Profundo y que deben de promoverse los cambios de a poco: *“La resistencia a lo nuevo, cambios de paradigma y rutinas, temor al cambio. Se debe promover y orientar de a poco los cambios y no imponer”*.

Dimensión III: Estrategias pedagógicas del equipo docente directivo.

Gráfico 6: ¿Qué estrategias o metodologías se están utilizando en el establecimiento para fomentar el Aprendizaje Profundo? ¿Cómo evalúa su efecto?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

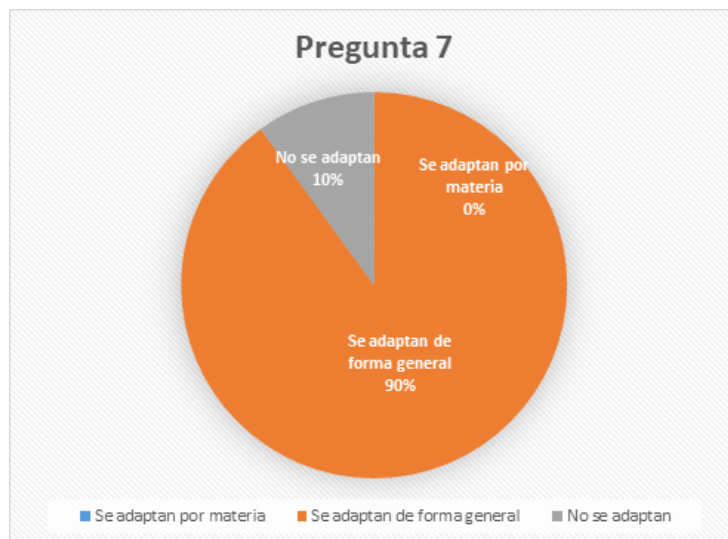
Al realizar el análisis de la pregunta N°6, las respuestas del equipo docente directivo acerca de las estrategias o metodologías utilizadas para fomentar el Aprendizaje Profundo plasmadas en el gráfico anterior, revela que un 30% considera que no se está implementando ninguna estrategia en particular, lo que es trascendental en este ámbito. En contraposición, un 50% percibe que se está usando una estrategia en particular para fomentar el Aprendizaje Profundo, sugiriendo una posible falta de información concreta

sobre las estrategias aplicadas. Por último, un 20% restante identifica que se están utilizando varias estrategias, lo que podría interpretarse como una percepción diversa en cuanto a las prácticas implementadas para alcanzar este objetivo educativo.

El Jefe de UTP declara que las estrategias o metodologías que se están utilizando es a través del Centro de Liderazgo Más Comunidad, pero con un efecto insuficiente: *“Se ha participado en programas que lo fomentan como Más Comunidad, pero el efecto ha sido, en mi opinión, insuficiente”*.

Gráfico 7: ¿Cómo adaptan el currículo o los programas educativos en su establecimiento para fomentar un enfoque de Aprendizaje Profundo?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°7, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo adaptan el currículo o los programas educativos para fomentar el enfoque de Aprendizaje Profundo plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 10% considera que no se hacen adaptaciones en los programas educativos. En cambio, un 90% restante percibe que las adaptaciones curriculares se realizan de forma general para fomentar el Aprendizaje Profundo y que existe un esfuerzo generalizado por alinear el currículo a través de este enfoque educativo. Sugiriendo una oportunidad para diversificar estrategias y enfoques en áreas concretas del currículo.

La Subdirectora menciona que se han adaptado los programas educativos cambiando la forma de evaluar, implementando metodologías activas y utilizando recursos tecnológicos: *“Cambiando la forma de evaluar, implementando metodologías más activas de aprendizaje, utilizando recursos tecnológicos y el desarrollo de habilidades de comunicación y colaboración”*.

Gráfico 8: Si actualmente no hay estrategias visibles para promover el Aprendizaje Profundo en su establecimiento, ¿le interesaría conocer más sobre este enfoque y cómo implementarlo?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°8, las respuestas del equipo docente directivo sobre si les interesa conocer más sobre el enfoque en el Aprendizaje Profundo y su implementación plasmadas en el gráfico anterior, revela que un 0% expresó desinterés sobre este enfoque educativo. En cambio, un 100% señala tener un claro interés en profundizar su conocimiento sobre el Aprendizaje Profundo y su aplicación dentro del establecimiento. Revelando que existe un compromiso colectivo por profundizar el enfoque utilizado en el establecimiento orientando este mismo hacia el Aprendizaje Profundo.

La Directora menciona que si les interesa profundizar en el conocimiento sobre el Aprendizaje Profundo y explorar estrategias concretas para implementarlo en su

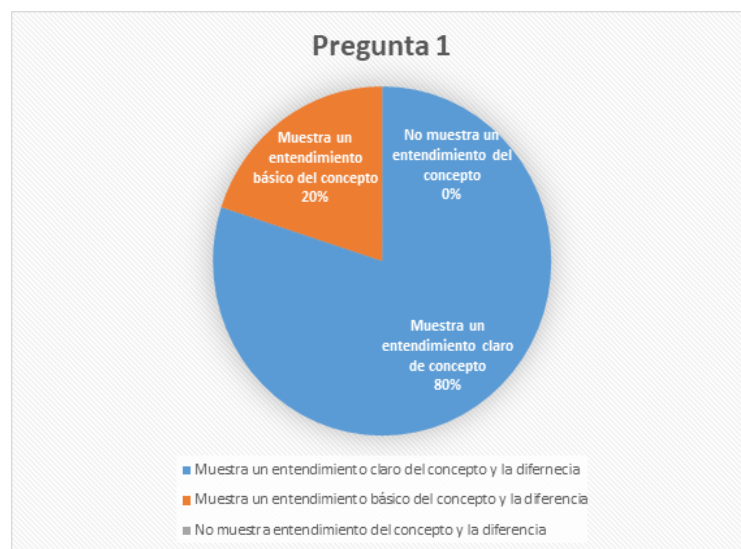
establecimiento. Estando en la etapa inicial de familiarización: *“Si, nos interesa profundizar en el conocimiento sobre el aprendizaje profundo y explorar estrategias concretas para implementarlo en nuestro establecimiento. Estamos en una etapa inicial de familiarización con el enfoque y creemos que avanzar en su comprensión nos permitirá diseñar prácticas más significativas que desarrollen competencias globales en nuestros estudiantes”*.

Establecimiento Educativo Bernardo O’Higgins

Dimensión I: Concepción del Aprendizaje Profundo

Gráfico 9: ¿Qué entiende por Aprendizaje Profundo? ¿Qué lo diferencia del Aprendizaje Superficial?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

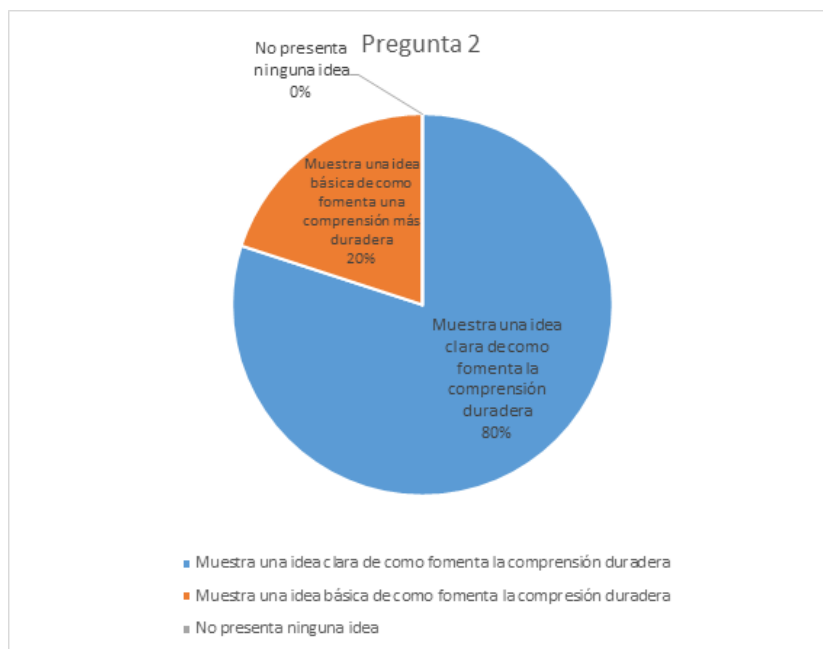
Al realizar el análisis de la pregunta N°1, las respuestas del equipo docente directivo acerca de lo que entienden por Aprendizaje Profundo y qué lo diferencia del superficial, plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 20% tiene una comprensión básica del concepto y su diferencia con el aprendizaje superficial. Mientras que, un 80% restante posee un entendimiento claro del Aprendizaje Profundo, destacándose como un proceso significativo y práctico que trasciende de la simple memorización. Finalmente,

un 0% indicó no comprender estos conceptos, lo que significa que existe una base de conocimiento en común dentro del equipo docente directivo.

La Directora del establecimiento declara al igual que la Directora anterior, que el Aprendizaje Profundo permite desarrollar competencias globales necesarias para el siglo XXI, haciendo sentido en su utilización durante su crecimiento y vida diaria, entre otras: *“El Aprendizaje Profundo es lograr que los estudiantes desarrollen competencias globales necesarias para el siglo XXI, que les haga sentido en su utilización durante su crecimiento y vida diaria. Ser protagonistas de su propio aprendizaje, aprender a aprender; es importante que sea práctico y no memorístico, con énfasis en la utilización de tecnología”*.

Gráfico 10: ¿Cómo cree que el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible de los contenidos?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°2, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible en los contenidos plasmadas en el gráfico anterior, refleja que un

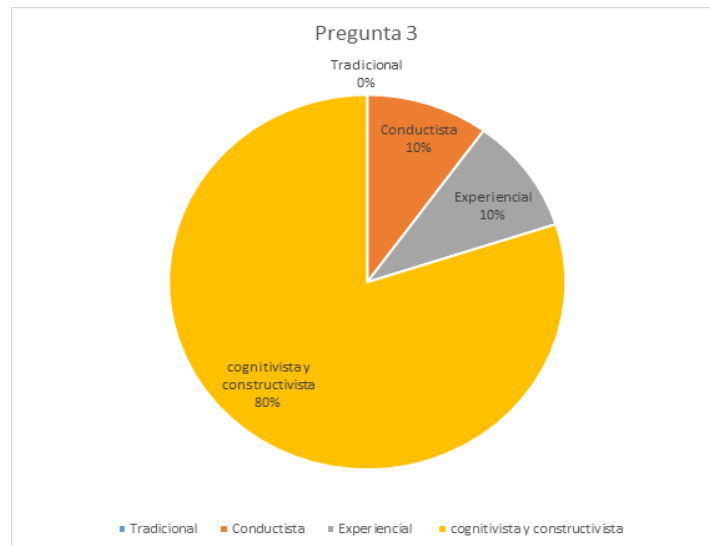
20% tiene una idea básica del tema, limitándose a aspectos más generales sobre este enfoque. Por otro lado, un 80% restante demuestra tener una idea clara sobre cómo este concepto contribuye a tener una comprensión duradera y transferible, destacando su influencia en el aprendizaje significativo y contextualizado. Finalmente, un 0% indicó no tener idea o una idea limitada sobre cómo el Aprendizaje Profundo fomenta la comprensión, lo que denota un entendimiento claro y preciso entre el equipo docente directivo.

El Inspector General del establecimiento declara que al contemplar elementos propios y enriquecerlos con experiencias significativas puede generar una comprensión más duradera y transferible: *“Al contemplar elementos propios y enriquecerlos con experiencias significativas e innovadoras, se transformaría en experiencias integrales y múltiples...”*.

Dimensión II: Liderazgo Pedagógico del equipo docente directivo.

Gráfico 11: ¿Cuál es el tipo de enfoque educativo que tiene su establecimiento?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

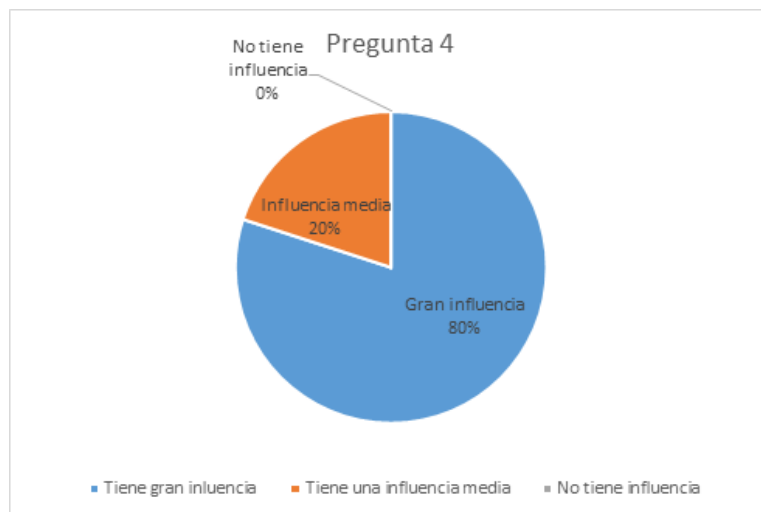
Al realizar el análisis de la pregunta N°3, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cuál es el tipo de enfoque utilizado plasmadas en el gráfico anterior,

revela que un 10% percibe el enfoque como conductista, habiendo una preferencia hacia estrategias basadas en la repetición, refuerzo y observación de conductas. Otro 10% lo considera como experiencial, lo que significa una orientación hacia el aprendizaje a través de la experiencia, como lo indica su nombre. En contraposición, un 80% restante identifica que el enfoque educativo es cognitivista y constructivista, lo que significa que se prioriza el aprendizaje activo, la construcción de conocimiento a partir de la experiencia y la reflexión. Finalmente, un 0% considera que el enfoque sea tradicional, lo que implica que no se utiliza un modelo centrado únicamente en la enseñanza directa y la memorización.

La Jefa de UTP (Unidad Técnico Pedagógica) del establecimiento menciona que hay varios enfoques predominantes como el cognitivista y constructivista: *“En el establecimiento predomina el enfoque cognitivista, constructivista y comenzando con el aprendizaje profundo”*.

Gráfico 12: ¿Cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

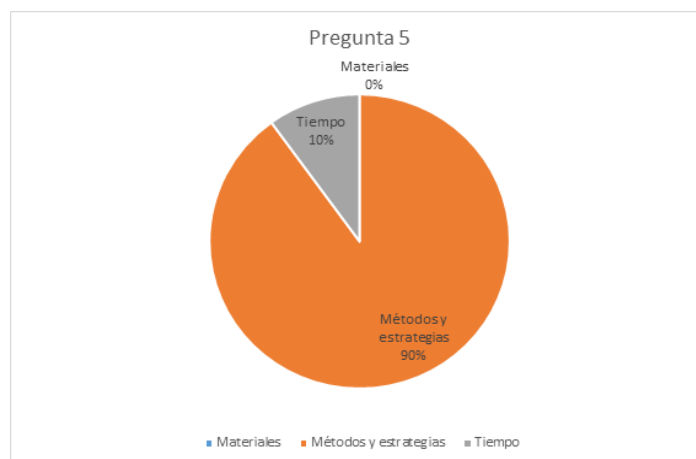
Al realizar el análisis de la pregunta N°4, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 20% cree que su influencia es media, lo que sugiere que reconocen su importancia, pero consideran que

hay factores adicionales que también juegan un papel relevante. Mientras que, un 80% restante considera que el Liderazgo Pedagógico tiene una gran influencia en la promoción del Aprendizaje Profundo, destacando su papel en la orientación y apoyo para implementar este enfoque educativo. Por último, un 0% considera que el Liderazgo Pedagógico no tiene influencia en la promoción del concepto, resaltando el reconocimiento generalizado de su importancia en el proceso educativo.

La Directora menciona que para que haya una influencia por parte del Liderazgo Pedagógico hacia la promoción del Aprendizaje Profundo, es fundamental el rol del profesor para generar diseños de clases con enfoque en el mismo, entre otros: *“Es fundamental el rol del profesor para generar diseños de clases con enfoque de aprendizaje profundo. Debe ser un mediador y facilitador, necesitar de nuevas herramientas sobre todo para la innovación tecnológica. Debe lograr que los estudiantes sean los protagonistas y activar el interés por el aprendizaje, a través de preguntas desafiantes o tópico generativo; que impulse el desarrollo del carácter, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico”*.

Gráfico 13: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los equipos docentes y directivos al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

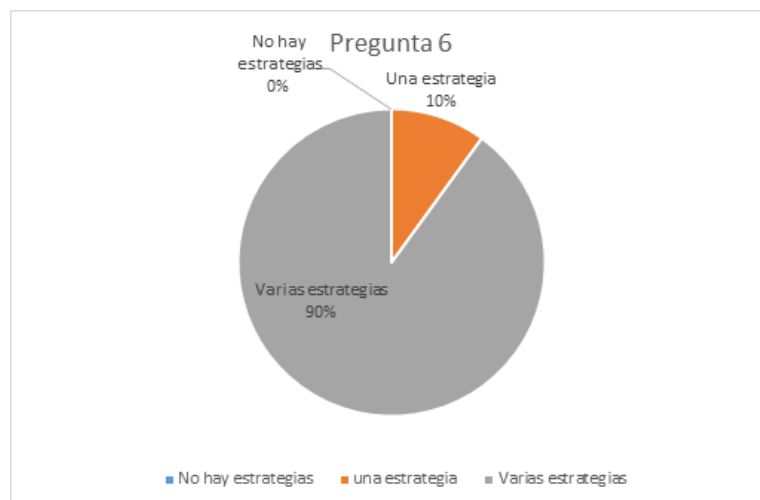
Al realizar el análisis de la pregunta N°5, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cuáles son los principales desafíos que enfrentan al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 10% identifica que el tiempo es el principal obstáculo, resaltando la dificultad para implementar cambios significativos dentro de las limitaciones temporales. Por otro lado, un 90% restante considera que los métodos y estrategias representan el principal desafío para los equipos docentes directivos al promover el Aprendizaje Profundo. Finalmente, un 0% considera que la falta de materiales es un desafío relevante, lo que sugiere que los recursos disponibles son percibidos como adecuados para este propósito.

La Jefa de UTP menciona que los principales desafíos al promover el Aprendizaje Profundo tienen que ver con las condiciones y recursos tecnológicos: *“Los principales desafíos tienen que ver con las condiciones y recursos tecnológicos, para así poder aplicar este tipo de enfoque”*.

Dimensión III: Estrategias pedagógicas del equipo docente directivo.

Gráfico 14: ¿Qué estrategias o metodologías se están utilizando en el establecimiento para fomentar el Aprendizaje Profundo? ¿Cómo evalúa su efecto?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



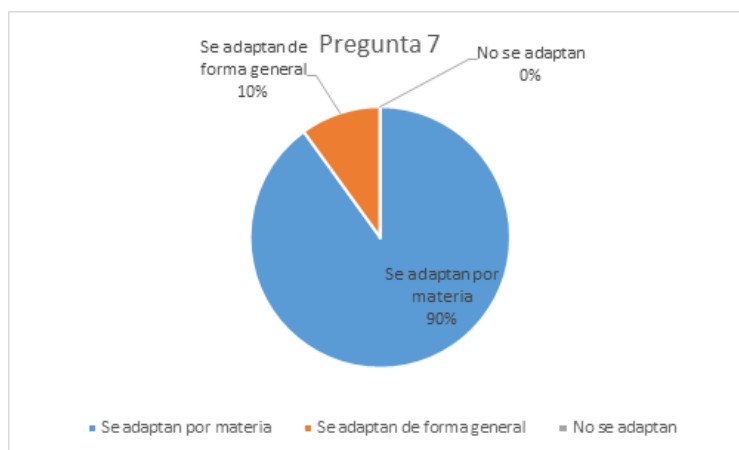
Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°6, las respuestas del equipo docente directivo acerca de las estrategias o metodologías utilizadas para fomentar el Aprendizaje Profundo plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 10% identifica que solo se está utilizando una estrategia específica, lo que podría sugerir una percepción más limitada de las iniciativas en curso. Mientras que, un 90% restante considera que se están utilizando varias estrategias para fomentar el Aprendizaje Profundo, lo que refleja un esfuerzo colectivo por implementar metodologías diversificadas y efectivas en el proceso educativo. Finalmente, un 0% cree que no se están utilizando estrategias para promover este enfoque, lo que evidencia un reconocimiento generalizado de los esfuerzos pedagógicos dentro del establecimiento.

El Inspector General menciona que la estrategia utilizada para el fomento del Aprendizaje Profundo es con talleres de trabajo colaborativo entre pares, con el fin de intercambio de experiencias: *“Con talleres de trabajo colaborativo entre pares que tienen como fin el intercambio de experiencias”*.

Gráfico 15: ¿Cómo adaptan el currículo o los programas educativos en su establecimiento para fomentar un enfoque de Aprendizaje Profundo?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



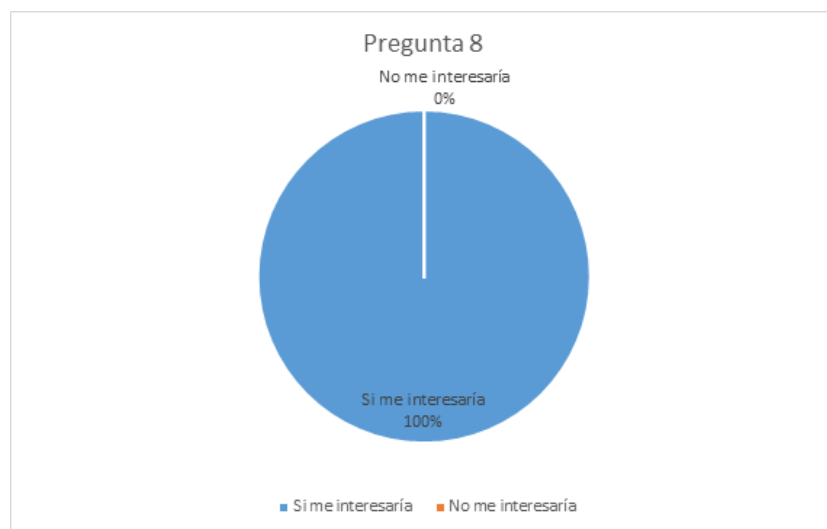
Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°7, las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo adaptan el currículo o los programas educativos para fomentar el enfoque de Aprendizaje Profundo plasmadas en el gráfico anterior, destaca que un 10% considera que las adaptaciones se hacen de forma general, lo que podría sugerir un enfoque menos específico en algunos casos. En contraste, un 90% restante percibe que las adaptaciones curriculares se realizan específicamente por materia, lo que refleja un enfoque detallado y personalizado para integrar el Aprendizaje Profundo en cada área de enseñanza. Por último, un 0% expresó que el currículo no se adapta, evidenciando una percepción unánime de que existen esfuerzos para adecuar los programas educativos a este enfoque.

La Directora declara que adaptan el currículo abordando directamente el aprendizaje interdisciplinario, la co-enseñanza, el trabajo colaborativo, entre otros: *“Abordar directamente el aprendizaje interdisciplinario, la co-enseñanza, el trabajo colaborativo, uso de metodologías activo-participativas y la incorporación de innovación tecnológica”*.

Gráfico 16: Si actualmente no hay estrategias visibles para promover el Aprendizaje Profundo en su establecimiento, ¿le interesaría conocer más sobre este enfoque y cómo implementarlo?

Resultados que se evidencian en el siguiente gráfico:



Fuente: Elaboración propia (2024)

Al realizar el análisis de la pregunta N°8, las respuestas del equipo docente directivo sobre si les interesa conocer más sobre el enfoque en Aprendizaje Profundo y su implementación plasmadas en el gráfico anterior, señala que un 100% manifiesta un interés en profundizar su conocimiento sobre el Aprendizaje Profundo y cómo implementarlo, reflejando un consenso absoluto sobre la relevancia del tema. Finalmente, un 0% expresó desinterés, lo que evidencia que este enfoque educativo es percibido como altamente valioso por todos los miembros del equipo docente directivo.

La Jefa de UTP declara que hay un interés por conocer más sobre el Aprendizaje Profundo e implementarlo, ya que siempre es beneficioso recibir información, acompañamiento y utilizando recursos como actualización: *“Siempre es beneficioso recibir información, acompañamiento y utilizando recursos como actualización a través de Meets, si no se llegan a dar las instancias presenciales inclusive”*.

Entrevista Presencial

A continuación, se presenta la entrevista presencial realizada en los establecimientos antes de aplicar el cuestionario por vía Formulario de Google. En esta instancia, se consideraron aspectos relacionados con el fomento del Aprendizaje Profundo, incluyendo la ejecución de actividades y la implementación de proyectos en los establecimientos. Además, se abordó el acompañamiento brindado durante este proceso de aprendizaje.

Establecimiento Educativo Abraham Sepúlveda: Entrevista realizada a la Directora.

1. ¿Cómo ha trabajado el establecimiento con el Aprendizaje Profundo?

Al realizar el análisis de la pregunta N°1, la Directora nos cuenta desde su experiencia como se ha abordado actualmente el Aprendizaje Profundo. El establecimiento Abraham Sepúlveda, actualmente no está implementando actividades concretas para la difusión del Aprendizaje Profundo, pero, es parte del Centro Más Comunidad. La Directora, también menciona que: *“La escuela está enfocada en adquirir*

conocimientos mediante charlas y talleres relacionados con esta metodología". Esto indica una intención clara de desarrollo, aunque aún no se han llevado a cabo actividades específicas dentro del establecimiento.

2. ¿Qué tipo de actividades o proyectos han realizado para trabajar el Aprendizaje Profundo?

Al realizar el análisis de la pregunta N°2, se destaca la respuesta de la directora que menciona que, en cuanto a proyectos o actividades relacionadas al enfoque del Aprendizaje Profundo, todavía no se han implementado acciones concretas. Pero se observa una disposición para crear proyectos futuros que respondan a las necesidades reales de los estudiantes en la actualidad. Lo que demuestra una visión de crecimiento y compromiso con la mejora educativa de su establecimiento educacional.

3. ¿Qué tipo de acompañamiento utilizan para fomentar este tipo de aprendizaje?

En cuanto al análisis de la pregunta N°3, Respecto al acompañamiento docente, la Directora señala que este se ha limitado a la participación en sesiones del Centro Más Comunidad. Sin embargo, existe una intención de establecer un sistema de acompañamiento más estructurado, centrado en guías prácticas y retroalimentación para fortalecer las prácticas pedagógicas en el futuro. Esto refleja una comprensión de la importancia del apoyo continuo para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Establecimiento Educacional Bernardo O'Higgins: Entrevista realizada a la Directora y Jefa de UTP.

1. ¿Cómo ha trabajado el establecimiento con el Aprendizaje Profundo?

Al realizar el análisis de la pregunta N°1, se evidencia que actualmente el establecimiento ha participado en proyectos relacionados al Aprendizaje Profundo. Como mencionó la Directora y Jefe de UTP: *"El establecimiento hasta la fecha cuenta con un enfoque intencionado hacia el desarrollo del Aprendizaje Profundo"*. Este enfoque se

demuestra a través de la implementación de proyectos basados en problemas reales que abordan los estudiantes dentro del establecimiento, promoviendo el desarrollo de las competencias globales, entre las más importantes el pensamiento crítico, la colaboración y la creatividad.

2. ¿Qué tipo de actividades o proyectos han realizado para trabajar el Aprendizaje Profundo?

Con respecto al análisis de la pregunta N°2, Un aspecto importante que señala la Directora y Jefa de UTP es que: *“El establecimiento vincula el aprendizaje con situaciones prácticas y cercanas al día a día”*. Desde esa propia experiencia, se destaca la participación de este establecimiento educacional en la implementación de una actividad en concreto, donde los estudiantes fueron los protagonistas, en el evento educativo Más Conectados Atacama. Identificando una problemática real dentro del colegio para buscarle una solución, a través de sus mismas indagaciones y respuestas encontradas. Esto evidencia cómo se pueden utilizar metodologías de enseñanza-aprendizaje, como ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos). Estas actividades permiten a los estudiantes reflexionar sobre lo que aprenden y cómo pueden aplicar aquello en contextos significativos, evaluando lo que hacen y ajustando sus estrategias para resolver problemas de manera más efectiva. Este enfoque, fomenta que las y los estudiantes aprendan de forma autónoma y estructurada.

3. ¿Qué tipo de acompañamiento utilizan para fomentar este tipo de aprendizaje?

Con respecto al análisis de la pregunta N°3, se puede identificar un fuerte acompañamiento hacia los docentes por parte del establecimiento Bernardo O'Higgins. Ya que este cuenta con un sistema de apoyo que incluye observación de clases y su correspondiente retroalimentación. Como señaló la Directora en el establecimiento: *“Se están utilizando pautas específicas para evaluar de manera objetiva y enfocarse en mejorar las prácticas pedagógicas, incluyendo en las mejoras estrategias para la integración del Aprendizaje Profundo en las clases”*. Esto no solo ayuda a los docentes a

enseñar mejor, sino que también asegura una enseñanza de calidad para los estudiantes.

Análisis posterior:

En ese sentido, al analizar las respuestas obtenidas de ambos establecimientos educacionales, se observa que mientras el establecimiento Bernardo O'Higgins ya ha comenzado a implementar actividades relacionadas con el Aprendizaje Profundo, así como “pautas de acompañamiento docente” como señaló su equipo docente directivo, también lo ha hecho a través de charlas y talleres. En cambio, el establecimiento Abraham Sepúlveda se encuentra aún “en una fase inicial de exploración” como indicó su Directora, sin actividades concretas ni acompañamiento estructurado. Por lo que, se puede decir que Bernardo O'Higgins ya tiene un enfoque más práctico y organizado, mientras que Abraham Sepúlveda está enfocada en adquirir conocimientos y prepararse para una futura implementación efectiva. Ambos comparten el compromiso de avanzar hacia la mejora educativa, pero en diferentes etapas de desarrollo.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El cuestionario con preguntas abiertas aplicado, como instrumento de recolección de datos, a los equipos docentes directivos de los establecimientos educacionales Abraham Sepúlveda y Bernardo O'Higgins de Copiapó, se realizó mediante la plataforma Formularios de Google. De esta manera se pudo levantar información necesaria para investigar sobre el conocimiento del Aprendizaje Profundo en los establecimientos educacionales y vincular el rol de los equipos docentes directivos en su promoción. Una vez recogida la información obtenida por la respuesta de los equipos directivos según el criterio de cada profesional y realidad del establecimiento. Este análisis se realizó considerando las dimensiones abordadas en las preguntas abiertas seleccionadas del cuestionario, las cuales permiten profundizar en la reflexión de nuestra investigación. A continuación, se presentan las respuestas obtenidas de cada establecimiento, proporcionadas por los encuestados.

Establecimiento Educacional Abraham Sepúlveda

En la **Dimensión I: Concepción del Aprendizaje Profundo**, según la pregunta N°1 considerando el análisis de las respuestas del equipo docente directivo del establecimiento educacional Abraham Sepúlveda sobre qué entienden por Aprendizaje Profundo y qué lo diferencia del superficial expone niveles variados de entendimiento. Un 20% no muestra ninguna comprensión del Aprendizaje Profundo y sus diferencias con el aprendizaje superficial, lo que implica tener un conocimiento limitado que se podría mejorar con una futura formación y reflexión. La principal diferencia mencionada es la memorización, pero no se profundiza de qué manera los ejes impactan su práctica educativa, lo que destaca la necesidad de capacitaciones y talleres adicionales para mejorar la comprensión y aplicación dentro del aula. Sin embargo, el 50% tiene un conocimiento básico que reconoce el concepto, pero no profundiza en la esencia del Aprendizaje Profundo y no detalla completamente los principios ni su aplicación práctica en su quehacer pedagógico. Finalmente, el 30% restante del equipo docente directivo demuestra un conocimiento claro del concepto y sus diferencias con el Aprendizaje

Superficial, lo que sugiere una comprensión clara y precisa que también incluye, pero no se limita a los aprendizajes significativos, la comprensión duradera y la conexión con experiencias previas.

En la pregunta N°2, considerando el análisis de las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible en los contenidos, revela una variedad de niveles de comprensión. Un 30% no tiene ninguna idea al respecto, lo que demuestra una brecha importante en la comprensión de este tema dentro del equipo docente directivo. Del mismo modo, otro 30% tiene una idea limitada sobre cómo el Aprendizaje Profundo fomenta la comprensión, evidenciando un nivel incipiente de conocimiento como tal. Mientras que, un 20% demuestra tener conocimientos básicos, lo que significa que tienen nociones iniciales, aunque aún son insuficientes. Finalmente, el 20% restante del equipo muestra una comprensión clara de cómo este enfoque contribuye a la durabilidad y transferibilidad del conocimiento, evidenciando un sólido entendimiento en este aspecto.

Además, se destaca que el Aprendizaje Profundo realmente implica desarrollar competencias globales del siglo XXI que vinculan el aprendizaje con la vida real y ofrezcan a los estudiantes la capacidad no solo de recibir información, sino también de analizarla y aplicarla en entornos nuevos. Al integrar competencias como el pensamiento crítico y la creatividad, el aprendizaje se transforma en algo relevante y adaptable, preparando para los desafíos del mundo real. Esta integración es esencial para asegurar que los contenidos puedan ser herramientas prácticas y aplicables a diversos contextos, destacando la necesidad de fortalecer la capacitación docente en este enfoque pedagógico para mejorar la calidad educativa.

En la **Dimensión II: Liderazgo pedagógico del equipo docente directivo**, según la pregunta N°3 considerando las respuestas del equipo docente directivo acerca de cuál es el tipo de enfoque utilizado, revela que un 10% identifica que el enfoque utilizado es tradicional y el otro 10% restante lo considera como experiencial. Mientras que, un 20% considera que el enfoque es conductista, evidenciando una perspectiva más orientada hacia los métodos tradicionales de instrucción. Finalmente, un 60% restante cree que los enfoques cognitivista y constructivista son los predominantes, lo que demuestra una gran

diversidad entre las percepciones de los enfoques educativos utilizados dentro del establecimiento educacional.

Aunque se destaca que el enfoque educativo mayoritario es cognitivista y constructivista, este carece de una formalización en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), lo que presenta desafíos significativos. Entre estos desafíos se encuentran la resistencia al cambio por parte de algunos docentes y las demandas administrativas que afectan el enfoque en el aula. A pesar de estas limitaciones, se valora el impacto positivo del Liderazgo Pedagógico cuando se brindan condiciones adecuadas, capacitación y apoyo técnico, subrayando la necesidad de adoptar un enfoque más estratégico y colaborativo para promover efectivamente el Aprendizaje Profundo.

En la pregunta N°4, considerando las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo, señala que un 20% manifiesta que el Liderazgo Pedagógico no influye verdaderamente en la promoción del Aprendizaje Profundo. En contraste, un 50% percibe que su influencia es moderada, lo que indica una valoración intermedia sobre su efecto. Finalmente, un 30% restante considera que ejerce una gran influencia en este importante concepto, subrayando su papel fundamental en el desarrollo de este enfoque educativo; pero mostrando variaciones en las perspectivas respecto a su relevancia.

A su vez, se destaca que el Liderazgo Pedagógico comienza con los docentes de aula y los equipos de apoyo técnico, pero su impacto depende de la existencia de condiciones adecuadas en el establecimiento. Además, se resalta que debe ser el motor de las escuelas para lograr cambios hacia el Aprendizaje Profundo, implicando una reorientación de las prácticas pedagógicas hacia estrategias más innovadoras y centradas en los estudiantes. Un Liderazgo Pedagógico efectivo establece una visión clara, fomenta la formación docente y asegura la implementación de herramientas como la rúbrica de progresión, lo que facilita la adopción de prácticas alineadas con el Aprendizaje Profundo y el desarrollo de competencias globales en los estudiantes, promoviendo aprendizajes significativos y transferibles.

En la pregunta N°5, considerando las respuestas del equipo docente directivo sobre los principales desafíos que enfrentan al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los

superan, indica que un 20% considera que el tiempo como la dificultad principal, señalando que con una mejor gestión durante el proceso esto puede cambiar. Otro 20% dice que la falta de materiales es uno de los desafíos significativos a enfrentar, ya que la falta de recursos adecuados dificulta la promoción de este enfoque educativo. Por último, un 60% restante dice que los métodos y estrategias representan el principal desafío, por lo que es necesario fortalecer en estos aspectos.

A su vez, se destaca que la resistencia al cambio y la falta de motivación de algunos docentes para modificar o innovar en sus prácticas pedagógicas, así como la alta demanda de carga administrativa aleja a los docentes del foco principal; siendo esto el aprendizaje de los estudiantes. El temor al cambio y la dificultad que se presenta para romper con las rutinas establecidas son desafíos que necesitan modificarse, así como el ir implementando gradualmente nuevas metodologías de enseñanza. Mencionando que, para poder superar estas grandes barreras, se enfatiza en la importancia de la capacitación tanto del profesorado como de los equipos docentes directivos; con el propósito de evidenciar la relevancia de avanzar hacia el Aprendizaje Profundo en el actual contexto educativo. Los equipos docentes directivos creen que la formación específica en este enfoque educativo y tener coherencia entre las expectativas pedagógicas y las propias acciones dentro del aula, son aspectos claves que permitirán avanzar hacia una implementación efectiva.

En la **Dimensión III: Estrategias pedagógicas del equipo docente directivo**, según la pregunta N°6, considerando las respuestas del equipo docente directivo sobre las estrategias o metodologías utilizadas para fomentar el Aprendizaje Profundo, señala que un 30% señala que no se está implementando ninguna estrategia en base al Aprendizaje Profundo, lo que es trascendental en este ámbito. En contraposición, un 50% percibe que se está utilizando solo una estrategia en particular para este fin. Por último, un 20% restante dice que se están utilizando varias estrategias al respecto, lo que se podría interpretar como una percepción más diversa y positiva hacia las estrategias que se están implementando.

Sin embargo, los esfuerzos iniciales para promover un enfoque en Aprendizaje Profundo son bastantes limitados, mencionando la participación en el Centro Más Comunidad y otros proyectos aislados, pero considerando que su impacto es insuficiente.

Además, se menciona que no se han realizado adaptaciones significativas dentro del currículo y demás programas educativos para así alinear las prácticas pedagógicas con este enfoque. A pesar de que se muestra una probable falta de diversidad en los enfoques aplicados, existe un interés en profundizar sus conocimientos sobre el Aprendizaje Profundo, recibiendo apoyo más directo, así como un mayor monitoreo en el aula, para poder implementar estrategias que sean más efectivas. Esto evidencia la gran necesidad que se presenta de avanzar hacia planificaciones más estructuradas y sostenidas que puedan integrar metodologías activas y recursos adaptados en este enfoque educativo.

En la pregunta N°7, considerando las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo adaptan el currículo o los programas educativos para fomentar el enfoque de Aprendizaje Profundo, indica que un 10% cree que no se hacen adaptaciones dentro de los programas educativos. Sin embargo, un 90% restante considera que las adaptaciones curriculares se realizan de manera general, poniendo en evidencia que hay un esfuerzo por alinear el currículo con este enfoque educativo. Por último, un 0% considera que las adaptaciones curriculares se llevan a cabo específicamente por cada materia, siendo una gran oportunidad para poder diversificar estrategias y enfoques en áreas concretas del currículo.

Aunque existe una percepción generalizada en realizar adaptaciones, se coincide en que no se han realizado modificaciones significativas dentro del currículo ni en los programas educativos. Se conoce sobre la importancia de cambiar la forma de evaluar y de utilizar nuevas metodologías que sean más activas; pero actualmente el equipo docente directivo está centrado en la formación del profesorado y también familiarizándose con herramientas como la rúbrica de progresión. Lo que indica que se está comenzando a sentar las bases para implementaciones alineadas con el enfoque en Aprendizaje Profundo de forma futura. No obstante, hay que decir que queda un largo camino por recorrer para poder lograr una integración efectiva y específica dentro de las distintas áreas presentes en el currículo.

Por último, en la pregunta N°8 considerando las respuestas del equipo docente directivo sobre su interés en conocer más sobre el enfoque del Aprendizaje Profundo y su implementación, señala que el 100% manifiesta interés en la profundización de sus

conocimientos sobre este enfoque educativo, lo que refleja un consenso absoluto sobre la gran relevancia que tiene. Este mismo interés se traduce en un deseo de poder recibir apoyo de manera efectiva a través del monitoreo e intervenciones directas dentro del aula, lo que refuerza nuevamente la necesidad de contar con acompañamiento continuo para así facilitar la implementación del Aprendizaje Profundo en su contexto educativo.

Cabe destacar el evidente interés por parte de los miembros que conforman el equipo docente directivo. Lo que pone en evidencia que el enfoque en Aprendizaje Profundo es considerado como altamente valioso, lo que representa una oportunidad significativa para poder desarrollar estrategias que promuevan su correcta integración en todas las prácticas pedagógicas

Establecimiento educacional Bernardo O'Higgins

En la Dimensión I: Concepción del aprendizaje profundo, según la pregunta N°1 considerando el análisis de las respuestas del equipo docente directivo del establecimiento Bernardo O'Higgins en cuanto a lo que entienden por Aprendizaje Profundo y qué lo diferencia del superficial, indica que un 20% posee una comprensión básica de estos conceptos. Mientras que, un 80% restante señalaron tener un entendimiento claro del Aprendizaje Profundo, considerándolo como un proceso significativo y práctico que trasciende de la memorización de contenidos. Este enfoque permite a los estudiantes conectar lo aprendido con su contexto y utilizarlo de manera práctica a lo largo de sus vidas. En contraste, el aprendizaje superficial es visto como memorístico y temporal, sin tener un impacto duradero. Finalmente, ningún miembro del equipo docente directivo manifestó no comprenderlos, lo que sugiere una base de conocimiento común dentro del equipo docente directivo.

Este consenso sobre la importancia del Aprendizaje Profundo resalta la necesidad de continuar desarrollando estrategias que permitan su efectiva implementación en el aula. Además, se enfatiza que el Aprendizaje Profundo fomenta la transferencia de contenidos al integrar elementos significativos y experiencias que involucran tanto tecnologías como un enfoque integral del desarrollo personal y académico del estudiante.

En la pregunta N°2, considerando el análisis de las respuestas obtenidas del equipo docente directivo acerca de cómo el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible en los contenidos, indica una variedad de niveles de comprensión. Un 20% refleja una comprensión básica del tema, limitándose a aspectos generales sobre el impacto de este enfoque. En contraste, un 80% restante señala tener una idea clara sobre cómo este enfoque contribuye a una comprensión significativa y contextualizada. Destacando el impacto del Aprendizaje Profundo en la construcción activa del conocimiento a través de la integración de experiencias significativas y el uso de tecnologías, siendo esto primordial para desarrollar las competencias del siglo XXI. Finalmente, ningún miembro del equipo docente directivo indicó no tener idea o tener una idea limitada sobre cómo el Aprendizaje Profundo fomenta la comprensión, lo que denota un entendimiento evidente entre el equipo docente directivo.

A su vez, se señala que el aprendizaje se puede ir creando en función de las necesidades e intereses propios de los estudiantes, considerando sus experiencias previas y su contexto, por lo que es aquí como el rol del docente varía y pasa a ser mediador. Este enfoque permite que los contenidos adquieran sentido y se mantengan en el tiempo al relacionar lo aprendido con situaciones significativas, lo que resalta la importancia de un aprendizaje participativo y contextualizado donde los estudiantes son protagonistas de su propio desarrollo.

En la **Dimensión II: Liderazgo pedagógico del equipo docente directivo**, Según la pregunta N°3 considerando las respuestas del equipo docente directivo acerca de cuál es el tipo de enfoque utilizado, revela que un 10% considera que el enfoque es conductista, debido a que se indica que en algunas clases aún hay una preferencia por utilizar estrategias basadas en la repetición o la memorización. Mientras que, otro 10% lo considera experiencial, reflejando una orientación hacia el aprendizaje a través de la experiencia. Por otro lado, un 80% restante menciona que el enfoque de su establecimiento es cognitivista y constructivista, priorizando el aprendizaje activo de los y las estudiantes, la construcción de conocimiento a partir de la experiencia propia y la reflexión. Destacablemente, ninguno de los miembros del equipo considera que el enfoque sea

tradicional, lo que conlleva a inferir que no se utiliza un modelo centrado únicamente en la enseñanza directa y la memorización.

Además, se considera que el Liderazgo Pedagógico es un pilar fundamental para promover el Aprendizaje Profundo en el establecimiento, activando el interés de los estudiantes para lograr que tomen protagonismo en la construcción de su propio aprendizaje. Actuando como una herramienta vital para lograr la transformación de prácticas docentes que promuevan un modelo que desarrolle competencias como el carácter, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico. Se observa que existen importantes desafíos inevitables, como la falta de infraestructura tecnológica adecuada y la resistencia al cambio en las estrategias de enseñanza, que se abordan al fortalecer la formación docente y diseñar prácticas pedagógicas innovadoras.

En la pregunta N°4, considerando las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo, señala que un 20% considera que su influencia es media, reconociendo su importancia y sugiriendo que hay factores adicionales que también son relevantes. En contraposición, un 80% restante cree que el Liderazgo Pedagógico es influyente, ya que afecta significativamente en la implementación de este enfoque educativo. Destacándose la importancia del liderazgo en su papel como orientador, ya que el líder no solo propone, sino que también muestra una trayectoria a seguir; poniendo en evidencia la mirada influyente que se posee acerca del rol que toma el liderazgo en este contexto. Finalmente, ningún miembro del equipo considera que el Liderazgo Pedagógico no tenga influencia, lo que resalta un reconocimiento generalizado de su papel en el proceso educativo.

A su vez, los docentes destacan su rol transformador al promover el desarrollo de competencias globales esenciales, lo cual requiere que los estudiantes asuman un papel más activo en su aprendizaje. Enfatizando que el Liderazgo Pedagógico debe facilitar el diseño de clases innovadoras y alineadas con el Aprendizaje Profundo, actuando como mediador para promover el uso de herramientas tecnológicas, tópicos generativos y preguntas desafiantes que impulsen el interés de los estudiantes y desarrollen habilidades transferibles. También se observa que el Liderazgo Pedagógico es percibido como un modelo de referencia que orienta las prácticas hacia el Aprendizaje Profundo.

En la pregunta N°5, considerando las respuestas del equipo docente directivo sobre los principales desafíos que enfrentan al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan, revela que un 10% identifica que el tiempo es el principal obstáculo, resaltando la dificultad para la implementación de cambios significativos. Mientras que, un desafío inminente para el 90% restante es acerca de los métodos y estrategias, ya que al no contarse con estas no se puede promover el Aprendizaje Profundo. Por último, ningún miembro cree que los materiales son un desafío relevante, lo que sugiere que los recursos disponibles son percibidos como adecuados para este propósito.

Cabe destacar que la falta de recursos en términos de tecnología también termina siendo un desafío principal para el enfoque de Aprendizaje Profundo, dadas las circunstancias en las que sería directamente relevante y aplicado. Considerando como prioritario fortalecer el desarrollo profesional continuo de los docentes, integrando herramientas y estrategias que les permitan enfrentar los desafíos asociados al Aprendizaje Profundo de manera efectiva.

En la **Dimensión III: Estrategias pedagógicas del equipo docente directivo**, según la pregunta N°6, considerando las respuestas del equipo docente directivo sobre las estrategias o metodologías utilizadas para fomentar el Aprendizaje Profundo, indica que un 10% manifiesta que se está utilizando una estrategia específica, lo que podría sugerir una percepción más limitada de las iniciativas en curso. Sin embargo, un 90% restante considera que se están implementando varias estrategias, lo que refleja un esfuerzo colectivo por diversificar y hacer efectivas las metodologías en el proceso educativo. Por último, ningún miembro del equipo docente directivo identifica que no se esté utilizando ninguna estrategia para promover este enfoque, lo que evidencia un reconocimiento generalizado de los esfuerzos pedagógicos dentro del establecimiento.

Entre las estrategias destacadas se encuentran el trabajo colaborativo e interdisciplinario entre docentes, talleres y espacios para compartir experiencias pedagógicas, que buscan enriquecer el aprendizaje al abordar contenidos desde múltiples perspectivas y disciplinas. Además, el currículo se adapta mediante el uso de metodologías activas, la co-enseñanza y la incorporación de la tecnología como herramientas clave para generar aprendizajes significativos y transferibles. A su vez, se manifiesta un interés

constante en recibir retroalimentación y acompañamiento, reflejando una gran apertura hacia la mejora continua y la integración de nuevos enfoques educativos.

En la pregunta N°7, considerando las respuestas del equipo docente directivo acerca de cómo adaptan el currículo o los programas educativos para fomentar el enfoque de Aprendizaje Profundo, muestra que un 10% considera que las adaptaciones se hacen de forma general, sugiriendo un enfoque menos específico en algunos casos. En cambio, un 90% restante percibe que las adaptaciones curriculares se realizan específicamente por materia, lo que refleja un enfoque detallado y personalizado en cada área de enseñanza. Sin embargo, también se señala que no ha habido una adaptación significativa del currículo hasta ahora, lo cual limita el potencial del Aprendizaje Profundo en su establecimiento.

A pesar de la percepción unánime sobre que existen esfuerzos para adecuar los programas educativos a este enfoque, el equipo docente directivo destaca la importancia de trabajar en un enfoque interdisciplinario que considere la trayectoria de los estudiantes. Esto implica la necesidad de generar condiciones idóneas para el desarrollo del Aprendizaje Profundo, promoviendo la innovación y adaptando el currículo mediante metodologías activas y herramientas tecnológicas que faciliten una enseñanza más efectiva y contextualizada.

En la pregunta N°8, considerando las respuestas del equipo docente directivo sobre su interés en conocer más sobre el enfoque del Aprendizaje Profundo y su implementación, revela que un 100% manifiesta un interés en profundizar su conocimiento sobre este enfoque educativo, reflejando un consenso absoluto sobre la relevancia del tema. Mientras que, ningún miembro del equipo docente directivo expresó desinterés, lo que evidencia que este enfoque es percibido como altamente valioso por parte de ellos.

Destacando un claro deseo de recibir más información y acompañamiento durante el proceso de implementación del Aprendizaje Profundo, considerando beneficioso contar con retroalimentación continua. El equipo docente directivo también sugiere que este apoyo podría proporcionarse a través de plataformas virtuales si no es posible hacerlo de manera presencial. Este interés generalizado subraya la disposición del equipo para

mejorar sus prácticas educativas y adoptar estrategias que fomenten un aprendizaje significativo y duradero en sus estudiantes, como se ha mencionado anteriormente.

CAPÍTULO V: PROPUESTA METODOLÓGICA

El Aprendizaje Profundo es fundamental y necesario para que nuestros estudiantes puedan enfrentar los retos que presenta la educación en la actualidad. Les desafía a pensar mejor, a trabajar en equipo y resolver problemáticas de la vida real. Esta propuesta formula estrategias y actividades que permitan fortalecer en ambos establecimientos el enfoque de Aprendizaje Profundo. Siendo un aporte para que cada establecimiento educacional pueda considerar lo sugerido de acuerdo a los niveles de avance en la apropiación de este enfoque educativo.

La idea principal es que se fortalezca el concepto de Aprendizaje Profundo, tanto en los equipos directivos como en los docentes, para que finalmente se promueva en los estudiantes. Por lo que, el objetivo de esta propuesta es fortalecer el concepto de Aprendizaje Profundo en los equipos directivos y en docentes, diseñando y realizando actividades interdisciplinarias que fomentan las competencias globales como el pensamiento crítico, así como la colaboración en distintos contextos educativos.

Como se mencionó anteriormente, se busca integrar un enfoque interdisciplinario, con la finalidad de fortalecer el concepto de Aprendizaje Profundo a través de actividades que promuevan las seis competencias globales del enfoque, como el carácter, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico. Poniendo énfasis al inicio en las siguientes competencias como la colaboración y el pensamiento crítico. Lo que se propone es integrar estas competencias en el currículo y en el PME (Plan de Mejora Educativa).

Esta propuesta se divide en dos etapas principales:

I.- La primera etapa consiste en la realización de talleres para unificar la conceptualización y los aspectos relevantes que permitirán a los docentes comprender la relevancia de este enfoque y así otorgarles a los docentes recursos y herramientas que les permitan diseñar, por ejemplo, actividades interdisciplinarias.

En este sentido, el concepto de interdisciplina, según Vienni Baptista (2015), se define como la integración de ideas, información, métodos o conceptos procedentes de varias disciplinas. Es decir, que este enfoque no solo convierte el conocimiento que se adquiere, sino que también se transforma el contexto en el que se desarrolla este conocimiento y los métodos. Además, la interdisciplina puede cambiar la organización de cómo se estructura el trabajo para producir conocimiento y los mecanismos que controlan la calidad de lo que se aprende. (Gibbons et al., 1994, citado en Vienni Baptista, 2015).

Entonces este enfoque pretende resolver diversas interrogantes de problemas o poder generar nuevo conocimiento, con el fin de adquirir una comprensión profunda, y general para abordar problemas complejos que no se ven desde una única disciplina. (Thompson Klein, 1990, 1996, 2005, 2011; Romm, 1998; Lattuca, 2001; Bruun et al., 2005; National Academy of Sciences, 2005; Repko, 2008; Frodeman, 2010; Lyall et al., 2010; Repko et al., 2011, citado en Vienni Baptista, 2015).

Luego de comprender mejor este concepto, podemos destacar que en esta primera etapa se busca implementar talleres que fortalezcan el concepto de Aprendizaje Profundo, de manera que no solo se comprenda, sino que también se visualicen formas de aplicarlo. Por ende, en los talleres se realizarán actividades que puedan promover las competencias globales que otorga el desarrollo del Aprendizaje Profundo,

En este mismo contexto, la interdisciplina juega un papel fundamental en el fortalecimiento del Aprendizaje Profundo y, de esta manera, posteriormente en su fomento entre los estudiantes. Pero, enfatizando que este trabajo de reforzar el concepto no solo será cultivado en los docentes, aquello deberá ser elaborado en todo el establecimiento educacional incluyendo al equipo docente directivo. De esta manera, se propone dar énfasis en el desarrollo de algunas competencias globales como se mencionó anteriormente. Las actividades ideadas en este taller deben contemplar diferentes disciplinas, con el fin que los docentes en esta primera etapa diseñen propuestas para que los estudiantes puedan trabajar con problemas complejos desde múltiples perspectivas. Este esfuerzo conjunto refuerza el principio del Aprendizaje Profundo, de manera transversal, promoviendo así las competencias globales que se integren en el proceso

educativo. Por ende, la interdisciplina no solo funciona como una estrategia, sino que a su vez se utiliza como una herramienta para construir una cultura de aprendizaje colaborativo y profundo.

Siguiendo este mismo punto esta propuesta integra diversas áreas del conocimiento, fomentando la colaboración entre docentes de distintas asignaturas. Desarrollando habilidades críticas en los estudiantes, Por ejemplo, un proyecto sobre reciclaje podría incluir el estudio del impacto ambiental desde ciencias, el análisis de datos en matemática, el diseño de campañas visuales en arte y la redacción de guías informativas en lenguaje. Es así que, se asegurará que estas actividades estén alineadas con el PME (Plan de Mejora Educativo) y se integren en el currículo escolar, garantizando su implementación progresivamente.

II.- En la segunda etapa de esta propuesta, se llevará a cabo la implementación y el acompañamiento de las actividades diseñadas. Estas se desarrollarán en el aula a través de metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos y la resolución de problemas, promoviendo la participación activa de los estudiantes. Se generarán espacios reflexivos donde los estudiantes podrán analizar lo aprendido, cómo lo aplicaron y el impacto que tuvo en sus comunidades. Asimismo, con esto estaremos trabajando la metacognición, un concepto importante dentro de lo que es el Aprendizaje Profundo como lo mencionamos en el marco teórico, según Gonzales, F (2017), la metacognición da lugar a un conjunto de actividades y procesos mentales que un individuo puede usar mediante a mecanismos internos para recopilar, analizar y evaluar el conocimiento adquirido. Estos procesos permiten que el individuo controle, conozca y autorregule su propio conocimiento.

A su vez, Osses Bustingorry y Jaramillo Mora (2008), afirma de igual manera que el conocimiento metacognitivo comprende diferentes aspectos del aprendizaje. Es decir, que incluye el conocimiento personal lo que implica que el aprendiz tiene conciencia sobre sí mismo, sus limitaciones cognitivas y sus habilidades. Así como también, toma en cuenta otras características personales que pueden influir en su desempeño en la labor de una tarea. Además, toma el conocimiento de la tarea que refiere a la comprensión de las características específicas y a la comprensión de objetivos. Lo que facilita seleccionar

estrategias adecuadas para su realización. Por último, podemos destacar que la metacognición abarca el conocimiento de la tarea, que se refiere a la comprensión de los objetivos y características específicas de esta, lo que simplifica seleccionar estrategias adecuadas para su realización. Por último, incluye el conocimiento estratégico, que implica saber qué alternativas están disponibles, cómo aplicarlas y en qué contextos serán más efectivas para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Incorpora el conocimiento estratégico, lo que implica tener conocimiento de las opciones, como aplicar estas estrategias y sus aplicaciones óptimas para alcanzar los objetivos educativos.

En esta segunda etapa se propone contar con herramientas como portafolios digitales, diarios de aprendizaje y exposiciones grupales, las que permitirán documentar los logros alcanzados. La evaluación no se va a centrar solo en los resultados finales, sino en todo el proceso para apoyar el aprendizaje. Se va a promover que los estudiantes se autoevalúen y también evalúen a sus compañeros para que puedan darse cuenta de su propio progreso y el de los demás. La idea es que trabajen juntos en esto. Este enfoque es positivo porque, por lo observado en las prácticas realizadas en los establecimientos educacionales, los estudiantes son efectivos y eficientes en el trabajo en equipo. Por ejemplo, para evaluar, se van a utilizar rúbricas que midan aspectos como la creatividad, trabajo en equipo, análisis crítico y las soluciones que propongan. Por último, se consolidarán las prácticas exitosas mediante la socialización de resultados en ferias pedagógicas y boletines institucionales, promoviendo los aprendizajes adquiridos y fortaleciendo el sentido de pertenencia con y para la comunidad donde se insertan. Los ajustes necesarios se realizarán en base a las evaluaciones, garantizando la mejora continua de las actividades.

Esta propuesta busca transformar la experiencia educativa al vincular el currículo escolar con desafíos reales, promoviendo aprendizajes significativos y asegurando su sostenibilidad a través del PME.

En esta segunda etapa de la propuesta se fortalecen los establecimientos educacionales, ya que tomando en cuenta que el enfoque de los establecimientos es declarado específicamente como constructivista, permitirá que los estudiantes sean partícipes de su propia enseñanza.

Piaget argumenta que el aprendizaje ocurre cuando el estudiante experimenta un estado de desequilibrio, que sirve como motor para construir nuevos conocimientos. Esto implica que el alumno organiza y reestructura activamente la información en esquemas que facilitan aprendizajes futuros. Además, resalta que las estructuras cognitivas no son copias de la realidad, sino interpretaciones individuales construidas a partir de la interacción con el entorno (Piaget, 1955, citado en Chadwick, 2001).

Otro autor como Vygotski enfatiza que los procesos psicológicos superiores, como el razonamiento o el lenguaje, tienen un origen social antes de ser internalizados. Destaca la importancia de la interacción social y cultural en el aprendizaje, especialmente a través del concepto de la zona de desarrollo próximo, que describe la distancia entre lo que un alumno puede lograr de forma independiente y lo que puede alcanzar con guía o colaboración (Vygotski, 1979, citado en Chadwick, 2001).

Entonces a partir de estas definiciones Chadwick (2001), propone que el constructivismo se enfoca más en cómo se aprende que en el resultado final. Básicamente, los estudiantes tienen que trabajar activamente con la información: organizarla, expandir y hacerla suya, de manera que vaya creando estructuras cognitivas que integren experiencias previas y nuevos aprendizajes. Así van creando estructuras mentales que mezclan lo que ya saben con lo nuevo que están aprendiendo. Además, resalta que el conocimiento no se puede separar del contexto cultural y social donde se crea.

En síntesis, esta propuesta a su vez, estaría impulsando la visión del enfoque constructivista que tienen los establecimientos educacionales, ya que los estudiantes durante la realización de estas actividades serían los protagonistas de su aprendizaje y participan activamente en todo el proceso. A través de talleres y proyectos que mezclan distintas materias, trabajan en resolver problemas reales, conectando lo que ya saben con lo nuevo que van aprendiendo. Se fomenta la colaboración, el pensamiento crítico y la reflexión sobre su propio proceso. Además, lo que es importante de mencionar, los docentes juegan un rol clave, ya que son los encargados de reforzar el concepto de Aprendizaje Profundo y de crear actividades que motiven a los estudiantes a construir su propio conocimiento de forma activa.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El impacto que trae consigo el Aprendizaje Profundo es trascendental, debido a que es un enfoque educativo valioso para guiar procesos de cambio en las prácticas docentes a partir del análisis y visiones compartidas al interior de cada establecimiento educacional. Ya que su finalidad principal es alcanzar los objetivos de aprendizajes en profundidad en los estudiantes y que sea accesible a través de tecnologías innovadoras y metodologías activas; para así construir mediante el proceso conocimientos duraderos que puedan ser utilizados en el mundo real. Si hablamos de implementar nuevas metodologías o estrategias debe de haber una transformación con respecto a las interacciones que ocurren dentro de la cultura escolar, con la finalidad de poder crear o generar condiciones aptas, condiciones favorables para que así se pueda desarrollar el enfoque en Aprendizaje Profundo.

La cultura de la cual se menciona y la capacidad de los roles que deben desempeñar los equipos docentes directivos, contribuirían a generar estas condiciones propicias. Por lo que el rol de los directivos se emplea a través de la idea central de fomentar e implementar el cambio y la mejora continua dentro de los establecimientos educacionales. Para que así las transformaciones ocurridas puedan alcanzar los propósitos educativos deseados. Destacándose la importancia sobre el compromiso compartido para favorecer esto a través del Aprendizaje Profundo.

En relación a la cuestión de los roles directivos, estos deben desarrollar medidas de colaboración entre sus pares para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y fortalecer sus propios aprendizajes. Al respecto, Fullan y Langworthy sostienen esta idea que: “los directivos de la nueva era deben tener una visión amplia del futuro y nutrirlo con el grupo”. Establecer una cultura de liderazgo del aprendizaje significa reconocer y aceptar lo que significa para estudiantes y docentes ser dueños de su propio aprendizaje. (Fullan y Langworthy, 2014, p.55). Esto es a lo que se pretende llegar, ya que a través de la observación y la atención a las condiciones que intervienen en los procesos de aprendizaje,

sería la motivación necesaria para generar este cambio del cual se habla en los enfoques educativos.

El cambio con respecto al Aprendizaje Profundo mediante el rol de los equipos docentes directivos debe basarse en manifestar y modelar prácticas colaborativas, siendo la colaboración uno de los aspectos imprescindibles en la cultura educativa. La colaboración, permite el desarrollo de percepciones compartidas y la creación de objetivos en común respecto a las metodologías o estrategias, para así alinear a toda la comunidad y saber qué es lo que realmente funciona o no dentro del establecimiento.

Es necesario entonces la transición desde un enfoque en aprendizaje superficial hacia un enfoque en Aprendizaje Profundo dentro de los establecimientos educacionales. Siendo el Liderazgo Pedagógico el enfoque que contribuye al Aprendizaje Profundo, debido a que los directivos constituyen la pieza primordial al ejercer su liderazgo en el desempeño de los docentes y también de forma indirecta en el aprendizaje de los estudiantes y el adecuado funcionamiento de los establecimientos, ya que este permite guiar y apoyar a los docentes en la mejora continua de sus prácticas pedagógicas. Cómo también tener la capacidad de gestionar los recursos y materiales necesarios para fortalecer la enseñanza, a través de la organización de talleres o creando espacios reflexivos pedagógicos. A su vez, deben liderar procesos de retroalimentación y evaluación docente, ayudando a la identificación de áreas de mejora y oportunidades de crecimiento para los docentes. Por último, el Liderazgo Pedagógico debe fomentar un ambiente colaborativo, como se ha mencionado antes, donde se promueva el trabajo en equipo, la comunicación abierta y un clima laboral positivo favoreciendo a la comunidad escolar. Todo esto siendo la gran responsabilidad de los equipos docentes directivos para asegurar que sean cumplidos estos propósitos educativos dentro de los establecimientos.

De este modo, estaríamos vinculando el rol que ejercen los equipos docentes directivos a través de su Liderazgo Pedagógico para la promoción e implementación del enfoque en Aprendizaje Profundo.

La presente investigación permitió identificar de qué manera el Liderazgo Pedagógico participa en la promoción del Aprendizaje Profundo en dos establecimientos educacionales, Abraham Sepúlveda y Bernardo O'Higgins.

A partir de la información recopilada, se puede inferir que el Liderazgo Pedagógico juega un papel fundamental en incentivar el Aprendizaje Profundo al interior de los establecimientos educacionales, debido a que principalmente este acompaña constantemente y otorga las condiciones necesarias para la implementación de estrategias específicas promoviendo este aprendizaje significativo.

En el caso del establecimiento Bernardo O'Higgins, el Liderazgo Pedagógico se evidencia mediante un fuerte sistema de acompañamiento. Tanto de la Directora como la Jefa de la Unidad Técnico Pedagógico (UTP) participan activamente en la observación de las clases utilizando pautas de acompañamiento que identifican no solo fortalezas, sino también áreas de mejora en las cuales los docentes podrían profundizar o modificar sus prácticas pedagógicas llevándolas a integrar el Aprendizaje Profundo en su didáctica, el acompañamiento de los equipos directivos también ofrece retroalimentación precisa a través de una rúbrica de progresión. Este establecimiento propicia un espacio semanal de Consejo de Profesores, generando espacios colaborativos donde los docentes comparten experiencias y enriquecen sus prácticas pedagógicas; esto permite ampliar la mirada sobre las temáticas inquietantes o reaccionar ante problemáticas que puedan ser identificadas. Este tipo de liderazgo ha logrado fomentar el desarrollo de proyectos concretos que integran el Aprendizaje Profundo, como resolver problemáticas reales dentro del establecimiento relacionando ideas reales y concretas que se puedan abordar, contribuyendo al área de mejora de su establecimiento. Permitiendo a los estudiantes adquirir habilidades de pensamiento crítico, colaboración y creatividad. Además, los entrevistados de los establecimientos educacionales manifestaron a través de su experiencia que el liderazgo es fundamental, debido a que su influencia incentiva a que el estudiante sea más activo en su propio aprendizaje.

En contraste, el establecimiento Abraham Sepúlveda está comenzando la etapa inicial de implementación del Aprendizaje Profundo, enfocándose principalmente en capacitaciones externas a través del plan de acompañamiento del Centro Más Comunidad. Aunque el equipo directivo muestra un interés genuino por integrar estas prácticas en las aulas de clases, todavía no han desarrollado actividades específicas ni estrategias internas de apoyo para los docentes. Esto indica la necesidad de un fortalecimiento en el Liderazgo

Pedagógico organizado, que cambie la mirada hacia un enfoque más centrado en el Aprendizaje Profundo, de esta manera llevar a cabo la teoría en práctica. Desde este punto de vista, la comparación entre los establecimientos demuestra que la promoción exitosa de la perspectiva de Aprendizaje Profundo no puede depender únicamente de la participación en las capacitaciones o de la implementación de los proyectos externos. Fomentar la promoción también requiere el rol activo de los guías y liderazgos directivos del establecimiento. En este ámbito, la idea consta en que los líderes pedagógicos no obliguen a los docentes a participar en las actividades promotoras del Aprendizaje Profundo, sino que acompañen, guíen y les proporcionen el apoyo necesario durante este proceso para que finalmente puedan integrar este enfoque dentro de su didáctica. Esto significa que los líderes pedagógicos deben otorgar condiciones para que adquieran herramientas y pautas para la implementación adecuada de las metodologías en las prácticas en el aula.

De esta forma, el Liderazgo Pedagógico tiene un impacto significativo en la promoción del Aprendizaje Profundo porque garantiza el apoyo continuo y la colaboración entre toda la comunidad educativa. Para que los docentes y los equipos docentes directivos se apropien del conocimiento adecuado del enfoque, es necesario evidenciar sus liderazgos en el rol que les compete a cada uno.

Entonces, el Liderazgo Pedagógico tiene un impacto fundamental en la promoción del Aprendizaje Profundo, debido a que permite otorgar un apoyo constante y fomenta el trabajo colaborativo entre los docentes. Esto permite obtener una visión clara de cómo mejorar la calidad del aprendizaje. Esta influencia se refleja en prácticas educativas innovadoras que abordan problemas reales y favorecen el desarrollo completo de los estudiantes.

Para concluir con lo anterior, la promoción del Aprendizaje Profundo en los establecimientos educacionales, requiere de compromiso, colaboración y apoyo constante. Su promoción es fundamental, debido a que este enfoque viene a renovar el aprendizaje de los estudiantes, otorgando un aprendizaje duradero y significativo que permite el desarrollo de las competencias globales. Por lo tanto, el estudiante se vuelve partícipe en su propio aprendizaje, tal como lo mencionan Ortega-Díaz, C., & Hernández-Pérez, A.

(2015), el Aprendizaje Profundo parte de la experiencia que vive el estudiante, construyendo por él mismo su conocimiento. De modo que será consciente de cómo aprende y cómo puede aplicar lo aprendido en diferentes contextos, desarrollando así el aprendizaje necesario para enfrentar los desafíos de la actualidad.

Volviendo al inicio del estudio y retomando la pregunta de investigación y los objetivos propuestos, el análisis de los resultados de ambos establecimientos; nos permitió concluir que hay un interés efectivo en profundizar acerca del Aprendizaje Profundo, por lo tanto, nuestra investigación como estudiantes tesistas, comprueba que el interés en el tema es contextual y necesario. Al analizar los resultados de los dos establecimientos públicos de Copiapó del SLEP Atacama, se concluye que el Aprendizaje Profundo es un tema contextual y necesario, con un interés efectivo por su promoción en las comunidades escolares. La investigación permitió conocer cuánto saben los equipos docentes directivos sobre este concepto, identificando que, aunque tienen una comprensión inicial, es necesario profundizar en su formación. Además, se evaluó la efectividad de su Liderazgo Pedagógico, comprobando que desempeñan un rol esencial al crear condiciones para implementar este enfoque. También se describieron las estrategias utilizadas en ambos establecimientos, lo que permitió visibilizar prácticas relevantes que pueden inspirar a otros contextos educativos. Sin embargo, queda claro que el impacto final depende de los docentes, quienes transforman estas estrategias en acciones concretas en el aula. Finalmente, el Aprendizaje Profundo es un tema incipiente, por lo que este estudio destaca la importancia de avanzar desde el plano teórico hacia la práctica y queda a disposición de futuros investigadores interesados en seguir desarrollando este enfoque con el objetivo de enriquecer la educación en nuestro contexto.

Glosario

- **Actividades Interdisciplinarias:** son aquellas que combinan conocimientos y métodos de varias disciplinas para abordar un tema o problema en específico. Permitiendo a los estudiantes aplicar perspectivas y habilidades diversas, promoviendo un aprendizaje más integral y significativo.
- **Aprendizaje Profundo:** es un enfoque educativo que busca que los estudiantes comprendan y apliquen conceptos en lugar de simplemente memorizarlos. Implica la relación de nuevos conocimientos con experiencias previas, comentando una comprensión más transferible y duradera.
- **Aprendizaje Significativo:** es un proceso en el cual los estudiantes relacionan nueva información con conocimientos previos, lo que facilita una comprensión más profunda y duradera. Este tipo de aprendizaje se enfoca en la relevancia del contenido y su aplicación en contextos de la vida real.
- **Competencias Globales del Siglo XXI:** son habilidades que permiten a los estudiantes interactuar efectivamente de manera interconectada. Estas incluyen el carácter, ciudadanía, colaboración, comunicación, creatividad y pensamiento crítico
- **Evaluación Docente:** es un proceso mediante el cual se valoran las prácticas pedagógicas de un docente. Este proceso incluye la observación en el aula, la autoevaluación y la retroalimentación de estudiantes y colegas; con el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza.
- **Espacios Reflexivos Pedagógicos:** son entornos diseñados para fomentar la crítica reflexión sobre las prácticas educativas. Estos espacios permiten a docentes y estudiantes analizar las experiencias de enseñanza-aprendizaje, para promover un desarrollo profesional continuo.

- **Implementación:** se refiere al proceso de poner en práctica una estrategia o plan educativo. Esto incluye la realización de métodos de enseñanza, programas del currículo o políticas educativas, asegurando el cumplimiento según lo previsto.
- **Liderazgo Pedagógico:** implica guiar y apoyar a los docentes en su práctica educativa para mejorar resultados de aprendizaje. Los líderes pedagógicos fomentan una cultura de colaboración, desarrollo profesional e innovación dentro de los establecimientos educacionales.
- **Mejora Continua:** es un enfoque sistemático para optimizar procesos educativos mediante la evaluación constante y la implementación de cambios de acuerdo al contexto. Este concepto busca incrementar la eficacia en el aprendizaje y la enseñanza.
- **Metacognición:** es la conciencia y regulación del propio proceso de aprendizaje. Implica reflexionar sobre cómo se aprende, lo que permite a los estudiantes desarrollar estrategias para mejorar su comprensión y retener los conocimientos adquiridos.
- **Prácticas Educativas:** son las estrategias y métodos utilizados por los docentes para facilitar el aprendizaje. Variando según el contexto educativo, los objetivos de aprendizaje y las propias necesidades de los estudiantes.
- **Procesos de Aprendizaje:** son las etapas a través de las cuales los estudiantes adquieren conocimientos y habilidades. Estos procesos pueden incluir la atención, la comprensión, la retención y aplicación del conocimiento.
- **Promoción:** se refiere a las acciones destinadas a fomentar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Incluye programas de apoyo académico, estrategias para motivar a los mismos y actividades extracurriculares.

- **Rúbrica de Progresión:** es una herramienta evaluativa que describe criterios específicos para medir el avance de los docentes en cuanto a las clases dadas. Lo que permite identificar áreas de mejora y establecer metas claras para un adecuado desarrollo académico.

Referencias Bibliográficas

- Fullan, M. Queen, J. McEachen, J. Deep. (2017). Learning: engage the world change the world. Recuperado de: [Michael Fullan "El padre del cambio educativo" | educarchile](#)
- Doren, M. (2018, julio). Acompañando el desarrollo de capacidades profesionales docentes para promover el aprendizaje profundo [Archivo PDF]. Líderes Educativos. <https://www.lidereseducativos.cl/recursos/acompanando-el-desarrollo-de-capacidades-profesionales-docentes-para-promover-el-aprendizaje-profundo/>
- Rojas-Bravo, J., Mendoza-Mardones, A., Ulloa-Garrido, J., & Zúñiga, D. (2024). Liderazgo para el aprendizaje profundo: una experiencia de resignificación de la visión de aprendizaje. Páginas de Educación, 17(1), e3722. <https://doi.org/10.22235/pe.v17i1.3722>
- Fullan, M., & Langworthy, M. (2014). Una rica veta: Cómo las nuevas pedagogías encuentran una profunda intención (J. Martínez-Pons, Trad.). Pearson. <https://www.pearson.com/content/dam/one-dot-com/one-dot-com/global/Files/about-pearson/innovation/open-ideas/ARichSeamSpanish.pdf>
- Quinn, J., McEachen, J., Fullan, M., Gardner, M., & Drummy, M. (2021). Sumergirse en el aprendizaje profundo de herramientas atractivas. Pearson. [Sumergirse en el Aprendizaje Profundo. Herramientas atractivas](#)
- Pozo, C., & Simonetti, G. (2018). Aprendizaje profundo: Prácticas clave para lograrlo en la escuela. Líderes Educativos. https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/06/PL1_POZO_SIMONETTI_APRENDIZAJEPROFU_NDO_22-06.pdf

Jaramillo Naranjo, L. M., & Simbaña Gallardo, V. P. (2014). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 16, 299–313. [Redalyc. LA METACOGNICIÓN Y SU APLICACIÓN EN HERRAMIENTAS VIRTUALES DESDE LA PRÁCTICA DOCENTE](#)

Rincón-Gallardo, S. (2018). ¿Cómo lograr el aprendizaje profundo en las y los estudiantes? [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=u0CNtig59EA>

Ortega-Díaz, C., & Hernández-Pérez, A. (2015). Hacia el aprendizaje profundo en la reflexión de la práctica docente. *Ra Ximhai*, 11(4), 213–220. [Redalyc.HACIA EL APRENDIZAJE PROFUNDO EN LA REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE](#)

Valenzuela, J. (2011). *Habilidades de pensamiento y aprendizaje profundo*. [PDF]. Recuperado de [Academia.edu](#).

Correa Restrepo, A. M. (2018). Aprendizaje profundo del concepto “volumen de líquido desplazado” a través de la resolución de problemas ambientales en el marco del ahorro y uso eficiente del agua. *Revista Educación Ambiental y Sustentabilidad*, 14(2), 56–69. [content](#)

Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. (2006). *Successful school leadership: What it is and how it influences pupil learning*. London, UK: Department for Education and Skills. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1957015>

Bush, T. (2019). Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo (School improvement and leadership models: towards the understanding of an effective leadership). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 107–122. <https://doi.org/10.14244/198271993067>

- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231–284. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.122>
- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). Liderazgo pedagógico: Conceptos y tensiones. Nota Técnica N°6, Líderes Educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar, Universidad de Concepción, Chile. [NT-6.pdf](#)
- MINEDUC. (2015). Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar. Ministerio de Educación, Chile. <https://liderazgoeducativo.mineduc.cl/marco-para-la-buena-direccion-y-liderazgo-escolar-2/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6. ed.). McGraw-Hill. [Metodología de la investigación - Sexta Edición](#)
- Elmore, R. (2010). Liderazgo escolar y el núcleo pedagógico. Harvard Educational Press. <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243152008005.pdf>
- Eizaguirre, A. (2017). Competencias transversales en la formación docente. *Revista de Educación Superior y Pedagogía*, 12(4), 45-58. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie74a07.pdf>
- Gajardo, M. (2019). Visión del aprendizaje profundo y liderazgo educativo. *Revista de Innovación Educativa*. 25(3), 45-62. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/download/201/286?inline=1>
- Gutiérrez, K. P. M., & Roa, M. L. R. (2021). Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno. *Revista Educación*, 46(1), 554–572. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44514>
- Ley General de Educación. (2009). Normativa chilena sobre fortalecimiento del liderazgo educativo. Ministerio de Educación, Chile. <https://siteal.iep.unesco.org/bdnp/137/ley-203702009-ley-general-educacion>

- Rendón, M. (2019). Estudio sobre el conocimiento del aprendizaje profundo en instituciones educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 102–120. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/248/2483735004/html/>
- Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. *Leadership and Policy in Schools*, 8(3), 171–190. <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171015625002.pdf>
- Quiroga, M., & Lara, C. (2024). Liderazgo para el aprendizaje profundo: una experiencia de resignificación de la visión de aprendizaje. *Páginas de Educación*, 17(1), e3722. <https://doi.org/10.22235/pe.v17i1.3722>
- Vienni Baptista, B., (2015). LOS ESTUDIOS SOBRE INTERDISCIPLINA: CONSTRUCCIÓN DE UN ÁMBITO EN EL CAMPO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD. *Redes*, 21(41), 141-175. <https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/343/05-R2015v21n41.pdf?sequence=1>
- González (UPEL-Maracay, Venezuela), F. E. (2017). ACERCA DE LA METACOGNICIÓN. *PARADIGMA*, 14(1y2), 109–135. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.1996.p109-135.id184>
- Osses Bustingorry, S., & Jaramillo Mora, S. (2008). El conocimiento metacognitivo. *Estudios Pedagógicos*, SciELO Chile. METACOGNICION: UN CAMINO PARA APRENDER A APRENDER
- Chadwick, C. B., (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXXI(4), 111-126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27031405.pdf>
- Casas Mallma, A. (2019). El liderazgo pedagógico en la gestión educativa. *Revista de Educación*, 12(2), 45-58. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8116542.pdf>

- Jiménez Chaves, V., & Comet Weiler, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5757749.pdf>
- Fullan, M., y Langworthy, M. (2014). *Hacia un nuevo objetivo: Nuevas pedagogías para el aprendizaje profundo*. London: Pearson. <https://www.pearson.com/content/dam/one-dot-com/one-dot-com/global/Files/about-pearson/innovation/open-ideas/ARichSeamSpanish.pdf>
- Ulloa, J., y Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Nota Técnica N°7, Líderes Educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-7.pdf>
- Valenzuela, J. (2008). Habilidades de pensamiento y aprendizaje profundo. *Revista Iberoamericana De Educación*, 46(7), 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie4671914>
- Ortega-Díaz, C., & Hernández-Pérez, A. (2015). HACIA EL APRENDIZAJE PROFUNDO EN LA REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE. *Ra Ximhai*, 11(4), 213-220. [Redalyc .Hacia El Aprendizaje Profundo En La Reflexión De La Práctica Docente.](https://doi.org/10.35362/rie4671914)
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). McGraw-Hill. Recuperado de [https://campus.ucsfvirtual.edu.ar/pluginfile.php/728335/mod_resource/content/1/HERNANDEZ%20SAMPIERI%20\(1\).pdf](https://campus.ucsfvirtual.edu.ar/pluginfile.php/728335/mod_resource/content/1/HERNANDEZ%20SAMPIERI%20(1).pdf)

ANEXOS:

Anexo 1

Carta de Presentación

SEÑOR (A) DIRECTOR (A) ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL DE COPIAPÓ


PRESENTE


Me permito escribirle en mi calidad de Profesora Patrocinante, para presentar a las estudiantes del Nivel 401, carrera de Licenciatura en Educación y Pedagogía en Educación General Básica, Srtas. Daniela Molina Villalón y Nicol Muñoz Pizarro, quienes se encuentran trabajando en su Proyecto de Investigación, denominado “**FOMENTANDO EL APRENDIZAJE PROFUNDO. EL ROL DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS EN ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS DE COPIAPÓ.**”

El motivo de mi carta, es solicitar información con respecto al tema y la aplicación de instrumentos de aprendizaje para contribuir a la calidad de la investigación.

Agradezco de antemano su disposición para colaborar con las estudiantes en esta etapa tan importante de su formación. Atentamente.

Facultad de Humanidades y Educación Universidad de Atacama


ELIZABETH ZEPEDA VARAS
Decana
Facultad de Humanidades y Educación
Universidad de Atacama



Anexo 2

Entrevista Presencial

A continuación, se presenta la entrevista presencial realizada en los establecimientos antes de aplicar el cuestionario por vía Formulario de Google. En esta instancia, se consideraron aspectos relacionados con el fomento del Aprendizaje Profundo, incluyendo la ejecución de actividades y la implementación de proyectos en los establecimientos. Además, se abordó el acompañamiento brindado durante este proceso de aprendizaje.

Establecimiento educacional Abraham Sepúlveda: Entrevista realizada a la Directora y Establecimiento educacional Bernardo O'Higgins: Entrevista realizada a la Directora y Jefa de UTP.

1. ¿Cómo ha trabajado el establecimiento con el Aprendizaje Profundo?
2. ¿Qué tipo de actividades o proyectos han realizado para trabajar el Aprendizaje Profundo?
3. ¿Qué tipo de acompañamiento utilizan para fomentar este tipo de aprendizaje?

Anexo 3

Cuestionario sobre el Aprendizaje Profundo y Liderazgo Pedagógico

El objetivo de esta entrevista es explorar las percepciones relacionadas con el concepto de Aprendizaje Profundo y cómo el Liderazgo Pedagógico puede influir en su promoción, y efectividad en los establecimientos educativos. Los resultados de la presente investigación tienen fines meramente académicos, por lo que la información proporcionada es totalmente confidencial.

Establecimiento:

Cargo actual:

Profesión:

Responda las siguientes preguntas acerca del Aprendizaje Profundo y Liderazgo Pedagógico.

Tiene aproximadamente 20 minutos para completar este cuestionario.

1. ¿Qué entiende por Aprendizaje Profundo? ¿Qué lo diferencia del aprendizaje superficial?
2. ¿Cómo cree que el Aprendizaje Profundo fomenta una comprensión más duradera y transferible de los contenidos?
3. Según su conocimiento, ¿cuál es el tipo de enfoque educativo que tiene su establecimiento? (tradicional, conductista, experiencial, cognitivista y constructivista, aprendizaje profundo).

4. ¿Cómo influye el Liderazgo Pedagógico en la promoción del Aprendizaje Profundo?

5. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los equipos docentes directivos al promover el Aprendizaje Profundo y cómo los superan para mejorar su efectividad?

6. ¿Qué estrategias o metodologías se están utilizando en el establecimiento para fomentar el Aprendizaje Profundo? ¿Cómo evalúa su efecto?

7. ¿Cómo adaptan el currículo o los programas educativos en su establecimiento para fomentar un enfoque de Aprendizaje Profundo?

8. Si actualmente no hay estrategias visibles para promover el Aprendizaje Profundo en su establecimiento, ¿le interesaría conocer más sobre este enfoque y cómo implementarlo?