



UNIVERSIDAD  
**DE ATACAMA**

FACULTAD DE INGENIERIA

DEPARTAMENTO DE INGENIERIA COMERCIAL

**EMPRESAS B: ANÁLISIS DE LAS VENTAJAS Y DESAFÍOS Y SU RELACIÓN  
CON LA ESTRATEGIA DE LA ORGANIZACIÓN  
CASO VIÑA CONCHA Y TORO**

Trabajo de titulación presentado en conformidad a los  
requisitos para obtener el título de Ingeniero Comercial

Profesora Guía: Yulissa Angüis Fúster

Camilo Ignacio Hidalgo Ayar

Javiera Carolina Meléndez Varas

Copiapó, Chile 2021

## **Dedicatoria**

Camilo Hidalgo Ayar:

En términos personales, quiero agradecer y dedicar esta tesis a mi familia en general y en especial a mis padres Emiliana Ayar y Hernán Hidalgo, que sin su amor, consejos y valores no me hubiese podido formar como profesional a lo largo de este complicado y extenuante proceso, además de ellos quiero agradecer a mi hermano Jorge Hidalgo y a mi tía Ana María por no dejar de darme por vencido por todos los problemas que sucedieron y que con la ayuda de toda mi familia pude retribuirles todo el esfuerzo que hicieron por mí, a todas aquellas personas tan importantes para mí les dedico este trabajo tan arduo que se realizó. Y finalmente agradecer especialmente a Javiera y a su familia, mi compañera de tantas batallas, que sin su ayuda y apoyo esta tesis no se pudo haber hecho.

Javiera Meléndez Varas:

En dedicatoria a toda mi familia, especialmente a mis padres Eduardo Meléndez y Luisa Varas, quienes me han guiado, querido y lo más importante, apoyado en cualquiera de las decisiones que he tomado en mi vida, sin dejar de lado, mi hermana Magdalena Meléndez, quien ha sido un apoyo y cómplice en la corta vida que llevo. Como también, dedicado a Camilo Hidalgo, quien ha confiado en mis conocimientos y capacidades. Con mucho cariño y amor, gracias.

## **Agradecimientos**

En primera instancia agradecer a nuestra profesora guía Yulissa Angüis Fúster, Sub Directora de la carrera de Ingeniera Comercial, que, gracias a ella, junto a su iniciativa y dedicación, siendo lo más importante, la gestión realizada para el logro de reuniones con personas quienes fueron de gran ayuda para conseguir el logro de los objetivos de este estudio. Se pudieron concretar varias reuniones virtuales con algunas personas relacionadas con el mundo privado como por ejemplo la Sra. Karin Eggers Gutiérrez, Directora en KPMG Chile, quien mostró gran interés en aportar con sus conocimientos y experiencias con temas relacionados a la sostenibilidad. Así como también con Fernando Avaria Piccardo, Coordinador de Sustentabilidad de Viña Concha y Toro quien gestionó a concertar la última reunión que se realizó, en donde participó Valentina Lira Gerente de Sustentabilidad de Viña Concha y Toro y Slaven Ilic Vincent, Analista y Gestor de Inversiones de Viña Concha y Toro, quienes además de escuchar y opinar de la presentación que se hizo en ese momento, aportaron con comentarios de gran importancia que luego fueron citados en el desarrollo de la tesis, a todas aquellas personas muchas gracias por confiar en este trabajo.

Otra persona de gran importancia del mundo académico es la destacada profesional del área de la sostenibilidad Federica Massa Saluzzo docente de la escuela de negocios EADA de Barcelona, quien interactuó constantemente con interrogativas que fueron apareciendo en este proceso. Al igual que Marcelo Sepúlveda, Director General de la plataforma informática Economatica Chile, siendo de gran ayuda en el desarrollo de las actividades financieras que se necesitaban desarrollar en ese momento.

Por el aporte de aquellas personas y profesionales reiteramos nuestros más sinceros agradecimientos, puesto que sin ellos la contundencia y la calidad de la información que entregaron fueron y será de mucha importancia para nosotros, muchas gracias.

## Tabla de contenido

<b>CAPÍTULO I. Introducción</b> .....	1
<b>CAPÍTULO II. Aspectos Introdutorios</b> .....	2
2.1 Justificación.....	2
2.2 Planteamiento del problema .....	3
2.3 Objetivos .....	6
2.3.1 Objetivo general.....	6
1. Determinar las ventajas y desafíos de las empresas B y su relación con la Estrategia de la organización, caso Viña Concha y Toro.....	6
2.3.2 Objetivos específicos .....	6
1. Identificar y comprender las características y aspectos más importantes de las empresas B. ....	6
2. Reconocer empresas sostenibles y empresas B en Chile.....	6
3. Realizar un análisis respecto a la empresa Viña Concha y Toro S.A., sus antecedentes históricos y la situación actual de la empresa en relación a la sostenibilidad. ....	6
4. Relacionar evolución de la sostenibilidad con el desempeño financiero de la empresa. ....	6
5. Determinar la relación entre integración de la sostenibilidad con la estrategia de la empresa.....	6
2.4 Alcances y limitaciones.....	6
<b>CAPÍTULO III. Marco Teórico</b> .....	8
1. Estrategia.....	8
1.1 Tipos de Estrategia.....	9
1.1.1 Estrategia Corporativa.....	10
1.1.2 Estrategia Competitiva.....	10

1.1.3 Estrategia Operacional .....	10
2. Sostenibilidad .....	10
2.1 Desarrollo Sostenible.....	10
2.2 Fundamentos y evolución del Desarrollo Sostenible.....	11
2.3 Principios y dimensiones de la Sostenibilidad.....	13
2.3.1 Dimensión social.....	14
2.3.2 Dimensión ambiental .....	15
2.3.3 Dimensión económica.....	15
2.4 Beneficios y desafíos de una gestión sostenible. ....	15
2.5 Riesgos de no integrar la sostenibilidad al negocio. ....	16
2.6 Modelos de Negocios: Tradicional, Híbrido y Sostenible.....	16
3. Integración de la sostenibilidad en la Estrategia Competitiva.....	19
3.1 ¿Cómo generar una estrategia de sostenibilidad? .....	20
3.2 Competencias y liderazgos para la sostenibilidad. ....	22
4. Empresas B.....	24
4.1 Historia y Evolución. ....	25
4.2 Características de una Empresas B. ....	27
4.3 Sistema B. ....	27
4.4 Proceso de Certificación de una Empresa B.....	27
5. Antecedentes de Viña Concha y Toro S.A.....	29
<b>CAPÍTULO IV. Metodología.....</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO V. Desarrollo y análisis de la metodología .....</b>	<b>35</b>
1. Recopilar información respecto a las empresas B y del entorno actual en que se encuentran. ....	35
2. Análisis de empresas con certificación B y empresas que reportan en el IDJS. ....	37

2.1 Empresas con certificación B. ....	37
2.2 Empresas que reportan en el IDJS. ....	37
3.1 Elaborar un levantamiento de información respecto al nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG. ....	40
3.2 Analizar el nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG versus el desempeño financiero de la empresa, a través de tres indicadores, la variación del precio de la acción, ROE y el margen EBITDA. ....	52
3.3 Determinar la correlación de las variables. ....	53
4. Analizar el resultado de la correlación de las variables. ....	54
5. Identificar los impactos positivos debido a la integración de la sostenibilidad en la Estrategia de Viña Concha y Toro S.A. ....	55
<b>CAPÍTULO VI. Conclusiones</b> .....	66
<b>Bibliografía</b> .....	69
<b>Anexos</b> .....	77
Anexo N°1 Paso a paso para la certificación B.....	77
Anexo N° 2 Empresas B en Chile hasta el 2021. ....	80
Anexo N°3 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Contenidos Básicos Generales). ....	88
Anexo N°5 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Desempeño Económico).....	97
Anexo N°7 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Recursos Humanos). ....	106
Anexo N°8 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Responsabilidad sobre productos). ....	110
Anexo N°9 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Sociedad). ....	113

Anexo N°10 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Contenidos Básicos Generales). .....	116
Anexo N°11 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Desempeño económico). .....	125
Anexo N°12 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Desempeño Medio Ambiental). .....	131
Anexo N°13 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Medio Social - Subcategoría Prácticas laborales y trabajo digno). .....	136
Anexo N°14 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Medio Social - Subcategoría Recursos Humanos). .....	143
Anexo N°15 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Subcategoría Responsabilidad sobre productos). .....	149
Anexo N°16 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Subcategoría Sociedad). .....	153
Anexo N°17 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Contenidos Básicos Generales). .....	159
Anexo N°18 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Desempeño Económico). .....	171
Anexo N°19 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Desempeño Medio Ambiental). .....	181
Anexo N°20 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Desempeño Social). .....	197

## Índice de figuras

Figura II.1 Círculo dorado de Sinek.....	5
Figura III.2 Mapa conceptual del Marco Teórico .....	8
Figura III.3 Evolución del Desarrollo Sostenible .....	12
Figura III.4 Modelo Canvas .....	17
Figura III.5 Modelo de negocio sostenible. ....	18
Figura III.6 Relación entre los modelos de negocios.....	19
Figura III.7 Empresas B que participaron por continente. ....	21
Figura III.8 Países latinoamericanos en participación .....	21
Figura III.9 Empresa con propósito .....	25
Figura III.10 Certificación Empresa B: Paso a Paso.....	29
Figura III.11 Línea de tiempo de la historia de Viña Concha y Toro .....	30
Figura V.12 Evolución de las guías para la elaboración de memorias sostenibles con metodología GRI.....	41
Figura V.13 Descripción general de los estándares GRI versión actualizada.....	41
Figura V.14 Criterios utilizados para identificar un sí y un no.....	44



## **Índice de gráficos**

Gráfico V.1 Año desde que las empresas que reportan en el IDJS en Chile empezaron a incluir en sus reportes de sostenibilidad los criterios GRI.....	39
--	----

## Índice de tablas

Tabla IV.1 Relación de los Objetivos específicos con la metodología.....	34
Tabla V.2 Industrias que participan en el IDJS en Chile y las respectivas empresas de cada industria.....	38
Tabla V.3 Ejemplo de planillas realizadas.....	43
Tabla V.4 Ejemplo de cómo se rellenó la planilla según los criterios.....	45
Tabla V.5 Cantidad de indicadores de cada versión de las Guías para la elaboración de memorias de sostenibilidad.....	46
Tabla V.6 Nivel de cumplimiento G3.1 de los reportes de sostenibilidad de la empresa Concha y Toro S.A. del año 2012.....	48
Tabla V.7 Nivel de Cumplimiento G4 de los reportes de sostenibilidad de la empresa Concha y Toro S.A. del año 2013 al 2016.....	49
Tabla V.8 Nivel de Cumplimiento G4 de los reportes de sostenibilidad de la empresa Concha y Toro S.A. del año 2017 al 2020.....	50
Tabla V.9 Nivel de Cumplimiento de los estándares GRI de la empresa Viña Concha y Toro S.A.....	51
Tabla V.10 Nivel de cumplimiento ASG en porcentajes totales según sus dimensiones.....	52
Tabla V.11 Datos de Economatica.....	53
Tabla V.12 Cálculo de correlaciones.....	54
Tabla V.13 Resumen de impactos positivos y negativos en términos de sostenibilidad de la Viña Concha y Toro.....	60
Tabla A.14 Empresas con certificación B en Chile.....	80
Tabla A.15 Tema a tratar: Estrategia y Análisis.....	88
Tabla A.16 Tema a tratar: Perfil de la Organización.....	88
Tabla A.17 Tema a tratar: Perfil de la Memoria.....	89
Tabla A.18 Tema a tratar: Aspectos Materiales y Cobertura.....	90
Tabla A.19 Tema a tratar: Índice del Contenido del GRI.....	91
Tabla A.20 Tema a tratar: Verificación.....	91
Tabla A.21 Tema a tratar: Gobierno.....	92
Tabla A.22 Tema a tratar: Compromisos con Iniciativas Externas.....	93

Tabla A.23 Tema a tratar: Participación de los Grupos de Interés. ....	94
Tabla A.24 Tema a tratar: Desempeño económico. ....	95
Tabla A.25 Tema a tratar: Presencia en el Mercado. ....	95
Tabla A.26 Tema a tratar: Impactos Económicos Indirectos. ....	96
Tabla A.27 Tema a tratar: Materiales. ....	97
Tabla A.28 Tema a tratar: Energía. ....	97
Tabla A.29 Tema a tratar: Agua. ....	98
Tabla A.30 Tema a tratar: Biodiversidad. ....	98
Tabla A.31 Tema a tratar: Emisiones, Vertidos y Residuos. ....	99
Tabla A.32 Tema a tratar: Productos y Servicios. ....	100
Tabla A.33 Tema a tratar: Cumplimiento Normativo. ....	100
Tabla A.34 Tema a tratar: Transporte. ....	100
Tabla A.35 Tema a tratar: General. ....	101
Tabla A.36 Tema a tratar: Empleo. ....	102
Tabla A.37 Tema a tratar: Relaciones entre los trabajadores y la dirección. ....	103
Tabla A.38 Tema a tratar: Salud y seguridad en el trabajo. ....	103
Tabla A.39 Tema a tratar: Formación y educación. ....	104
Tabla A.40 Tema a tratar: Diversidad e igualdad de oportunidades. ....	104
Tabla A.41 Tema a tratar: Igualdad de Retribución entre Mujeres y Hombres. ....	105
Tabla A.42 Tema a tratar: Prácticas e Inversiones de Abastecimiento. ....	106
Tabla A.43 Tema a tratar: No discriminación. ....	107
Tabla A.44 Tema a tratar: Libertad de Asociación y Convenios Colectivos. ....	107
Tabla A.45 Tema a tratar: Explotación Infantil. ....	107
Tabla A.46 Tema a tratar: Trabajos forzados. ....	108
Tabla A.47 Tema a tratar: Prácticas de seguridad. ....	108
Tabla A.48 Tema a tratar: Derechos de los Indígenas. ....	108
Tabla A.49 Tema a tratar: Evaluación laborales. ....	109
Tabla A.50 Tema a tratar: Medidas Correctivas laborales. ....	109
Tabla A.51 Tema a tratar: Salud y seguridad de los clientes. ....	110
Tabla A.52 Tema a tratar: Etiquetado de los productos y servicios. ....	110
Tabla A.53 Tema a tratar: Comunicaciones de marketing. ....	111

Tabla A.54 Tema a tratar: Privacidad de los clientes.....	111
Tabla A.55 Tema a tratar: Cumplimiento regulatorio.....	112
Tabla A.56 Tema a tratar: Comunidades locales. ....	113
Tabla A.57 Tema a tratar: Lucha contra la corrupción. ....	113
Tabla A.58 Tema a tratar: Política pública .....	114
Tabla A.59 Tema a tratar: Prácticas de competencia desleal.....	114
Tabla A.60 Tema a tratar: Cumplimiento regulatorio.....	115
Tabla A.61 Tema a tratar: Estrategia. ....	116
Tabla A.62 Tema a tratar: Perfil de la Organización. ....	117
Tabla A.63 Tema a tratar: Aspectos Materiales y Cobertura.....	119
Tabla A.64 Tema a tratar: Perfil de memoria. ....	119
Tabla A.65 Tema a tratar: Participación de los grupos de interés. ....	120
Tabla A.66 Tema a tratar: Gobernanza. ....	120
Tabla A.67 Tema a tratar: Ética e integridad. ....	124
Tabla A.68 Tema a tratar: Desempeño económico. ....	125
Tabla A.69 Tema a tratar: Presencia en el Mercado. ....	127
Tabla A.70 Tema a tratar: Consecuencias Económicas Indirectas. ....	128
Tabla A.71 Tema a tratar: Prácticas de adquisición.....	129
Tabla A.72 Tema a tratar: Desempeño Medio Ambiental. ....	131
Tabla A.73 Tema a tratar: Medio Social - Subcategoría Prácticas laborales y trabajo digno. .....	136
Tabla A.74 Tema a tratar: Medio Social - Subcategoría Recursos Humanos.....	143
Tabla A.75 Tema a tratar: Subcategoría Responsabilidad sobre productos.....	149
Tabla A.76 Tema a tratar: Subcategoría Sociedad.....	153
Tabla A.77 Contenidos Básicos Generales .....	159
Tabla A.78 Desempeño Económico.....	171
Tabla A.79 Desempeño Medio Ambiental.....	181
Tabla A.80 Desempeño Social.....	197

## **Índice de ilustraciones**

Ilustración II.1 Economía Lineal.....	3
---------------------------------------	---

## **Resumen**

En esta investigación, cuyo objetivo general fue encontrar las posibles ventajas y desafíos de organizaciones sostenibles o empresas B y la relación que existe dentro de la compañía, tomando como ejemplo el caso Viña Concha y Toro, entidad que cuenta con gran prestigio en términos de participación y desarrollo en esta materia, es por esto que mediante los objetivos específicos se realizó un levantamiento de información que fue proporcionada por los reportes de sostenibilidad de la compañía, como también las guías que sirven para elaborar las memorias de sostenibilidad para las empresas que quieran tener la metodología GRI en aquellos reportes. Por medio de estas fuentes de información se confeccionaron planillas que recopilan el nivel de cumplimiento de los indicadores que componen estos reportes, teniendo como finalidad tener los posibles resultados y correlacionarlos entre los indicadores financieros más relevantes de la empresa. De esta manera los resultados más importantes obtenidos fueron la correlación que existe entre el nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG, (Ambiental; Social; Gobernanza) con los indicadores financieros ROE y el Margen EBITDA, obteniendo de esta manera un 59.9% y 83,1% respectivamente, lo que conlleva a pensar de manera cuidadosa y moderada que los resultados si pueden demostrar que la sostenibilidad es primordial integrarla dentro de la organización debido a que es posible obtener mejor desempeño financiero en el largo plazo. Cabe resaltar que la sostenibilidad se integra de manera transversal en la organización.

**EMPRESAS B - SOSTENIBILIDAD - INDICADORES ASG – ESTANDAR GRI -  
ESTRATEGIA**

## **CAPÍTULO I. Introducción**

En base a los profundos cambios, acontecimientos como el calentamiento global y las exigencias sociales, y los distintos mercados actuales, existe una mayor exigencia por parte de las personas en lo que respecta a la responsabilidad por parte de las empresas y sus productos ofrecidos (Asociación de Auditores Externos de Chile A.G., 2021), ya que ha detonado una preocupación y participación del mundo empresarial con la integración del concepto de la sostenibilidad, ya sea en los procesos que las empresas pueden llegar a tener a la hora de elaborar un producto o como también en impacto que puede provocar en las personas la implementación de algún servicio en especial (BlackRock, 2021)

Por ello, que nacen las empresas sostenibles o sustentables, como también las empresas B, que cuentan con una característica fundamental para afrontar el entorno y es la preocupación de manera equilibrada en los temas económicos, sociales y ambientales conformando un triple impacto a la hora de la toma de decisiones dentro de una organización.

Por lo tanto, se pretende demostrar que además de ser la prioridad para las empresas actuales la integración de la sostenibilidad dentro de sus criterios, también se analizarán los antecedentes históricos y resultados de los rendimientos económicos del caso de estudio enfocado en la Viña Concha y Toro, para lograr así una correlación que ayude a comprender una posible relación que existe entre la inclusión de la sostenibilidad y el rendimiento financiero que se puede llegar a generar. Es así como también por medio de estudios, informes, reuniones y entrevistas se considera plantear la oportunidad que tienen las compañías actuales en pretender dar valor agregado a lo que hacen por medio de la integración de sostenibilidad, en la creación de una estrategia de sostenibilidad ayudando a tener un foco ya definido con respecto a las mejoras continuas que pretenden tener este tipo de empresas.

## **CAPÍTULO II. Aspectos Introdutorios**

### 2.1 Justificación

El entorno de las empresas cada día va cambiando, por lo cual las organizaciones necesitan mayor resiliencia y flexibilidad para enfrentar los cambios que continuamente se presentan en el entorno, teniendo características como la Volatilidad, Incertidumbre, Complejidad y Ambigüedad, esto se conoce por sus iniciales como VUCA.

Las tendencias globales que actualmente se están enfrentando no solo afectan a las personas, también afectan a las empresas, estas tendencias deben ser afrontadas de manera inteligente, pero no siempre se pueden controlar de manera particular por una empresa, sino por un conjunto de ellas y por la sociedad, algunas de estas tendencias que afectan a las empresas y a la sociedad son la pobreza y desigualdad que se encuentra en aumento, provocando problemas de obesidad y de malnutrición para las personas, para el año 2050 se estima que la población se duplicará, por lo que existirá una degradación ambiental y una pérdida de tierra, como también, se tiene que Latinoamérica es el continente con más desigualdad en el mundo, teniendo un fuerte aumento en el desempleo tras la pandemia y una tasa de homicidio 4 veces del promedio mundial, considerando la creciente escasez de recursos naturales en el planeta agravado por el impacto del cambio climático. Se tienen proyecciones las cuales indican que se van a necesitar un 50% más de energía, 50% de comida y un 30% más de agua para el año 2030, sin embargo, la energía ayudará en el ámbito de escasez de recursos, pero para la creación de sociedades sostenibles significa una reevaluación de nuestros patrones de consumo y de producción, por lo que esto afectará a las empresas en una variedad de formas e incluso un aumento de los costos. Los riesgos climáticos indican que un 15% de los desastres naturales que han ocurrido en un lapso de tiempo del año 2000 al 2015. Chile será uno de los 10 países más vulnerables al cambio climático a nivel mundial, teniendo una escasez hídrica en un 15% de su población, por lo que hay más de 400 localidades que dependen de camiones aljibes para el uso y consumo de agua potable.

En conclusión, si estas tendencias continúan, se estima que la mitad de todas las especies con vida en el planeta Tierra se extingan en menos de 100 años, todo esto debido mayoritariamente por la aplicación del modelo lineal económico de producción (ver



*Ilustración II.1*), por lo que la inmediatez de la amenaza de capital natural conlleva a la reevaluación de los modelos de negocios y los valores, buscando un aumento en la protección de lo social y ambiental mediante tratados y legislaciones (Eggers, 2021).

Ilustración II.1 Economía Lineal



*Fuente: Equipo de prensa e información de la Delegación de la UE en Perú (2018).*

Además de este entorno cambiante, actualmente se está viviendo una pandemia, lo que ha hecho necesario repensar la forma como se dirigen las organizaciones, es decir, buscar un propósito, que genere un triple impacto en lo social, ambiental y en lo económico de manera positiva para asegurar su sostenibilidad.

Por lo tanto, mediante este estudio, se busca entregar los beneficios y desafíos de la integración de la sostenibilidad en las empresas, como también, que los indicadores GRI remarcan un nuevo sendero que apunta hacia objetivos estratégicos para el desarrollo del mundo empresarial.

Las Empresas B o las *B Corp*, toman fuerza y se imponen a través del tiempo en que se crearon formulando esta nueva conciencia y preocupación en las nuevas generaciones que se debe tener para obtener una especie de equilibrio entre las expectativas económicas que entregan como beneficio las organizaciones, con respecto a las condiciones sociales y ambientales que actualmente se están viviendo en el planeta.

## 2.2 Planteamiento del problema

Las empresas más conocidas a lo largo de la historia son las empresas tradicionales, que, junto a sus miembros, tienen como objetivo velar por los intereses de los accionistas en la toma de decisiones para un fin económico, sin considerar los impactos medioambientales

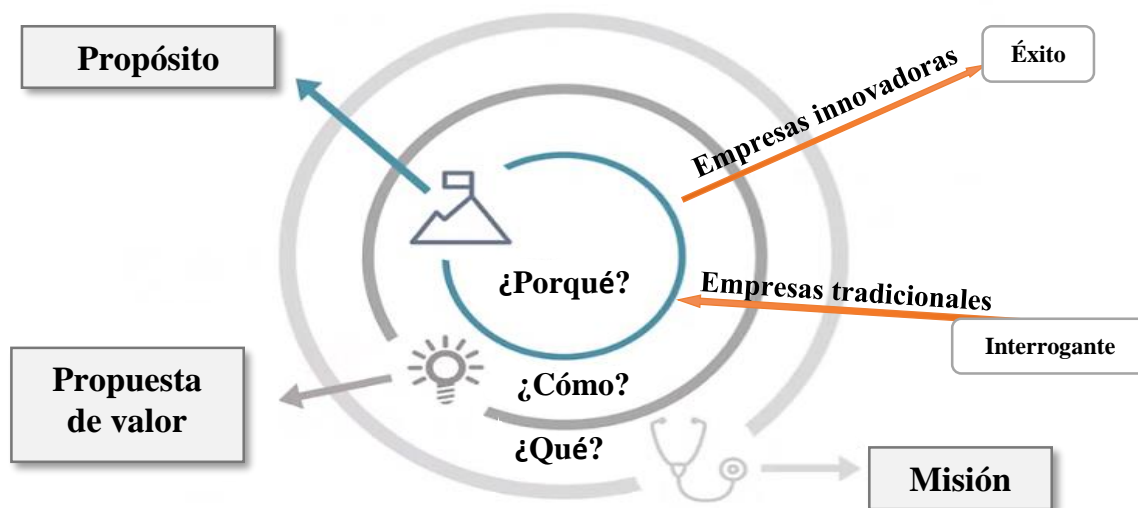
y a la sociedad en sus decisiones. Si bien la existencia de empresas híbridas logra replantear sus objetivos, de tal manera de considerar el beneficio económico que genera la empresa, como también el aporte y beneficio social, las empresas híbridas han logrado un avance en considerar lo social al momento de cumplir sus objetivos, pero lo más importante en este último tiempo es la conciencia que han tomado las personas respecto al medio ambiente, respecto al uso excesivo de recursos escasos, preservación y respeto por el entorno.

El origen de las empresas B en el mundo ha logrado unir los beneficios económicos, sociales y ambientales, teniendo un triple impacto. En este documento se desea demostrar que las empresas B son más sostenibles a largo plazo, siendo empresas con propósitos, además de esto, existe una tendencia directamente relacionada con las empresas B a tener resiliencia ante cambios abruptos del entorno en el cual se sitúan.

La existencia de un propósito dentro de una empresa ayuda a afrontar las dificultades y problemáticas, es por esto que mediante el patrón biológico llamado “Círculo Dorado” (Sinek, 2011), en el cual define el “¿Qué?” hacer, “¿Cómo?” lo pueden hacer y “¿Por qué?” lo hacen desde un punto de vista global con alcances empresariales en donde estas tres preguntas son un factor determinante para la adaptación y reinención de las empresas, conocido como resiliencia.

Lo que puede significar que para la empresa la misión responde al “¿Qué?”, la propuesta de valor es donde se respondería al “¿Cómo?”, mientras que el propósito busca responder el “¿Por qué?” de la propuesta, buscando intervenir desde el interior hacia el exterior de la organización para conseguir plasmar el propósito del triple impacto.

Figura II.1 Círculo dorado de Sinek.



Fuente: Elaboración propia con la imagen de <https://www.mmanriquez.cl/el-proposito-detras-de-las-marcas/>.

Por otro lado, según lo dicho de Tarak (2019), quien es cofundador de Sistema B, el cual indica que para abordar la situación actual que está viviendo el planeta, después de las familias, las empresas son el número mayor de organización humana, por lo tanto, si las empresas cambian su lógica de maximizar el lucro, por maximizar el propósito del bien común, existirá una gran transformación. Por lo que se puede concluir que si las empresas llegasen a cambiar su paradigma, dándole importancia no sólo a lo económico, sino también a lo social y ambiental, estas serán empresas que cambien el mundo y la manera de direccionarse respecto a las otras.

Sin embargo, no todas las personas conocen el significado de este tipo de empresas, pero mientras las personas obtengan mayor conocimiento, estas mismas podrían exigir la transformación de las empresas a este modelo de negocio, teniendo consumidores, empresarios y accionistas más conscientes, como se está demandando actualmente en todas las industrias a nivel mundial.

Debido a la complejidad que tiene el hecho de implementar una estrategia de sostenibilidad en la organización, entrelazándose con los objetivos, valores y cultura de la empresa, pueden generar interrogantes importantes a la hora de analizarlas, como por

ejemplo ¿Las empresas sostenibles son más rentables?, considerando los posibles beneficios o consecuencias que esta implementación puede generar. Desde otra perspectiva ¿Es totalmente compatible la búsqueda de la sostenibilidad con la práctica correcta de buenos negocios?, ¿Es el camino correcto un mundo empresarial comprometido con el ambiente y las personas? O ¿El tener una mayor integración de sostenibilidad en la estrategia conlleva un mejor desempeño financiero?

### 2.3 Objetivos

Los objetivos para este estudio se dividen en objetivo general y objetivos específicos.

#### 2.3.1 Objetivo general

1. Determinar las ventajas y desafíos de las empresas B y su relación con la Estrategia de la organización, caso Viña Concha y Toro.

#### 2.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar y comprender las características y aspectos más importantes de las empresas B.
2. Reconocer empresas sostenibles y empresas B en Chile.
3. Realizar un análisis respecto a la empresa Viña Concha y Toro S.A., sus antecedentes históricos y la situación actual de la empresa en relación a la sostenibilidad.
4. Relacionar evolución de la sostenibilidad con el desempeño financiero de la empresa.
5. Determinar la relación entre integración de la sostenibilidad con la estrategia de la empresa.

### 2.4 Alcances y limitaciones

Para este caso de estudio, se escogió a la empresa Viña Concha y Toro S.A., la cual entrega reportes de sostenibilidad con indicadores GRI, como también, tiene participación en el Índice Dow Jones de Sostenibilidad Chile. Esta empresa, además de ser sostenible, es una Empresa B, por lo cual presenta las características adecuadas para ser un caso de estudio.

Por lo anterior, se define como un periodo de estudio desde el año 2012 al 2020 para la empresa.

Sin embargo, se debe considerar ciertas limitaciones, debido a que los indicadores GRI han tenido 3 versiones, en el año 2012 ocupaba la versión G3.1, desde el 2013 al 2016 la versión G4, y desde el año 2017 hasta la actualidad, se miden por los GRI de la última versión (2016), por lo cual, se realizará una separación para el año 2012, luego del 2013 al año 2016 y del año 2017 al 2020 para la recolección de información de los indicadores GRI, sin embargo, esto no afectará en el estudio, debido que se medirá el nivel de cumplimiento de dichos indicadores.

### CAPÍTULO III. Marco Teórico

Para entender de mejor manera el tema a estudiar, se definen los conceptos claves y áreas a estudiar, por lo que serán descritas en este capítulo con el fin de que el lector pueda comprender claramente los términos y conceptos que servirán para el estudio. Partiendo desde un ámbito más amplio a uno más acotado de los conceptos claves, rescatados de documentos, informes, entrevistas, etc.

Figura III.2 Mapa conceptual del Marco Teórico



Fuente: Elaboración propia.

#### 1. Estrategia.

En el transcurso de la historia, la estrategia ha sido definida por diferentes autores, desde definiciones tradicionales hasta contemporáneas, una de las definiciones más conocidas es la de Michael Porter, quien dice:

- “La estrategia es qué hará distinta a una organización en particular brindando una ventaja competitiva”.
- “La estrategia es encontrar una forma distinta de competir creando valor distinto para el consumidor, permitiendo a la compañía prosperar y lograr una mayor rentabilidad”.

- “La estrategia es la creación de una posición única y valiosa en el mercado”

Como también dice que no es la estrategia:

- “El implementar prácticas mejores, comprar las últimas maquinarias, usar internet para comunicarse con los clientes; no es hacer lo mismo pero mejor”.

Si bien, Porter ha sido uno de los más reconocidos en la definición de estrategia, existen más autores que definen la estrategia, como por ejemplo, según Drucker (2006), es fundamental entender la actualidad que viven los gerentes de las empresas con nuevos modelos de negocios, no es la misma que se vivían años atrás, por lo tanto, esta cambia constantemente a medida de los requerimientos y necesidades que tienen las organizaciones, lo que implica que desde la dotación de recursos que cuente la empresa, se podrá incentivar en realizar algún cambio determinado.

Una definición más contemporánea de la estrategia, es entender que es un medio para el logro de los objetivos de las empresas, considerando recursos y acciones. Si bien el entorno empresarial cada vez es más impredecible e inestable, lo que ha provocado que la estrategia en algunas empresas no la consideren tan importante. Si bien un entorno cambiante genera que las empresas tengan más capacidad de respuesta, siendo la estrategia lo más importante para afrontar amenazas imprevistas y también nuevas oportunidades, por lo que la estrategia guía a la empresa a través del entorno incierto y cambiante (Grant, 2016)

### 1.1 Tipos de Estrategia

En las empresas existe la jerarquía de estrategia según Wheelen y Hunger (2007), el cual mencionan tres niveles de estrategias que existen e interactúan simultáneamente, proporcionando apoyo una a la otra.

Estos niveles de estrategia son, la Estrategia Corporativa que a grandes rasgos se enfoca en donde invertir, luego se encuentra la Estrategia Competitiva que se centra en cómo competir, y en último lugar se encuentra la Estrategia Funcional, la cual es cómo se va a ejecutar la Estrategia Competitiva.

### 1.1.1 Estrategia Corporativa

La Estrategia Corporativa define en que sector o mercado se debe invertir para generar rentabilidad, es decir, la dirección que debe tomar una empresa para crecer en el ámbito financiero, teniendo a cargo una o más líneas de negocios, como también unidades de negocios, de tal manera de administrarlas de la mejor manera (Wheelen & Hunger, 2007).

### 1.1.2 Estrategia Competitiva

Wheelen y Hunger (2007) establecen que la estrategia competitiva, se encuentra a nivel de Unidad Estratégica de Negocios (UEN), por lo tanto, para cada UEN existe una estrategia competitiva. Esta estrategia define cómo es que va a competir la empresa en un determinado sector económico, por lo que mejorar la posición competitiva es un punto fundamental.

### 1.1.3 Estrategia Operacional

La Estrategia Operacional en pocas palabras es cómo se va a ejecutar la Estrategia Corporativa de una UEN en específico, por lo que esta busca maximizar la productividad de los recursos conectando los departamentos de la UEN.

Cada UEN es única, por lo tanto, el desarrollo y ejecución de la estrategia operacional proporciona la ventaja competitiva en base a cómo se desarrolla dicha estrategia. (Wheelen & Hunger, 2007).

## 2. Sostenibilidad

Según la (Real Academia Española, 2020), el concepto de sostenibilidad proviene de la palabra sostenible y se refiere al algo que perdura en el tiempo, que se puede mantener en el tiempo con la finalidad de no agotar los recursos que están asociados sin la posibilidad de causar un daño alterno en el entorno.

### 2.1 Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible es un concepto que viene desde hace un tiempo, siendo un término el cual ha sido cuestionado y debatido en base a la relación teórico-práctico.



La definición más aceptada de desarrollo sostenible es del Informe Nuestro Futuro Común, más conocido como *Informe Brundtland*, el cual menciona que en la humanidad está la responsabilidad de asegurar que exista el desarrollo sostenible, es decir, permitir satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras, teniendo en consideración que para cada decisiones y actividades se debe considerar el triple impacto, criterios sociales, ambientales y económicos (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente, 1987).

En base a los dichos del *Informe Brundtland*, se puede determinar que el desarrollo sostenible es respetar y mejorar la calidad de vida humana, preservando los recursos naturales del planeta para generaciones futuras, como también para las generaciones presentes.

## 2.2 Fundamentos y evolución del Desarrollo Sostenible.

El fundamento teórico del desarrollo sostenible según Barbier (1987), el cual indica que el desarrollo sostenible guarda relación directa con el aumento de la equidad y reducir la pobreza a nivel mundial, como tener los servicios básicos, como la alimentación, salud, educación, entre otros, y buscar el medio para disminuir el agotamiento de los recursos debido a la degradación ambiental, alteración cultural y la inestabilidad social que existe.

Los avances tecnológicos tienen una aceptación por las personas en cuanto al desarrollo de nuevas tecnologías, sin embargo, este desarrollo tecnológico está acompañado en un incremento del uso de recursos naturales, lo cual causa una preocupación en las personas hasta la actualidad según la Revista Cubana de Higiene y Epidemiología (2011).

En cuanto al desarrollo sostenible, se tiene un antes y un después luego de la definición de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente, en el *informe Brundtland* (1987), en el cual después de su definición, múltiples autores han aportado para entregar de manera más clara el concepto de desarrollo sostenible. Por lo que un término ya definido ha sido tratado un sinnúmero de veces con el objetivo de esclarecer dicha definición. Para ver la evolución que ha tenido este término, se tiene que, para el año 1968, la organización Club de la Roma reúne a científicos y políticos más destacados de los continentes, para tratar temas como los cambios que se están produciendo en el mundo por consecuencia de la

acción humana, con el fin de mejorar la sociedad mediante la resolución de problemas de índole global (Club de Roma, 2013). Luego, la Organización de Naciones Unidas (ONU, 1972) en la Conferencia Científica de las Naciones Unidas, conocida como la Primera Cumbre para la Tierra realizada en Estocolmo, en el cual se trataron los principios para la conservación y mejoramiento del medio humano, como también un plan de acción que contiene fundamentos y recomendaciones para tomar acciones en el medioambiente internacional. Luego en el *Informe Brundtland* (1987) se define por primera vez el concepto ya mencionado de desarrollo sostenible. Posteriormente en la Agenda 21, un acuerdo de las Naciones Unidas (1992), da a conocer la importancia de la sostenibilidad y del desarrollo sostenible, como un plan estratégico que establece pautas para lograr el respeto con el medio ambiente. En el año 1997, en el Protocolo de Kyoto, se promovió la disminución de las emisiones de dióxido de carbono y de gases de efecto invernadero de las principales industrias (Naciones Unidas, 1997). La Carta de la Tierra, la cual fue aprobada por la Comisión de la Carta de la Tierra (2000), esta es una declaración internacional, la cual establece principios éticos y propuestas para una sociedad global justa, sostenible y pacífica, ofreciendo parámetros para un mejor futuro, como también un mejor presente. Más adelante en la Conferencia de Copenhague (2009), se da prioridad a la reducción de emisiones de carbono en países industrializados, como también otorgar ayuda a los países con mayores índices de pobreza. Finalmente, se tienen a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), que fueron impulsados por las Naciones Unidas (2015), el cual se hace un llamado para dar fin a la pobreza, protección para el planeta y garantizar la paz en todo el mundo como la prosperidad para el año 2030, en total son 17 objetivos u ODS con 169 metas de carácter integrado que deben cumplirse para tener un desarrollo sostenible para todos.

Figura III.3 Evolución del Desarrollo Sostenible



Fuente: Elaboración propia en base a la información recolectada.

### 2.3 Principios y dimensiones de la Sostenibilidad

Los principios que tiene el desarrollo sostenible se logran identificar claramente en el *Informe Brundtland*, en el cual menciona 22 principios en donde buscan disminuir los impactos negativos en general, los cuales son los siguientes:

#### I. Principios, derechos y deberes generales

1. Derecho humano fundamental
2. Igualdad entre las generaciones
3. Conservación y utilización sostenible
4. Normas para el medio ambiente y vigilancia
5. Evaluaciones previas del medio ambiente
6. Notificación previa, igualdad de acceso y proceso imparcial
7. Desarrollo sostenible y asistencia
8. Obligación general de cooperar

#### II. Principios, derechos y deberes relativos a los recursos naturales e interferencias ambientales que traspasan fronteras.

9. Utilización equitativa y razonable
10. Prevención y supresión
11. Responsabilidad estricta
12. Acuerdos previos cuando los costos de prevención sean notablemente superiores a los daños
13. No discriminación
14. Obligación general de cooperar en problemas ambientales transfronterizos
15. Intercambio de informaciones
16. Evaluación y notificación previas
17. Consultas previas
18. Acuerdos de cooperación para la evaluación y protección del medio ambiente
19. Situaciones de emergencia
20. Igualdad de acceso y trato

### III. Responsabilidades de los Estados.

#### 21. Responsabilidades de los organismos gubernamentales.

### IV. Arreglo pacífico de las controversias.

#### 22. Soluciones pacíficas de las problemáticas.

Según el informe de Diseño y Construcción de Reportes de Sostenibilidad de la Bolsa de Santiago (2017), indica las dimensiones del desarrollo sostenible, que tienen como objetivo, satisfacer de la manera óptima el presente sin comprometer o intervenir negativamente en las posibles necesidades que puedan llegar a tener las generaciones futuras. De tal manera, que, por medio de un modelo de desarrollo, en el cual se utilice de forma correcta de los recursos naturales y que además garantice el aumento de la calidad de las condiciones sociales y económicas para las personas

Por lo anterior, nacen tres pilares fundamentales o dimensiones que componen el desarrollo sostenible:

- Ambiental
- Social
- Económica

Estas dimensiones explican los componentes que deben considerarse en las posibles actividades de los entes gubernamentales, como también organizaciones privadas y otras.

Es aquí donde las empresas toman un rol fundamental a la hora de entregar valor agregado a nivel cultural hasta llegar al nivel estratégico, reduciendo la cantidad de impactos negativos que generan estas mismas.

#### 2.3.1 Dimensión social

Esta dimensión explica lo importante y relevante que son las personas, determinando así la constante preocupación de los organismos gubernamentales, organismos privados, etc. Es por esto que para las empresas es importante tener presente los riesgos y oportunidades sociales que pueden incidir en el desempeño del negocio centrándose en las relaciones y políticas que tiene una organización.

### 2.3.2 Dimensión ambiental

En esta dimensión se concentra en uso correcto de los recursos que tienen los organismos en general para que no se pueda producir un impacto negativo en el ecosistema y prevención de la contaminación.

### 2.3.3 Dimensión económica

La dimensión económica se refiere a la gestión interna de los asuntos económicos y a nivel de gobierno corporativo, transparentando la información financiera y contable ante la rendición de cuentas con los accionistas y entidades fiscalizadoras.

## 2.4 Beneficios y desafíos de una gestión sostenible.

El concepto de la sostenibilidad busca integrar un equilibrio o armonía constante entre los desempeños económicos tradicionales que tienen un sistema arraigado al Business as usual, sistema que tiene como funcionamiento la oposición a los cambios que pueden suceder dentro de la organización, pero que tiene como propósito buscar valor económico para los grupos de interés. Desde lo mencionado se integran beneficios interesantes que ayudan de igual manera al desarrollo Social, Ambiental y Económico. Estos conceptos los menciona a cabalidad en una reunión sostenida con la directora de Sostenibilidad en KPMG Chile, Karin Eggers (2021), Aquellos beneficios pueden ser la mejora en la gestión de riesgos, permitiendo expandir no solo alcances financieros, sino que también ejemplos como multas por problemas ambientales y riesgos reputacionales o pérdidas de talento. Otros beneficios apuntan en la innovación buscando pensar en hacer las cosas de una forma diferente, mejoras en la atracción y retención de los talentos y la búsqueda del aporte positivo a las personas con el fin de encontrar un sentido a las implicancias de la organización.

El mayor desafío que tiene la integración de la sostenibilidad tiene relación con los tamaños de las organizaciones, puesto que empresas pequeñas y medianas cuentan con recursos ya predefinidos y no tienen excedentes para proporcionarlos en estas importantes actividades, teniendo como dificultad el tiempo a largo plazo que debe tener estos procesos dentro de la empresa, como también el cambio cultural que se necesita.

## 2.5 Riesgos de no integrar la sostenibilidad al negocio.

Hoy más que nunca la interconectividad es imprescindible, puesto que se logra apreciar de una forma rápida y cruda, por lo tanto si una empresa no se gestiona de manera sostenible, que no tome en cuenta su desempeño ambiental como también el desempeño social, haciendo caso omiso con sus colaboradores, sindicatos, con los sueldos y desarrollo de carrera de sus trabajadores, está destinado a desaparecer por la implicancia y relación que tiene con el entorno (Eggers, Entrevista a la Directora de Sostenibilidad en KPMG Chile, 2021).

## 2.6 Modelos de Negocios: Tradicional, Híbrido y Sostenible.

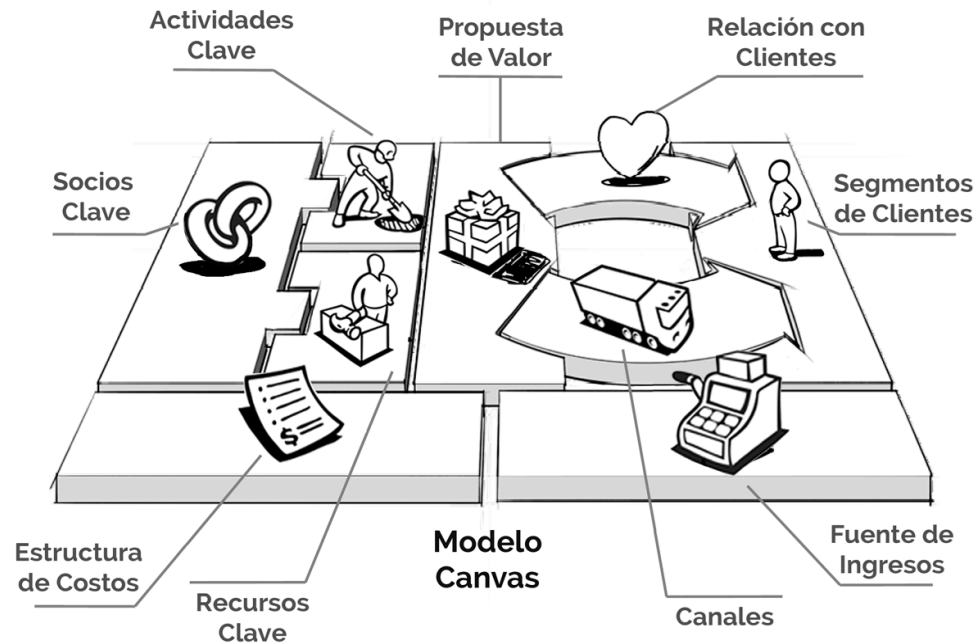
El concepto de modelo de negocio surge a finales del siglo XX, debido a la necesidad de describir y analizar los modelos de negocios. Según Schaltegger, Ludeke-Freund y Hansen (2012) establecen que los modelos de negocios describen el diseño de las actividades de la empresa, de los mecanismos de creación, entrega y captura de valor, en pocas palabras, es como la empresa actúa para entregar la propuesta de valor a los clientes.

Desde un contexto moderno, se mencionan tres modelos de negocios, el modelo de negocio tradicional, modelo de negocio híbrido y modelo de negocio sostenible.

**Modelo de negocio tradicional:** Se define modelo de negocio como una herramienta compuesta por un conjunto de elementos relacionados, lo cual permite expresar la lógica de como una organización crea, entrega, y captura valor, la cual describe el valor que ofrece a su segmento de clientes, su estructura y los socios vinculados para generar ingresos rentables (Osterwalder & Pigneur, 2010).

Para poder entender un poco más este concepto, se explica mediante el modelo Canvas, que es una herramienta visual de las actividades con elementos que describen la propuesta de valor, la estructura, los clientes y las finanzas de las empresas. Proporciona un orden para establecer el supuesto no solo de los recursos necesarios como las actividades para la cadena de valor, sino también sobre la propuesta de valor, la relación con los clientes, canales de distribución, segmentación de clientes, la estructura de sus costos y flujos de ingresos (Osterwalder & Pigneur, 2010).

Figura III.4 Modelo Canvas



Fuente: <https://www.fundaciobit.org/es/seminario-fdi-analisis-de-modelos-de-negocio-con-la-metodologia-business-model-canvas/>

**Modelo de negocio híbrido:** La definición de modelo de negocio híbrido hace referencia a las empresas que concilian la dimensión social o la ambiental con la dimensión económica en sus objetivos y operaciones (Ojeda & Aramis, 2020). Por lo cual una empresa, puede ligar su enfoque económico con un enfoque social, o tener en conjunto un enfoque económico con la dimensión social.

**Modelo de negocio sostenible:** Este modelo de negocio busca crear valor para las partes interesadas no solo en el ámbito económico, sino que también considera el ámbito social y ambiental, por lo tanto, es un tipo de modelo de negocio más interesante con impacto positivo en lo ambiental y social para sus inversionistas principalmente, como también las personas (Prado, 2013).

Figura III.5 Modelo de negocio sostenible.



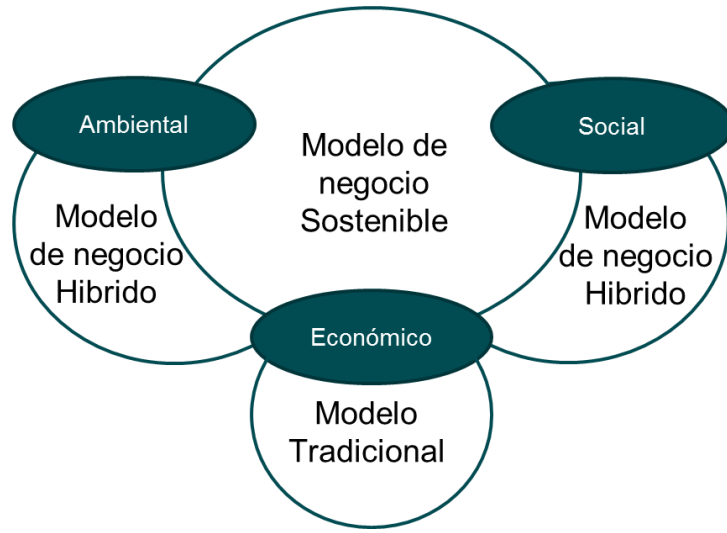
*Fuente: Elaboración propia según Prado (2013).*

Por lo cual, las empresas B tienen el rol fundamental de proporcionar un impacto a nivel de todos los integrantes del mundo del consumo, como lo son el empresariado, el cliente o consumidor y finalmente el inversionista, puesto que también tiene un grado de importancia determinante a la hora de iniciar cualquier tipo de negocio.

A continuación, se presenta la relación entre estos modelos de negocios.



Figura III.6 Relación entre los modelos de negocios.



*Fuente: Elaboración propia.*

### 3. Integración de la sostenibilidad en la Estrategia Competitiva

El concepto de sostenibilidad a lo largo de los años ha ido recobrando fuerza, por lo tanto, se tiene mayor conciencia y expectativas que constantemente van en aumento. Precisamente es por esto que dentro de las estrategias competitivas empleadas por la mayoría de las empresas que quieren integrar este valor agregado a sus estándares, demostrándoselo a sus posibles clientes, como también a sus trabajadores y al entorno que los rodean. Asegurándose de estar alineados con su visión y objetivos, expuestos en sus definiciones corporativas.

Esta noción lo explica muy bien Martínez (2014) , que infiere que:

“El crecimiento de la preocupación y la conciencia que están tomando las personas por las cuestiones medioambientales hace que las empresas promuevan comportamientos que tengan la aprobación y el apoyo de sus grupos de interés”.

Es importante comprender que esta aseveración se puede llegar a cumplir de la mejor manera, interpretando la idea principal del párrafo anterior puesto que el solo hecho de querer preocuparse por tan solo lo económico se denominaría *Greenwashing*, este término se considera una clase de estrategia donde se busca promover la percepción de manera

engañoso, los productos, objetivos o políticas de una empresa se comprometen con el medio ambiente con el fin de aumentar sus beneficios.

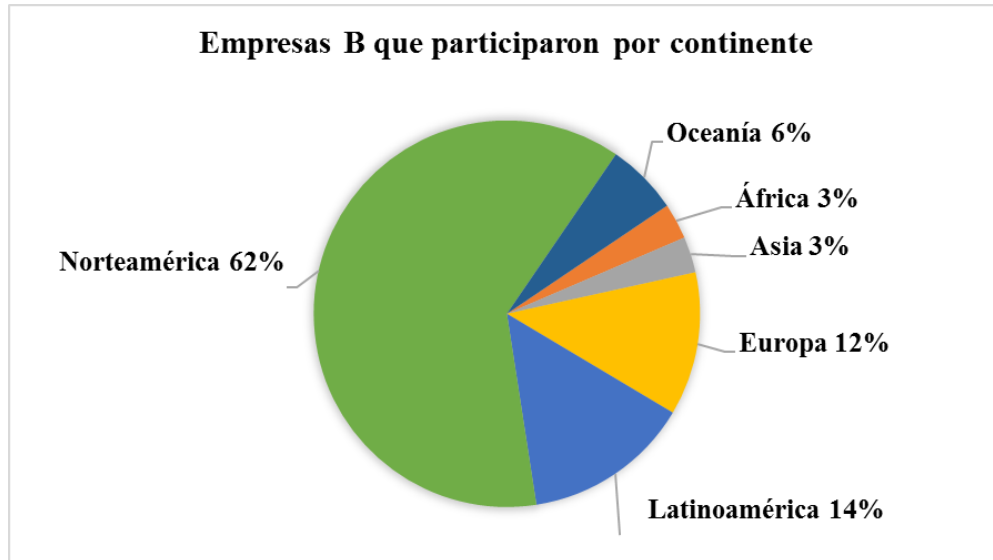
### 3.1 ¿Cómo generar una estrategia de sostenibilidad?

Para responder esta interrogativa en primer lugar se debe reforzar que el concepto de sostenibilidad se basa en tres pilares fundamentales que le dan importancia a su respectiva área de aplicación, y son: El área económica que se concentra en generar constantemente beneficios económicos en base a cualquier perspectiva, que fomente el crecimiento financiero de la organización, optimizando en lo posible la mayoría de los recursos propuestos en este punto con la finalidad de alcanzar rentabilidad. En la perspectiva social, se fundamenta en la preocupación de las distintas variables sociales y por lo demás culturales de una población determinada, y que tiene como principal objetivo no vulnerar los intereses y derechos que tienen las personas, utilizando herramientas democráticas y de respeto mutuo entre las personas. Y por último el área ambiental, que se basa en alcanzar una buena relación entre la mantención y preservación del medio ambiente, y por otro lado la participación innegable del ser humano en las actividades desarrolladas en la organización.

Una forma de saber cuál es la relevancia actual de la utilización de estas iniciativas es la cantidad de organizaciones participantes de los premios “*Best For The World*” de 2019 que tiene como objetivo dar a conocer al mundo que cualquier iniciativa con un enfoque creativo y compasivo con el medio ambiente, se puede crear y hacerse realidad, y de esta manera congeniar los negocios, equilibrando los distintos propósitos que se observan en las empresas.

De un total de 241 empresas seleccionadas de todos los rincones del planeta, donde la mayoría son de Norte América.

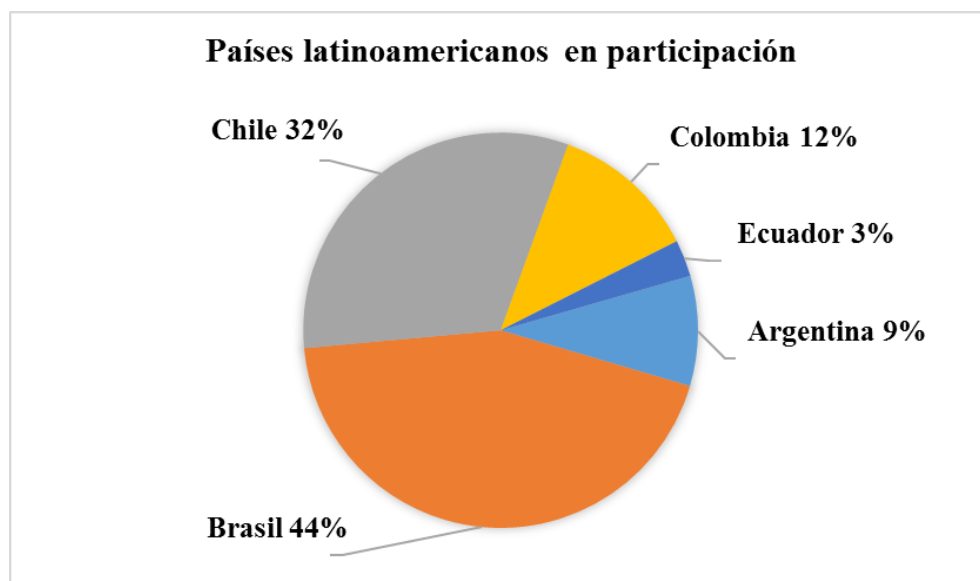
Figura III.7 Empresas B que participaron por continente.



Fuente: Elaboración propia en base a (Bcorporation, 2019)

Se logra apreciar en la *Figura III.7* que un gran porcentaje se concentra a nivel mundial de participantes de Norte América donde se dividen en organizaciones de países como Canadá, Estados Unidos y México. Mientras que en un 14% de participación está Latinoamérica.

Figura III.8 Países latinoamericanos en participación



Fuente: Elaboración propia en base a (Bcorporation, 2019)

Es indudable la cantidad de empresas de Brasil que tienen gran relevancia, pero no es menor el 32% de participación, lo que equivale a 11 empresas chilenas escogidas.

Es por esto que en base a las estrategias competitivas que desarrollan las empresas se puede lograr identificar algunas propuestas de algunas industrias específicas, una de estas es la energética y es aquí un claro ejemplo de una empresa chilena llamada “*Best Energy*”, ubicada en la comuna de Providencia, Región Metropolitana. Que además de contar con la certificación *B Corporation*, ha ganado importantes premios como lo son: “*Best for Community*” y “*Best for Changemakers*” de “*B Corp Best for the World*” a nivel latinoamericano.

Este ejemplo se puede identificar a la hora de ver cuáles son las estrategias que han implementado en el transcurso de los años, una de estas, es la implementación de sus productos en hospitales y establecimientos de la salud de la comuna de Providencia, generando importantes retribuciones económicas como también, un gran aporte en el ahorro del consumo energético del hospital Dr. Luis Calvo Mackenna, con una cantidad de 24 paneles solares de tipo GoT, que proporcionan 169.973 de kwh por año, causando un ahorro importante de \$11.935.889 anuales (Best Energy, 2017)

### 3.2 Competencias y liderazgos para la sostenibilidad.

Desde el punto de vista empresarial el concepto de sostenibilidad se centra en la ejecución de competencias para un tiempo determinado, compartiendo criterios económicos, ambientales y sociales, que ayuden a la mayor prolongación de la organización, de tal forma que se transforme en un objetivo a seguir, puesto que contribuye a la imagen de la empresa aportando valor a las actividades económicas que realizan.

Este principio es desarrollado por el cambio de conciencia ecológica que han desarrollado los consumidores en los últimos años, que buscan encontrar productos, como también servicios de organizaciones que estén totalmente comprometidos y definidos con este pensamiento hacia una nueva era ecológica. Es por esto que las competencias necesarias que debe tener una empresa están relacionadas con la responsabilidad de las nuevas generaciones, ayudar a conservar en lo posible los recursos naturales que entrega el

entorno y mantener un beneficio económico acorde a las políticas instauradas para mantenerse de forma veraz el compromiso con la sostenibilidad.

Es por esto que se logra identificar cuatro estrategias que apuntan a revolucionar las actividades organizacionales con un enfoque sostenible. (TEIMAS, 2021)

- Economizar los recursos energéticos
- Aprovechamiento de los recursos cercanos
- Implementación de principios de la economía circular
- Gestión ecológica de los transportes

### **Economizar de recursos energéticos.**

Es un factor importante para aumentar la productividad, de forma que se debe realizar un análisis del lugar de trabajo y de los posibles flujos energéticos que existen dentro de la organización. Esto se refiere a considerar el uso de energías renovables como lo son el aprovechamiento de las temperaturas según el espacio y energías solares, con el fin de disminuir los costos relacionados con la calefacción y gasto energético en su mayoría en los procesos productivos.

Esta estrategia tiene como principio realizar pequeños ajustes para generar importantes diferencias que tengan un impacto significativo en la empresa.

### **Aprovechamiento de recursos cercanos**

Con relación a la estrategia anterior, aunque no restringe los insumos energéticos se basa en sacar el mayor rendimiento posible de las ventajas que entregue la actividad o industria de la empresa. Un ejemplo claro es el aprovechamiento de los rayos solares que se emiten de mayor grado en distintas partes del mundo, como también el aprovechamiento del viento mediante parques eólicos. En este sentido es fundamental estudiar el entorno en donde se encuentra ubicado el proyecto con el fin de instaurar esta estrategia.

### **Implementación de principios de la economía circular**

En un mundo donde predomina la economía lineal, es importante entender que el mundo empresarial está encaminado en trabajar para el planeta y no en el planeta. Es por esto que

el concepto de economía circular es totalmente importante para seguir logrando un cambio de conciencia en las demás empresas.

Para emplear esta estrategia, asumir que la materia es limitada y que el entorno se expone a la posible reducción de la generación de externalidades negativas y así reutilizar un sin número de componentes que pueden nuevamente entrar en la circularidad. De tal forma que la gestión interna y el reciclaje de los residuos por parte de los proyectos, tengan una percepción distinta a la que se tiene aún en el planeta, buscando así rentabilizar por medio de la reparación y no sustitución de las cosas.

### **Gestión ecológica de los transportes**

La implementación de nuevas alternativas a la hora de tener vehículos o maquinarias que funcionen con un combustible que sea amigable con el medio ambiente, puede retribuir al planeta positivamente. Por consiguiente, el uso de esta estrategia, independiente en que el mercado sudamericano este lejos de vehículos que ocupen otro tipo de energías puede ser lejano, el hecho de instaurarlo magnifica la importancia de esta estrategia debido a que entrega el ejemplo a las demás organizaciones que tienen un enfoque distinto a la hora de usar este tipo de transporte. (TEIMAS, 2021)

#### **4. Empresas B**

La Empresa B aspira a ser la mejor empresa para el mundo y no solo del mundo.

“Todas las Empresas B miden su impacto social y ambiental y se comprometen de forma personal, institucional y legal a tomar decisiones considerando las consecuencias de sus acciones a largo plazo en la comunidad y el medioambiente. Asumen con responsabilidad y orgullo pertenecer a este movimiento global de empresas que quieren hacer un cambio, utilizando la fuerza de mercado para dar soluciones a problemas sociales y ambientales” (Sistema B, 2020).

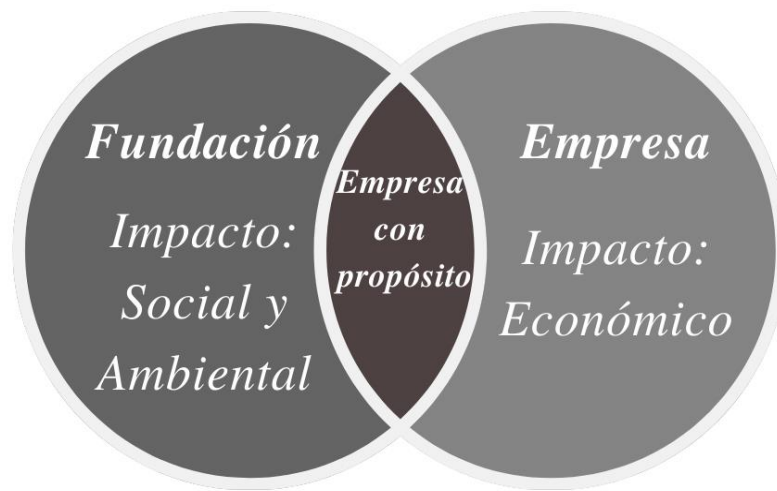
Las Empresas B cada día aumentan su número, debido a que las empresas y *stakeholders* buscan la transparencia y una manera de medir el impacto en lo que concierne en lo social y ambiental. Si bien estas empresas no buscan la perfección, más bien buscan un compromiso de una mejora continua y dando una mayor importancia al propósito empresarial en lo social y ambiental, poniéndolo en el centro del modelo de negocio, las

cuales analizan las cinco áreas más relevantes de la empresa, tales como el gobierno, trabajadores, clientes, comunidad y medio ambiente, de tal manera de mejorar y dar oportunidades para ser un agente de cambio en la economía, así respetar la misión de la empresa y proporcionar el triple impacto de estas Empresas B (Sistema B, 2020).

Las Empresas B redefinen el éxito de la empresa, recibiendo una marca colectiva como identidad de mercado, siendo sometidas a evaluaciones de sostenibilidad, logrando certificaciones.

En la siguiente figura se ve la relación que existe entre una empresa y una fundación, esta conexión de ambas genera a las empresas con propósitos.

Figura III.9 Empresa con propósito



Fuente: Elaboración propia según B Academics (2021)

#### 4.1 Historia y Evolución.

Los creadores de las Empresas B, JayCoen, Bart Houlahan y Andrew Kassoy son emprendedores con historias de éxito. La venta de su empresa AND1, les dejó, sin embargo, un sentimiento de frustración, pues las mejoras de impacto ambiental y social de AND1 fueron desmontadas rápidamente por los nuevos propietarios.

Este proceso coincidió con la venta en el año 2000 de la heladería Ben & Jerry's a Unilever, proceso de adquisición hostil que demostró que el criterio que debe guiar las decisiones de las empresas en los EE.UU. es el logro del mejor rendimiento financiero

para los accionistas. Los creadores de Ben & Jerry's habían desarrollado un negocio de venta de helados conocido por operar con una gestión donde el impacto social y ambiental y sus relaciones con los empleados eran criterios rectores. La oferta de adquisición por parte de Unilever no pudo ser rechazada por los propios fundadores al no poder demostrar que la gestión habitual produciría un mejor resultado financiero para los accionistas.

En los EE.UU., las empresas, sus directores y gestores, se deben orientar a maximizar el retorno financiero de los accionistas, y las acciones que reduzcan ese beneficio, en comparación con otras acciones que podrían tener un mayor retorno financiero, pueden ser un incumplimiento de la responsabilidad fiduciaria. De esta forma, las empresas pueden desarrollar normalmente las acciones de impacto social o ambiental positivo que tengan retorno financiero demostrable, es decir, pueden actuar con propósito de beneficio público, siempre y cuando sea también de beneficio financiero para la empresa.

Estos hechos llevaron a los emprendedores Coen, Houlahan y Kassoy en 2006 a buscar nuevas alternativas para que las empresas pudieran ser un aporte positivo para la sociedad más allá de la generación de rendimientos financieros. Se abocaron a la necesidad de ampliar la responsabilidad legal de accionistas y gestores para permitir solucionar problemas sociales y ambientales en el corto plazo, entendiendo esto como una apuesta de mejor valor financiero para el largo plazo.

La estrategia de Coen, Houlahan y Kassoy fue crear una organización sin ánimo de lucro, llamada *B Lab*, para desarrollar en los EE.UU. una comunidad de empresas a partir de la certificación de Empresa B (B Corps), y promover al mismo tiempo, cambios legislativos que permitan crear en los EE.UU. un nuevo tipo de empresa, las *Benefit Corporations*, asumiendo correctamente que crear nuevos tipos legales tomaría mucho más tiempo. Para apoyar el desarrollo de la inversión de impacto, *B Lab* creó también el *Global Impact Investment Rating Service (GIIRS)*, un servicio de evaluación de impacto para inversionistas que buscan empresas con impacto social y ambiental positivo.

Para noviembre de 2011 existía un total de 450 empresas certificadas en 3 países. Luego de dos años, específicamente para agosto de 2013, existe un total de 830 empresas en 29 países certificadas como Empresas B, operando en 60 industrias, y más de 8000 empresas



han usado las herramientas de evaluación social y ambiental desarrolladas por *B Lab* (B Corporation, 2021).

#### 4.2 Características de una Empresas B.

Las características fundamentales que tiene una Empresa B según el Sistema B (2020) son cuatro elementos claves, los cuales son:

- Propósito: Estar motivadas y comprometidas a la creación de un impacto positivo en la sociedad y del medio ambiente.
- Requisito legal: Deben ampliar el deber fiduciario de accionistas y gestores para incluir intereses no financieros.
- Certificación: Son evaluadas, y por ende a operar con altos estándares de gestión y transparencia.
- Interdependencia: Son parte de una comunidad.

#### 4.3 Sistema B.

Según el Sistema B (2020) se define como:

“Una organización sin fines de lucro que cree que los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, los ciudadanos y la responsabilidad social de los negocios, todos juntos, no son suficientes para resolver los problemas sociales y ambientales actuales. Promueve a las Empresas B y otros actores económicos en América Latina, para construir una nueva economía en que el éxito y los beneficios financieros incorporan bienestar social y ambiental”.

#### 4.4 Proceso de Certificación de una Empresa B.

Toda empresa que desee ser empresa B, debe cumplir con unos requisitos mínimos los cuales son establecidos por el Sistema B. Estos requisitos son los siguientes:

- “Llevar más de 12 meses de operaciones

Las empresas que llevan menos de ese tiempo operando deberán acceder al sello B Pendiente.

- Operar en un mercado competitivo

La empresa debe operar en un mercado competitivo y estar expuesta a los riesgos normales de ser empresa, competidores, impuestos, cambios en el mercado. Las empresas que operan en un monopolio, son controladas por el gobierno o que tienen beneficios sustanciales relacionados a la paga de impuestos, por ejemplo, no serán elegibles para la Certificación B.

- Requerimiento legal de Empresa B

La empresa debe poder, y estar dispuesta a cumplir el requerimiento legal de Empresa B y a realizarlo efectivamente cuando corresponda según su proceso de certificación.

- Entidad con fines de lucro

La filosofía de las Empresas B es probar que las empresas pueden hacerse cargo de resolver problemáticas socio ambientales a través de su negocio. De este modo, entidades sin fines de lucro como fundaciones, ONGs, entre otras entidades civiles, no podrán acceder a la certificación de Empresa B dado que han sido creadas específicamente para resolver esos problemas.

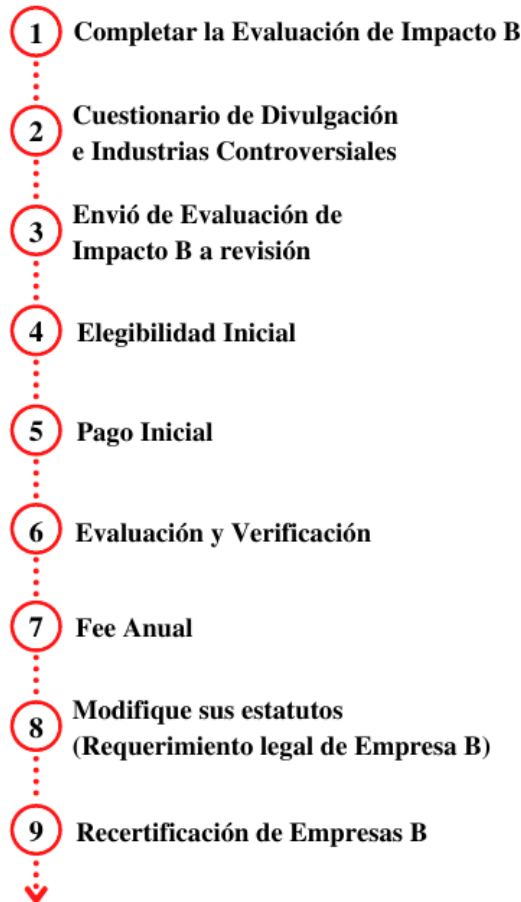
- Negocio Completo y Distinto

La Certificación de Empresa B es para negocios completos, incluyendo todas las áreas de gestión de dicha empresa. No es posible acceder a la certificación de manera individual para sus divisiones, marcas, departamentos o empresas que no tengan el control de su producto o servicio.” (Sistema B, 2020).

Si una empresa cumple con los mínimos requisitos mencionados anteriormente, podrá acceder a la Certificación de Empresa B, la cual consta de los siguientes pasos:

### Figura III.10 Certificación Empresa B: Paso a Paso

(Ver 77 Anexo N°1 Paso a paso para la certificación B).



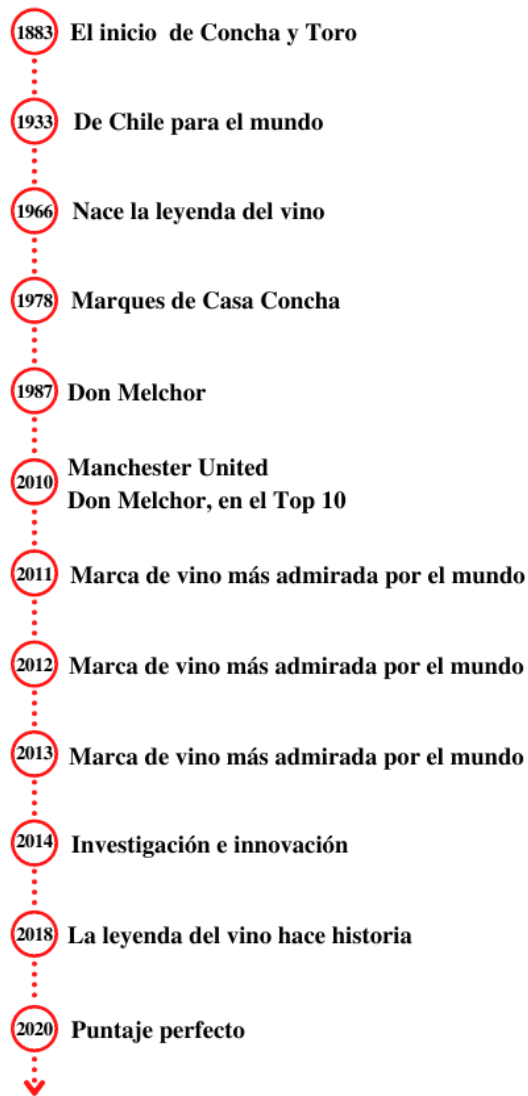
Fuente: Elaboración propia en base a <https://www.sistemab.org/ser-b/>

#### 5. Antecedentes de Viña Concha y Toro S.A.

La tesis tiene como estudio a la empresa Viña Concha y Toro, en primera instancia se dará a conocer una breve historia de los hechos más importantes de esta empresa, y su evolución a través del tiempo. Esta empresa, se encuentra presente en más de 140 países en el mundo, con marcas como Casillero del Diablo, Marqués de Casa Concha y Don Melchor, las cuales dentro de una industria competitiva mantienen su liderazgo (Viña Concha y Toro, 2021).

En la *Figura III.11*, se presenta una línea de tiempo de la historia de esta empresa.

Figura III.11 Línea de tiempo de la historia de Viña Concha y Toro



*Fuente: Elaboración propia en base a Viña Concha y Toro (2021).*

Viña Concha y Toro fue fundado en el año 1883 en la zona de Pirque, teniendo como fundador a Melchor Concha y Toro, un destacado político y empresario chileno, todo a partir de su sueño de crear los mejores vinos, con el fin de mantener una tradición en el tiempo con pasión y excelencia, trayendo cepas francesas de la región de Burgos. Luego en el año 1933, el negocio familiar se convierte en una Sociedad Anónima, siendo influyente en el mercado nacional, ese mismo año se realiza la primera exportación a Holanda. Luego en 1966 nace la leyenda del vino, en la cual dicen que en el Casillero se

guardaban los mejores vinos, la cual Melchor decía que era habitada y cuidada por el Diablo, esta leyenda tuvo una gran difusión, la cual creó temor en los oyentes, hasta el día de hoy la leyenda se mantiene viva, teniendo a la marca Casillero del Diablo como la segunda marca de vino más poderosa del mundo y la primera en Latinoamérica. Posteriormente, en el año 1976, Melchor era el séptimo Marqués de Casa Concha con gran antigüedad, lanza la marca Marqués de Casa Concha. Luego en el año 1987 se tiene la primera cosecha del vino don Melchor, este fue el primer vino icónico de Chile, poniéndole este nombre como homenaje al fundador por su tradición y excelencia, pues esta viña fue elegida como el mejor *terroir* (Entorno) para el Cabernet Sauvignon. En el año 2010, Casillero del Diablo firma una alianza estratégica con el club de fútbol inglés *Manchester United*, este acuerdo permite a la marca expandirse y globalizar la imagen del vino chileno en conjunto al club, el cual comparten el símbolo del diablo en sus marcas. En el mismo año, Don Melchor Cosecha 2010, fue el único vino chileno dentro de los 10 mejores del mundo, la cual en la revista *Wine Spectator* el público le otorgó 95 puntos, posicionándolo en el lugar 9 de este top 10 del listado que se realiza anualmente para reunir a los más grandes vinos del mundo. Continuando por tres años consecutivos, en el año 2011, 2012 y 2013, Concha y Toro fue distinguida por *Drinks International* con el puesto uno en el reporte anual de *The World's Most Admired Wine Brands*, por mantener su liderazgo en la industria vitivinícola. En el año 2014 nace el Centro de Investigación e Innovación (CII) de Viña Cocha y Toro en la región del Maule, apostando por el conocimiento como fuente de solución para los nuevos desafíos y cambios que enfrena esta industria. Luego en el 2018, Casillero del Diablo es reconocido como la segunda marca de vino más poderosa del mundo por la consultora inglesa *Wine Intelligence*, obteniendo este lugar por su Índice Global de Marcas de Vino más poderosas del Mundo. Finalmente, en el año 2020, el vino Don Melchor 2018, recibe el puntaje más alto de su historia otorgado por el crítico norteamericano James Suckling, teniendo un puntaje perfecto de 100 puntos, siendo posicionado entre los más grandes Cabernet Sauvignon de alta gama en el mundo.

La relación con la sostenibilidad comienza en el año 2011, ya que desde ese año cuentan con una Estrategia de Sostenibilidad, la cual consideran un pilar fundamental en su Estrategia Corporativa, el cual les sirvió de hoja de ruta en dar el paso importante de

convertirse en Empresa B, teniendo avances en seis ejes: clientes, productos, personas, sociedad, cadena de abastecimiento y medioambiente (Viña Concha y Toro, 2021).

Con la implementación de su destacada Estrategia Sostenible, en donde busca alinear las características que cuentan las *B corp*, esta empresa a fines del año 2018, da inicio al proceso de certificación para ser una Empresa B, esta decisión fue tomada por el hecho de que no solo se debe elaborar productos de calidad, consideraron que Sistema B es una comunidad al cual podían acceder para instalarse internacionalmente en el sentido de la sostenibilidad, dando la incorporación de elementos ambientales, sociales y de gobernanza como ejes centrales de su gestión, con la finalidad de entregar bienestar a las partes interesadas (Diaro Financiero, 2021).

La certificación afirma el compromiso empresarial que tiene la compañía con los conceptos esenciales de la sostenibilidad en los ámbitos sociales, ambientales y gobernanza o gobierno corporativo.

Actualmente, esta empresa es la más grande de Chile y ha tomado la decisión de integrarse a una importante red global de biodiversidad, esta es una iniciativa liderada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, y *NatureMetrics*, la cual permite que Concha y Toro participe en la creación de un mapa mundial de biodiversidad y potenciar los planes para la conservación de los ecosistemas viníferos en Chile, mediante el uso de tecnología de punta para capturar y analizar el ADN de los viñedos de la compañía, de manera de obtener información sobre la flora y fauna del tiempo actual y lineal (Zúñiga, 2021).

## **CAPÍTULO IV. Metodología**

Para cumplir los objetivos específicos de esta tesis, y por consiguiente el logro del objetivo general, se elaboró una metodología para poder estructurar y mantener un orden con las actividades a realizar, por lo que a continuación, se presenta la

*Tabla IV.1* como resumen de la metodología y la relación con los objetivos específicos.



Tabla IV.1 Relación de los Objetivos específicos con la metodología.

<b>Objetivo específico</b>	<b>Metodología</b>
1. Identificar y comprender las características y aspectos más importantes de las empresas B.	Recopilar información respecto a las empresas B y del entorno actual en que se encuentran.
2. Reconocer empresas sostenibles y empresas B en Chile.	Analizar empresas con certificación B y las empresas que reportan en el IDJS.
3. Realizar un análisis respecto a la empresa Viña Concha y Toro S.A., sus antecedentes históricos y la situación actual de la empresa en relación a la sostenibilidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un levantamiento de información respecto al nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG.</li> <li>• Analizar el nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG versus el desempeño financiero de la empresa, a través de tres indicadores, la variación del precio de la acción, ROE y el margen EBITDA.</li> <li>• Determinar la correlación de las variables.</li> </ul>
4. Relacionar evolución de la sostenibilidad con el desempeño financiero de la empresa.	Analizar el resultado de la correlación de las variables.
5. Determinar la relación entre integración de la sostenibilidad con la estrategia de la empresa.	Identificar los impactos positivos debido a la integración de la sostenibilidad en la Estrategia de Viña Concha y Toro S.A.

*Fuente: Elaboración propia.*

El trabajo de investigación corresponde al tipo descriptivo, el cual busca señalar características, cualidades, comportamientos del tema a estudiar, en este caso sería el análisis de las ventajas y desafíos y su relación con la estrategia de la organización, caso Viña Concha y Toro S.A., teniendo un enfoque cuantitativo y considerando un periodo de estudio de 9 años, a partir del año 2012 hasta el 2020.

## **CAPÍTULO V. Desarrollo y análisis de la metodología**

1. Recopilar información respecto a las empresas B y del entorno actual en que se encuentran.

En el reporte de “Grandes Empresas y Sostenibilidad en Chile: Alcances de la implementación de la Agenda 2030 en el sector privado” (2019) mencionó tres resultados importantes, el primer resultado indicó que luego de un análisis de entrevistas realizadas a los altos ejecutivos se identificaron cuatro ejes prioritarios en lo que respecta a la sostenibilidad en relación con la sociedad chilena:

- Adaptarse y comprender una sociedad que cambió.
- Mejorar la regulación y establecer mejores políticas públicas.
- Proteger el medio ambiente y enfrentar la contaminación.
- Articular la rentabilidad y la sostenibilidad.

El segundo resultado obtenido fue mediante un análisis de los reportes de sostenibilidad de las empresas y de una encuesta realizada a los gerentes de sostenibilidad, se obtuvo que de las 119 empresas que presentaron reportes de sostenibilidad, el 43% no mencionaron a los ODS, el 28% utilizó la Agenda 2030 de manera descriptiva, el 12% presentó actividades concretas y el 17% de estas incorporaron los ODS en su cadena de valor. Por otro lado, el análisis indica los incentivos de trabajar con los ODS, como una herramienta para comprender a los diferentes grupos, el contribuir con el desarrollo del país y participar de una tendencia internacional que se encuentra en crecimiento, sin embargo, se consideraron barreras para trabajar con los ODS como el poco conocimiento de estos y la falta de interiorización dentro de las empresas.

Finalmente, el tercer punto de este reporte indicó cómo las empresas están integrando la sostenibilidad y qué se debe hacer para poner en práctica la Agenda 2030. Para llevar a cabo esto, las empresas desarrollan lógicas de acción, estrategias, prácticas tradicionales y otras de manera novedosas (Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo, Centro Vincular de la PUCV, Acción Empresas, 2019).

Mediante lo anterior, se pudo determinar que a pesar de la poca cantidad de empresas que reportan sostenibilidad, existe un interés y noción de las ventajas y barreras de ser

empresas sostenibles y además de incluir a los ODS, siendo empresas que mediante esta iniciativa suman valor.

Otro hecho importante que se ocasionó en el año 2021 fue el informe realizado por *Accenture* en conjunto con *World Economic Forum*, el cual se refiere a que las empresas que tienen un ADN sostenible tienen mayor probabilidad de ofrecer valor financiero, afectando positivamente en el desempeño del negocio expresado en el Margen EBITDA, esta afirmación se respalda en el estudio que realizaron, en donde se consideraron a 4.000 empresas del mundo, teniendo que las empresas que son sostenibles presentan un margen EBITDA de 19,6% y las empresas que no incorporan sostenibilidad es de 16,2% para el año 2020. También, se afirma que las ganas de pertenecer al mundo de la sostenibilidad y el ser más responsable con el ambiente creció de gran manera a nivel mundial desde un 65% en el año 2019, al 73% en el año 2020 (Accenture, 2021).

Por otro lado, según un estudio que se creó por *CLA Consulting* en conjunto con Sistema B, infirió que el 83% de las personas consultadas, creen que la conformación de un propósito dentro de la compañía ayudaría a que los trabajadores sean mucho más productivos al momento de realizar sus funciones. Además, se expone que con un 94% y 71% correspondientemente, las empresas medianas y grandes están de acuerdo en la implementación de un propósito dentro de la empresa, afectando directamente en la productividad. Entre otros resultados que entregó el estudio se manifiesta de manera concreta, que la presencia de un propósito en las organizaciones ha generado una tendencia generadora de resiliencia a la hora de la proyección que tienen estas empresas. (La tercera, 2021).

Recientemente la Comisión para el Mercado Financiero publicó la Norma de Carácter General (NCG) N°461 la cual modificó la NCG N°30, esta norma Incorpora Temáticas de Sostenibilidad y Gobierno Corporativo en la Memoria Anual de las entidades supervisadas, siendo su objetivo principal el que las empresas reporten sus políticas, prácticas y metas adoptadas en materia ambiental, social y de gobernanza (ASG). De este modo, se busca entregar dicha información a los inversionistas y al público en general, con el fin de poder evaluar y seleccionar de las diversas alternativas de inversión, en las

cuales sus intereses estén resguardados, así, distinguir a las compañías que se encuentren más preparadas para identificar, cuantificar y gestionar el riesgo.

Esta norma N°461 es aplicable a Bancos, Compañías de Seguros, Emisores de Valores de oferta pública, Administradora en General de Fondos y Bolsas de Valores (CMF, 2021).

2. Análisis de empresas con certificación B y empresas que reportan en el IDJS.

2.1 Empresas con certificación B.

A la fecha, existe un total de 4.257 empresas B en todo el mundo, 767 en Latinoamérica y 158 en Chile (2020). Sin embargo, este es un número de empresas fue elevado para poder realizar los análisis correspondientes para el logro de los objetivos específicos y por consiguiente el logro del objetivo general. En el anexo de

Anexo N° 2 Empresas B en Chile hasta el 2021 en la *Tabla A.14* se aprecia el listado de las empresas B en Chile y el año en el cual se les otorgó la certificación para ser B.

## 2.2 Empresas que reportan en el IDJS.

En este estudio, la empresa que se escogió fue Viña Concha y Toro S.A., la cual pertenece y reporta en el Índice Dow Jones de Sostenibilidad en Chile (IDJS), este índice es el primer índice local de sostenibilidad que permite la internacionalización de los indicadores ASG del mercado accionario, determinándose como una métrica estándar a nivel mundial que da exposición a las empresas chilenas globalmente (Asociación de Auditores Externos de Chile A.G., 2021). Donde los indicadores ASG verifican asuntos como el manejo de clientes, estrategia tributaria, gestión de riesgos, y estrategias de gobierno corporativo según la dimensión de gobernanza, con respecto a la dimensión ambiental considera avances en la gestión de eco eficiencia, medidas ante el cambio climático entre otras y en la dimensión social valora la gestión en talento humano, inclusión financiera, derechos humanos y relaciones con la comunidad. EL total de las empresas que reportan en el Índice Dow Jones de Sostenibilidad en Chile es de 27 empresas al año 2021 (Bolsa de Santiago, 2017).

A continuación, se presentan las industrias con sus respectivas empresas que reportan en el Índice Dow Jones de Sostenibilidad en Chile (IDJS):

Tabla V.2 Industrias que participan en el IDJS en Chile y las respectivas empresas de cada industria.

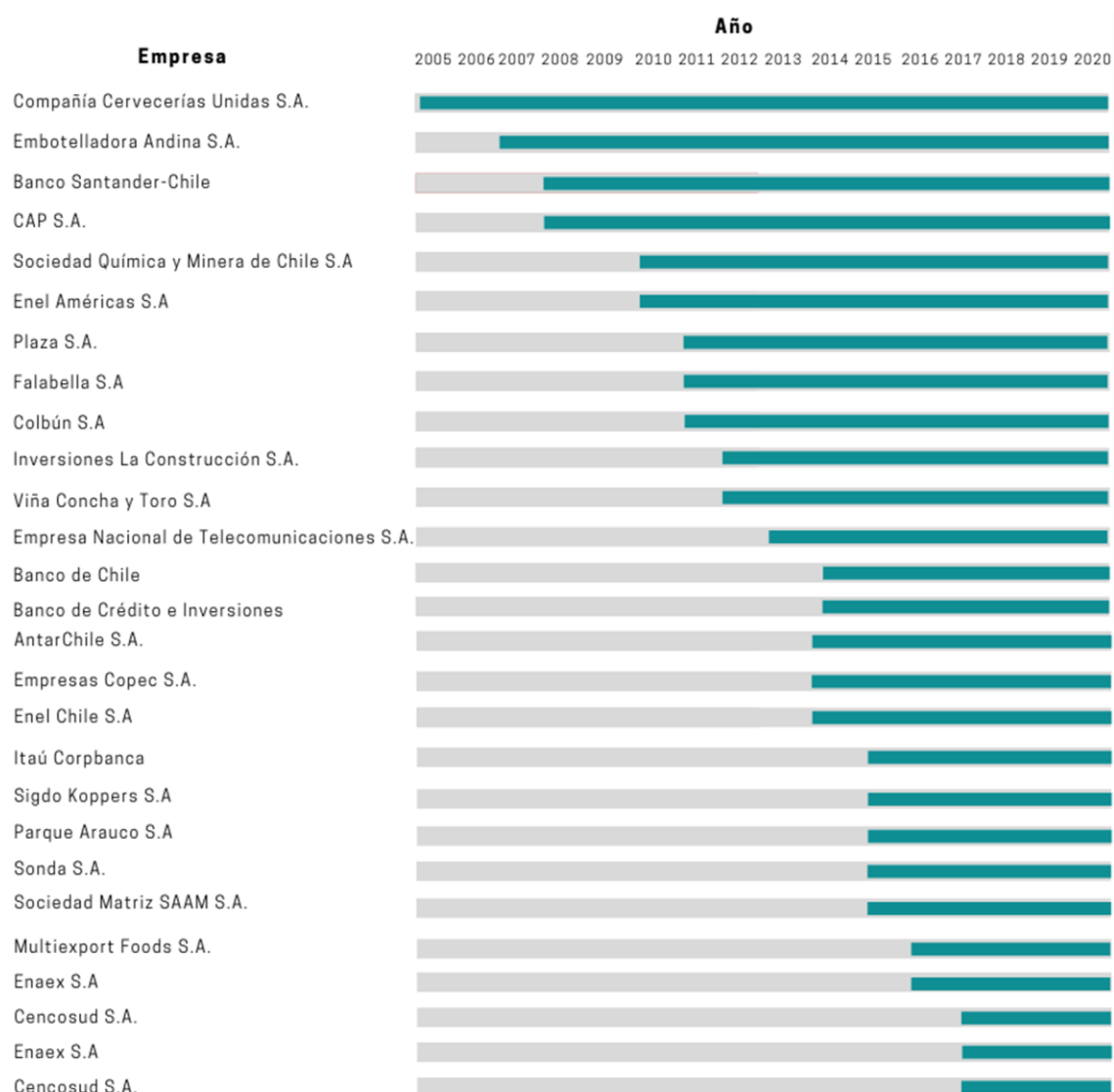
<b>Industria</b>	<b>Empresas</b>
Bancaria	1. Banco de Chile 2. Banco de Crédito e Inversiones 3. Banco Santander-Chile 4. Itaú Corpbanca
Bienes de Capital	5. AntarChile S.A. 6. Sigdo Koppers S.A.
Finanzas Diversificadas	7. Inversiones La Construcción S.A.
Energía	8. Empresas Copec S.A.
Alimentos y Productos Básicos	9. Cencosud S.A.
Alimentos Bebidas y Tabaco	10. Compañía Cervecerías Unidas S.A. 11. Embotelladora Andina S.A. 12. Multiexport Foods S.A. 13. Viña Concha y Toro S.A.
Minería y Metales	14. CAP S.A. 15. Empresas CMPC S.A. 16. Enaex S.A. 17. Sociedad Química y Minera de Chile S.A.
Bien Raíces	18. Parque Arauco S.A. 19. Plaza S.A.
Retail	20. Falabella S.A.
Software y Servicios	21. Sonda S.A.
Telecomunicaciones	22. Empresa Nacional de Telecomunicaciones S.A.
Transporte	23. Sociedad Matriz SAAM S.A.

Utilidad Publica	24. AES Gener S.A. 25. Colbún S.A. 26. Enel Americas S.A. 27. Enel Chile S.A.
------------------	--

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la Bolsa de Santiago (2020)

En la siguiente gráfica se identifica el año en el cual empezaron a incluir en sus reportes de sostenibilidad los criterios GRI estas 27 empresas.

Gráfico V.1 Año desde que las empresas que reportan en el IDJS en Chile empezaron a incluir en sus reportes de sostenibilidad los criterios GRI.



Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de cada empresa.

Sin embargo, como fue mencionado en el alcance, para el análisis, se consideró la muestra de estudio correspondiente a una empresa, Viña Concha y Toro S.A, que además de ser sostenible, reportan en el IDJS teniendo información relevante con relación a los contenidos GRI y sus respectivos contenidos temáticos, como también, es una empresa B. Por lo tanto, se determinó que los reportes de la empresa que se estudió se encontraron de manera accesible por ser documentos públicos y de esta manera se realizaron los análisis pertinentes para alcanzar el objetivo general. Teniendo en cuenta que se estudió a partir del año 2012, dado a que la empresa desde ese año empezó a reportar con criterios GRI en sus reportes de sostenibilidad.

3.1 Elaborar un levantamiento de información respecto al nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG.

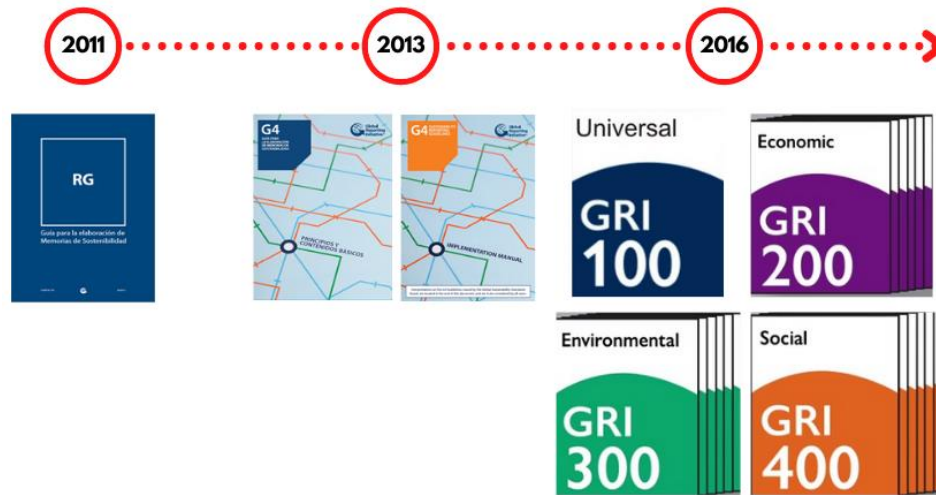
Para el levantamiento de la información necesaria para explicar cuál fue el nivel de cumplimiento de la Viña Concha y Toro, en primera instancia, se definió el periodo de evaluación del año 2012 al 2020, luego, mediante una lectura exhaustiva de los Reportes de Sostenibilidad de esta empresa, se logró identificar que para la elaboración de las memorias se ocuparon tres manuales o guías, en donde sus nombres son: Versión G3.1, Versión G4 y Versión Estándares GRI.

En resumen, para el desarrollo de este punto se necesitó lo siguiente:

- Reportes de Sostenibilidad del año 2012 al 2020.
- Guías para la elaboración de memorias de Sostenibilidad en sus distintas versiones.
- Planilla Excel para levantar la información.
- Cálculo del Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
- Levantamiento de indicadores financieros.
- Cálculo de la correlación de las variables.



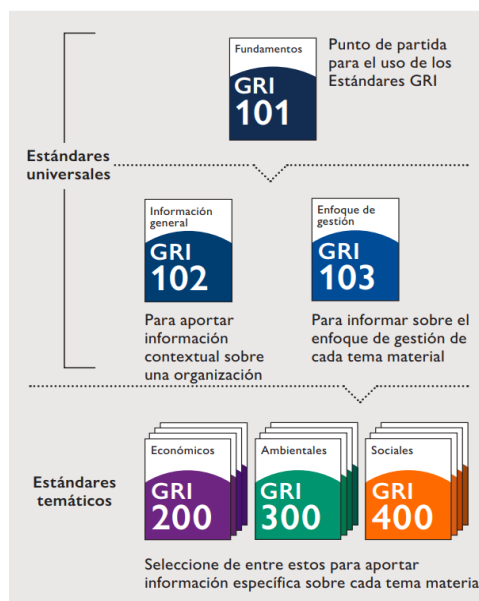
Figura V.12 Evolución de las guías para la elaboración de memorias sostenibles con metodología GRI



Fuente: Elaboración propia según las guías para la elaboración de memorias sostenibles (2021).

En las guías para la elaboración de memorias sostenibles se logró diferenciar entre sí en algunos aspectos, en donde la mayoría de los criterios utilizados en las memorias de sostenibilidad son similares y aptos para la comparación.

Figura V.13 Descripción general de los estándares GRI versión actualizada.



Fuente: Global Reporting Initiative

En la *Figura V.13*, se aprecia de manera resumida los estándares universales, conformados por la última actualización de los estándares, GRI 101, que guarda relación con los fundamentos e información básica que cuenta con los principios para la elaboración de informes de sostenibilidad. Asimismo, se encontraron los demás estándares universales GRI 102, que se refiere a la información general que cuenta la organización y GRI 103, que busca integrar el enfoque de gestión en los asuntos de la compañía.

Mientras que en los estándares temáticos están los enfoques Económicos, Ambientales y Sociales, en donde en cada uno cuenta con 7, 8 y 19 principios respectivamente para la elaboración de un futuro informe de sostenibilidad.

Para explicar mejor el proceso que se realizó con cada una de las dimensiones y principios, fue el levantamiento metódico de la información, que guarda relación con el nivel de cumplimiento que tiene la compañía a través del tiempo y que proviene de los reportes de sostenibilidad con la metodología GRI. Esta información está desde el año 2012 hasta el año 2020, que tienen un indicador correspondiente por cada tema a tratar, teniendo modificaciones en función a los cambios en los años 2013 y 2017 de la forma en la que se realizaron los reportes de aquellos años.

Un ejemplo claro, se aprecia en la *Tabla V.3*, esta es una de varias planillas creadas según los datos extraídos de las guías, en donde estas planillas detallan cada código del indicador y su respectiva descripción, proporcionando los requerimientos que deben cumplirse, definiendo de esta manera el nivel de cumplimiento de los reportes con los indicadores ASG de cada uno de ellos, considerando un “Si” y un “No” con la finalidad de cuantificarlos (Anexo N°3 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Contenidos Básicos Generales)).

Tabla V.3 Ejemplo de planillas realizadas

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>1. Materiales</b>					
GRI 301-1	Materiales utilizados por peso o volumen.				
	a. El peso o el volumen total de los materiales usados para producir y envasar los principales productos y servicios de la organización durante el periodo objeto del informe, por: i. materiales no renovables utilizados; ii. materiales renovables utilizados.				
GRI 301-2	Insumos reciclados.				
	a. El porcentaje de insumos reciclados utilizados para fabricar los principales productos y servicios de la organización.				
GRI 301-3	Productos reutilizados y materiales de envasado.				
	a. El porcentaje de productos y materiales de envasado recuperados para cada categoría de producto.				
	b. Cómo se han recabado los datos destinados a este contenido.				
<b>Total</b>					

Fuente: Elaboración propia en base a la Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad (2016).

Los criterios que se ocuparon para poder identificar un posible “Si” y un posible “No” se logran apreciar en la 44Figura V.14 , de tal manera que para cada indicador se definió el nivel de cumplimiento de los reportes de indicadores ASG.

Figura V.14 Criterios utilizados para identificar un sí y un no



Fuente: Elaboración propia.

Después de verificar si se reporta cada indicador y confirmarlo en los reportes, se cuantificó y sumó todos los “Si” que cada reporte entrega. Logrando un total como se aprecia en la *Tabla V.4* para el año 2017 al 2020.

Tabla V.4 Ejemplo de cómo se rellenó la planilla según los criterios

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>1. Materiales</b>					
GRI 301-1	Materiales utilizados por peso o volumen.	Si	Si	Si	Si
	a. El peso o el volumen total de los materiales usados para producir y envasar los principales productos y servicios de la organización durante el periodo objeto del informe, por: i. materiales no renovables utilizados; ii. materiales renovables utilizados.				
GRI 301-2	Insumos reciclados.	No	No	Si	Si
	a. El porcentaje de insumos reciclados utilizados para fabricar los principales productos y servicios de la organización.				
GRI 301-3	Productos reutilizados y materiales de envasado.	No	No	No	No
	a. El porcentaje de productos y materiales de envasado recuperados para cada categoría de producto.				
	b. Cómo se han recabado los datos destinados a este contenido.				
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base reporte de sostenibilidad 2017 al 2020 Viña Concha y Toro S.A.

Para las demás versiones de los informes existen diferencias en las cantidades de los indicadores utilizados debido a que a medida que se fueron perfeccionando las guías, se agregaron más principios y se acotaron de mejor manera por medio de actualizaciones para la creación de los informes de sostenibilidad, determinando así la cantidad total de indicadores por reporte y por dimensión, como se logra apreciar en la *Tabla V.5*.

Tabla V.5 Cantidad de indicadores de cada versión de las Guías para la elaboración de memorias de sostenibilidad.

<b>Contenidos GRI</b>	<b>Totales G3.1</b>	<b>Totales G4</b>	<b>Totales GRI</b>
Contenidos Básicos Generales	42	58	56
	100%	100%	100%
Desempeño Económico	9	9	17
	100%	100%	100%
Desempeño Medio Ambiental	30	34	32
	100%	100%	100%
Desempeño Social	45	35	40
	100%	100%	100%
<b>Total de Indicadores G3.1, G4 y GRI</b>	<b>126</b>	<b>136</b>	<b>145</b>
Total (%) de Indicadores G3.1, G4 y GRI	100%	100%	100%

*Fuente: Elaboración propia en base a los GRI Fuente especificada no válida..*

En la *Tabla V.5*, se logra exponer la información recolectada de todos los reportes de sostenibilidad estudiados desde el año 2012 hasta el 2020, en donde se logra apreciar en términos porcentuales y numéricos la cantidad total de indicadores por cada versión de reporte de la compañía relacionados con los contenidos básicos, desempeños económicos, ambientales y sociales.

Las tres versiones estudiadas cuentan con una cantidad determinada de principios, en donde en la versión G3.1 considera una cantidad total de 126 indicadores, (42 en contenidos básicos generales, 9 en el desempeño económico, 30 en el desempeño ambiental y 45 en el desempeño social).

Para la versión G4, se estableció un aumento de 10 indicadores, teniendo 136 indicadores, distribuyéndose en 58 contenidos básicos generales, el cual aumentó 16 indicadores en comparación a la cantidad de la versión anterior en esta dimensión., para el desempeño ambiental existió un incremento de 4 indicadores, y en lo social hubo una disminución de 10 indicadores respectivamente. Finalmente, en el desempeño económico no se produjo ningún cambio en la cantidad de indicadores a exponer.

Para la versión actualizada 2016 de la guía de elaboración de los GRI, hubo un aumento logrando obtener 145 indicadores teniendo un crecimiento en el tiempo desde el primer reporte de sostenibilidad estudiado de la versión G3.1 del 15%. Teniendo 56 indicadores para la dimensión de contenidos básicos generales, pero en donde se marcó una diferencia importante fue en la integración de 8 indicadores más en la dimensión económica, alcanzando 17 indicadores a tributar, las demás dimensiones, se modificaron por la disminución de 2 indicadores en la dimensión ambiental y en el aumento de 5 indicadores en el desempeño social de los reportes de sostenibilidad, marcando un aumento entre las dos últimas versiones de los reportes de sostenibilidad elaborados por la compañía.

Teniendo la información necesaria de cada versión, la compañía en el 2012 elaboró el primer reporte de sostenibilidad, guiándose con la versión G3.1 de la guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad, ocupándose solo aquel año, teniendo resultados relativamente positivos, marcado por ser la primera vez en la implementación de estos indicadores. Es así que de un total de 126 indicadores totales se obtuvo 101 indicadores corroborados, lo que representaría un 80,16% de aceptación o nivel de cumplimiento, expresado en la *Tabla V.6*.

Tabla V.6 Nivel de cumplimiento G3.1 de los reportes de sostenibilidad de la empresa  
Concha y Toro S.A. del año 2012

Contenidos G3.1	Indicadores Totales	Cantidad de Indicadores Cumplidos
		2012
G3.1 - 1.1 A 4.17 Contenidos Básicos Generales	42	37
Total (%)	100%	88%
G3.1 - EC 1 A 9 Desempeño Económico	9	6
Total (%)	100%	67%
G3.1 - EN1 A EN30 Desempeño Medio Ambiental	30	24
Total (%)	100%	80%
G3.1 - Desempeño Social	45	34
Total (%)	100%	76%
<b>Total de indicadores GRI G3.1</b>	<b>126</b>	<b>101</b>
<b>Total (%) de Indicadores GRI G3.1</b>	<b>100%</b>	<b>80,16%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Para los siguientes años, es decir, para los periodos entre el 2013 y 2016, la organización cambió el formato actualizado para esos años en la guía de elaboración versión G4 en donde además de contar con nuevos indicadores, mantiene un dinamismo con la misma guía, lo que ayudó a agrupar de mejor manera la información, de tal forma que para aquellos años existió un leve retroceso en función a los resultados, pero a medida que los reportes iban cambiando y además de eso gestionando de mejor forma la medición, divulgación y rendición de cuentas frente a grupos de interés internos y externos.

La cantidad de indicadores para la versión G4 aumentó en 10 indicadores en comparación a la versión anterior, representando para el año 2013 un total de 102 indicadores cumplidos obteniendo un 75% de cumplimiento, lo que marcó en los años posteriores un nivel similar rodeando entre 79,41% y 80,88% hasta el año 2016, por lo que sería el último año en que



se confeccionó según la versión G4 de la guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad demostrándose en la *Tabla V.7*.

Tabla V.7 Nivel de Cumplimiento G4 de los reportes de sostenibilidad de la empresa Concha y Toro S.A. del año 2013 al 2016

Contenidos G4	Indicadores Totales	Cantidad de Indicadores Cumplidos			
		2013	2014	2015	2016
G4 - 1.1 A 4.17 Contenidos Básicos Generales	58	56	58	58	58
Total (%)	100%	97%	100%	100%	100%
G4 - EC 1 A 9 Desempeño Económico	9	3	3	3	3
Total (%)	100%	33%	33%	33%	33%
G4 - EN1 A EN30 Desempeño Medio Ambiental	34	28	30	29	30
Total (%)	100%	82%	88%	85%	88%
G4 - Desempeño Social	35	15	19	19	17
Total (%)	100%	43%	54%	54%	49%
<b>Total de indicadores GRI G4</b>	<b>136</b>	<b>102</b>	<b>110</b>	<b>109</b>	<b>108</b>
<b>Total (%) de Indicadores GRI G4</b>	<b>100%</b>	<b>75,0%</b>	<b>80,88%</b>	<b>80,15%</b>	<b>79,41%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

Finalmente, para los periodos entre 2017 y 2020, se realizó con la última versión 2016 por GRI, en donde el primer año fue difícil obtener un resultado que fuese similar a lo de los años anteriores, puesto que la guía aumentó considerablemente en la cantidad de indicadores registrados por cada dimensión, por lo que el nivel de cumplimiento esperado será mayor.

De esta manera la empresa para el año 2017 consiguió un 71,72% de nivel de cumplimiento, lo que significó, un menor nivel de cumplimiento en comparación de todos los años que lleva participando en la elaboración de reportes de sostenibilidad. Lo que para los demás años se evidenció un aumento significativo de un 82,76% en el año 2018 marcado por la reducción de la huella de carbono de la compañía, mientras que para los

años 2019 y 2020 existió un avance importante, puesto que se obtuvo un nivel de cumplimiento del 83,45% y 92,41% respectivamente como se puede observar en la *Tabla V.8*.

Tabla V.8 Nivel de Cumplimiento G4 de los reportes de sostenibilidad de la empresa Concha y Toro S.A. del año 2017 al 2020.

Contenidos GRI Última versión	Indicadores Totales	Cantidad de Indicadores Cumplidos			
		2017	2018	2019	2020
GRI - 102 Contenidos Básicos	56	55	56	53	53
Total (%)	100%	98%	100%	95%	95%
GRI - 201 A 207 Desempeño Económico	17	7	9	12	16
Total (%)	100%	41%	53%	71%	94%
GRI - 301 A 308 Desempeño Medio Ambiental	32	23	26	27	30
Total (%)	100%	72%	81%	84%	94%
GRI - 401 A 419 Desempeño Social	40	19	29	29	35
Total (%)	100%	48%	73	73	88
<b>Total de indicadores GRI Última Versión</b>	<b>145</b>	<b>104</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>134</b>
<b>Total (%) de Indicadores GRI Última Versión</b>	<b>100%</b>	<b>71,72%</b>	<b>82,76%</b>	<b>83,45%</b>	<b>92,41%</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.*

Luego de extraer la información de los reportes de Sostenibilidad de la empresa, se cuantificaron los “Sí”, en la *Tabla V.9* se aprecia los totales cuantificados de cada reporte desde el año 2012 al 2020, determinando una razón con la suma total de indicadores obtenidos y la cantidad máxima de indicadores que pueden tener por reporte.

Lo que la cuantificación de datos llevó a tener el nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG en términos porcentuales de cada año.

Tabla V.9 Nivel de Cumplimiento de los estándares GRI de la empresa Viña Concha y Toro S.A.

Tabla resumen del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG de la Viña Concha y Toro S.A.													
Contenidos GRI	Puntos Totales G3.1	Puntos Totales G4	Puntos Totales GRI	Puntos Obtenidos									
				2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
G4 - GRI Contenidos Básicos Generales	42	58	56	37	56	58	58	58	58	55	56	53	53
	100%	100%	100%	88%	97%	100%	100%	100%	100%	98%	100%	95%	95%
G4 - GRI Desempeño Económico	9	9	17	6	3	3	3	3	3	7	9	12	16
	100%	100%	100%	67%	33%	33%	33%	33%	33%	41%	53%	71%	94%
G4 - GRI Desempeño Medio Ambiental	30	34	32	24	28	30	29	30	30	23	26	27	30
	100%	100%	100%	80%	82%	88%	85%	88%	88%	72%	81%	84%	94%
GRI - GRI Desempeño Social	45	35	40	34	15	19	19	17	17	19	29	29	35
	100%	100%	100%	76%	43%	54%	54%	49%	49%	48%	73%	73%	88%
Total de indicadores GRI, G4 y G3.1	126	136	145	101	102	110	109	108	108	104	120	121	134
Total (%) de indicadores GRI, G4 y G3.1	100%	100%	100%	80,16%	75,00%	80,88%	80,15%	79,41%	79,41%	71,72%	82,76%	83,45%	92,41%

Fuente: Elaboración Propia

Sin embargo, luego de una lectura exhaustiva de los reportes de sostenibilidad de la empresa, además de identificar el nivel de cumplimiento de los indicadores GRI, también se analizó a fondo los impactos positivos y negativos que han ocurrido en el periodo del 2012 al 2020 en la empresa, con el fin de identificarlos y llegar a un análisis respecto su evolución y avance con los indicadores GRI.

En la *Tabla V.10* se logra evidenciar que los resultados obtenidos obedecen a un patrón bastante objetivo y que guarda relación con eventos en términos de sostenibilidad importantes que ha vivido la compañía.

Tabla V.10 Nivel de cumplimiento ASG en porcentajes totales según sus dimensiones.

<b>Cantidad total de indicadores ASG por reporte de sostenibilidad de la Viña Concha y Toro S.A.</b>									
<b>Año</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Cantidad</b>	37	56	58	58	58	55	56	53	53
<b>Porcentaje</b>	88%	97%	100%	100%	100%	98%	100%	95%	95%
<b>Cantidad</b>	6	3	3	3	3	7	9	12	16
<b>Porcentaje</b>	67%	33%	33%	33%	33%	41%	53%	71%	94%
<b>Cantidad</b>	24	28	30	29	30	23	26	27	30
<b>Porcentaje</b>	80%	82%	88%	85%	88%	72%	81%	84%	94%
<b>Cantidad</b>	34	15	19	19	17	19	29	29	35
<b>Porcentaje</b>	76%	43%	54%	54%	49%	48%	73%	73%	88%
<b>Cantidad Total</b>	101	102	110	109	108	104	120	121	134
<b>Porcentaje Total</b>	80,16%	75,0%	80,88%	80,15%	79,41%	71,72%	82,76%	83,45%	92,41%

Fuente: Elaboración Propia.

3.2 Analizar el nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG versus el desempeño financiero de la empresa, a través de tres indicadores, la variación del precio de la acción, ROE y el margen EBITDA.

Para la realización del análisis del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG versus el desempeño financiero de la empresa, se utilizaron los porcentajes del nivel de cumplimiento de los indicadores ASG que se encuentran en la *Tabla V.10*, por otro

lado, los datos que se utilizaron en lo que respecta a la desempeño financiero de la empresa, se consideró el precio de la acción, el Margen EBITDA y el ratio ROE, estos datos se rescataron de la plataforma Economatica, la cual es una base de datos de información financiera sobre el mercado latinoamericano (2021).

Tabla V.11 Datos de Economatica.

<b>Fecha</b>	<b>Margen EBITDA %</b>	<b>ROE %</b>	<b>Variación del Precio de la acción</b>	<b>Variación del IPSA</b>
<b>2012</b>	11,75%	7,1%	-3%	3%
<b>2013</b>	11,35%	7,8%	8%	-14%
<b>2014</b>	14,12%	9,9%	22%	-10%
<b>2015</b>	14,51%	11,1%	-9%	-14%
<b>2016</b>	13,91%	9,4%	4%	-3%
<b>2017</b>	13,23%	9,1%	11%	29%
<b>2018</b>	13,83%	8,8%	18%	19%
<b>2019</b>	16,08%	9,0%	6%	9%
<b>2020</b>	19,31%	12,2%	-9%	-3%

*Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenidos en Economatica para la empresa Viña Concha y Toro S.A. (2021).*

Una vez que se rescataron los datos de Economatica que se aprecian en la *Tabla V.11*, el precio de la acción y el precio del IPSA fueron llevados a variaciones, de tal manera que cuando se realizó el análisis, se trabajó sólo con porcentajes, y así, se realizó el cálculo de la correlación de las variables.

### 3.3 Determinar la correlación de las variables.

Para el cálculo de la correlación de las variables se consideró el nivel de cumplimiento VS los indicadores financieros, datos obtenidos en la *Tabla V.11*, por lo cual, mediante el uso del Software estadístico Stata, se calculó la correlación, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla V.12 Cálculo de correlaciones.

<b>Correlación</b>	
	<b>Nivel de Cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG.</b>
<b>Variación del precio de la acción</b>	-0,3577
<b>ROE</b>	0,59995063
<b>Margen EBITDA</b>	0,8318

*Fuente: Elaboración propia utilizando el software Stata.*

Como se puede apreciar en la *Tabla V.12*, la correlación entre el Nivel de Cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG con la variación del precio de la acción, se obtuvo una relación negativa débil, para la correlación del Nivel de Cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG con el ROE se tiene una relación positiva fuerte, y finalmente, la correlación del Nivel de Cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG con el Margen EBITDA se obtuvo una relación positiva fuerte.

#### 4. Analizar el resultado de la correlación de las variables.

Si bien para realizar un análisis más general de los resultados obtenidos, era necesario haber contado con más observaciones para el cálculo de las correlaciones, pero teniendo en cuenta la correlación entre el Nivel de Cumplimiento de los reportes ASG con el Margen EBITDA tiene una correlación positiva fuerte, es decir, guarda relación con lo planteado por *Accenture* y *World Economic Forum*, el cual establece que las empresas que incorporan en su ADN la sostenibilidad tienen un mayor Margen EBITDA, es decir, presenta un mejor desempeño financiero.

Luego, la correlación del Nivel de Cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG con el ROE se tiene una relación positiva fuerte, lo cual se determina que, a mayor nivel de cumplimiento, se tiene un mayor ROE, es decir, existe una mayor rentabilidad para la empresa en relación a recursos propios que utiliza para financiarse, por lo tanto, un mejor desempeño financiero.

Por último, la correlación entre el Nivel de Cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG con la variación del precio de la acción, se obtuvo una relación negativa débil, esto se explica porque el precio de la acción responde a el comportamiento del mercado, el cual incluye externalidades y eventos externos que afectan el precio de la acción para un determinado periodo, por lo que se explica el resultado de una correlación negativa débil.

#### 5. Identificar los impactos positivos debido a la integración de la sostenibilidad en la Estrategia de Viña Concha y Toro S.A.

Por medio del levantamiento de información en específico del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG de sostenibilidad y memorias anuales, se reconocieron ciertos eventos que trascendieron a la compañía cada año. Estos hechos se pueden asociar a los distintos cambios que ha tenido la industria vitivinícola a nivel mundial, en donde la organización queriendo no decaer junto a la industria y crecer en rentabilidad, implementa un proceso de revisión del modelo de negocio y comercial, registrando beneficiosos cambios en el plan estratégico con un nuevo enfoque de 5 años, es decir hasta 2022, teniendo como objetivo principal aumentar el valor de la compañía.

Debido a esto, los resultados económicos de la empresa fueron mejores en donde se pensó en reportar más información de la dimensión económica hacia sus grupos de interés.

Además de esto la explicación que se reconoció en la dimensión ambiental fue el incremento y separación de algunos requerimientos, lo que llevó a ampliar la visión de los enfoques faltantes para tener un buen nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG desde el año 2017 en adelante, marcando un aumento notable año a año hasta el actual. (Memoria Anual 2017 Viña Concha y Toro, 2017)

En los años 2012 y 2013 se muestra según los reportes de sostenibilidad variaciones bruscas que alcanzaron a provocar un impacto en los resultados ya sea en el desempeño económico, marcando una disminución del 23%, como también una baja en la cantidad de puntos de nivel de cumplimiento de los reportes señalados, en la dimensión social de 40%. Y que por último se evidenció un aumento del 35% en los contenidos básicos generales, que toman componentes de gobernanza y ética empresarial entre otros.

Independiente del aumento que se vio reflejado en el incremento en las ventas consolidadas de la empresa de un 6,6%, producido por las ventas externas impulsadas por la categoría *premium*, en la facturación del mercado nacional y la contribución en términos de producción de la filial *Fetzer Vineyards* adquirida en abril del año 2011. En donde la utilidad del periodo 2012 alcanzó una baja considerable de \$30 mil millones desde la anterior marca del año 2011 de pesos a 50,4 mil millones de pesos, provocado por la indemnización del seguro pagado, producto del terremoto del 27 de febrero de 2010, impactando además en alzas en los costos y la difícil situación de la moneda. (Memoria Anual 2012 Viña Concha y Toro, 2012)

Además, existen eventos importantes que se aprecian, pero con un enfoque netamente sostenible, si bien el paso de los años y la experiencia que se va generando gracias a ello, Viña Concha y Toro ha demostrado tener una evolución significativa respecto a la sostenibilidad, todo esto respaldado en sus reportes de sostenibilidad, tan así que el año pasado se premió por el mejor reporte de sostenibilidad en el mundo (2020).

A continuación, se dará a conocer los eventos más importantes en términos de sostenibilidad desde el año 2012 que ha tenido la empresa.

Durante el periodo 2012, en la organización se conforma el primer reporte de sustentabilidad mediante el formato 3.1 de la guía de confección de reportes de sostenibilidad GRI en donde lo destaca su estrategia de sustentabilidad corporativa, basándose en seis pilares fundamentales que ayudaría a formar los cimientos de los avances en términos de sostenibilidad en los años, los cuales son: El pilar de cadena de abastecimiento, producto, clientes, personas, sociedad y medio ambiente. En donde lo más destacable, en base a estos pilares fue el trabajo conjunto con los grupos de interés, en específico con proveedores y contratistas, en donde la compañía incorpora durante sus líneas de producción botellas de un grosor menor siendo estas más livianas, llamadas Ecoglass, elaboradas por Cristalchile, donde su composición es de un 25% de vidrio reciclado, demostrando una variación en comparación a las botellas utilizadas con anterioridad de 7.822 toneladas en solo el año 2012. Es así como la organización se fija como objetivo central de su gestión en sustentabilidad, el cual es retribuir en cada botella, lo que la tierra le ha dado a la compañía (Viña Concha y Toro, 2012).



En el periodo 2013 en particular fue marcado por un proceso colectivo junto al sindicato de la empresa Sindicato Unificado de Trabajadores de Concha y Toro, durando 44 días, en donde la organización tuvo complicaciones en las operaciones de las plantas productivas de la Región Metropolitana, zona que por lo demás es la más grande de todas las demás zonas de las distintas regiones que tiene la empresa. Resaltando así su estrategia de sustentabilidad. En donde los reconocimientos más importantes fueron: la distinción de Líder en Medición de Huella de Carbono y empresa Líder en Cambio Climático 2013, es así que la compañía como parte de la estimación de la huella hídrica, realizó un análisis para el cálculo continuo en términos sustentables de las cuencas utilizadas al momento del cultivo de uva, representando la mayor parte de la huella hídrica de la organización por lo que desde el año 1991, se utiliza el método de riego por goteo, obteniendo hoy en día el 100% de la superficie empleada, obteniendo el uso eficiente del recurso hídrico de la compañía. Esta iniciativa se realizó en alianza con Fundación Chile y *Water Footprint Network* (Viña Concha y Toro, 2013).

Posteriormente, en el año 2014 se destaca la creación del Centro de investigación e innovación, en conjunto con el área de extinción de la compañía (CII) aportando en instancias de capacitación y de transferencia de tecnologías, con la finalidad de entregar eficiencias en los procesos e integrar competitividad en el mercado, de la mano con la sustentabilidad y apoyo a las economías locales, participando así en seminarios y talleres para personal interno y externo. Mientras que, en materia de ética, cumplimiento normativo, desempeño ambiental y de resguardo de los derechos laborales. Tuvieron un buen desempeño en las auditorías que se realizaron en este periodo (Viña concha y Toro, 2014).

Durante el año 2015 la organización pudo obtener el 93% de las metas propuestas en relación de gestión ambiental, gobernanza y social para el periodo, en donde se destaca el primer año de funcionamiento del centro de investigación e innovación, participando en la implementación de un programa estratégico a desarrollar hasta 2020, que incluye temas como la producción de materiales vegetales, escasez hídrica, la calidad de la uva y el vino, la gestión de recursos, automatización de procesos y el diseño de nuevos productos y tecnologías en materia de viticultura y enología, iniciando la etapa en donde se integra por

primera vez en el índice DJSI Chile, siendo la única empresa vitivinícola del mundo, de este grupo de 12 empresas que lo conforman (Viña Concha y Toro, 2015).

Desde aquí la viña ya obtiene un importante avance en materia medio ambiental, específicamente en la huella hídrica de la compañía, cabe destacar que desde el año 2010, que se lleva un registro anual de medida para la cantidad de agua empleada en los procesos productivos, en los cuales se separa entre el riego de viñedos y proceso operacional, teniendo como objetivo principal de llevar una gestión eficiente del agua.

En donde la implementación de parte de la empresa en medir y verificar externamente bajo metodologías de *Water Footprint Network 17* (wfn) e ISO 14046, considera el 100% de las operaciones de la organización en todo Chile, destacando el sistema por goteo total captado por la modalidad de control de goteo *Dream*, lo que este sistema permite un manejo eficiente de los equipos e impactando en la reducción del tiempo de sobre riego de los viñedos.

En el año 2016, la organización pasaba por su quinto año realizando reporte de sustentabilidad con el objetivo de dar a conocer los avances que estaban teniendo, en donde se destaca la reputación corporativa de la empresa, consolidándola como líder entre 100 compañías en el estudio Reprtrak Chile (Institute, 2016) de la consultora internacional *Reputation Institute*, obteniendo como logro el primer lugar, en donde las dimensiones evaluadas en el estudio son: Desempeño financiero, emocional, responsabilidad social, ambiente laboral, gestión y liderazgo, y productos y servicios.

Además, por segundo año consecutivo en el “Índice de sustentabilidad corporativa 2016” que es elaborado por la revista capital. Considerando que es el segundo año en que la empresa pertenece al Índice de Sustentabilidad Dow Jones Chile, la viña utilizó por última vez la versión G4 para la elaboración de las memorias de sustentabilidad GRI, dando paso a la versión actualizada para el año 2017 (Viña Concha y Toro, 2016).

Para el 2017, Viña Concha y Toro siguió manteniendo la línea de la sustentabilidad al pie de la letra según su estrategia y visión en materia sostenible acercándose más aun en aspectos de gobernanza. Esto se vio reflejado en la inversión en estudios aplicados que potencian el desarrollo tecnológico de los procesos productivos, elaborado en el centro de

investigación e Innovación (CII) de la compañía, buscando optimizar cada punto en cuestión y transparentar a la vez los procesos con los clientes, con la intención de fortalecer los lazos con los *stakeholder*, participando en 24 auditorías éticas las que al tener resultados positivos rectificó las garantías objetivas sobre los requisitos sociales y laborales de todas las etapas del proceso productivo. En términos sociales impacta en la relación de los colaboradores que cuentan con desarrollo de carrera y la gestión de talentos, adoptando medidas de capacitación y cuidado permanente de la salud y la seguridad ocupacional. (Viña Concha y Toro, 2017)

Este año en particular parte con la elaboración del reporte de sostenibilidad basados en las guías de memorias de sustentabilidad GRI en su nueva versión actualizada, donde hubo un cambio en cuanto a la denominación de algunas dimensiones o requerimientos.

Durante en el año 2018, la organización conforma el área de desarrollo sustentable, teniendo como tarea principal de formalizar y visibilizar las actividades encargadas en la reducción de residuos sólidos obtenidos por años, mediante la medición periódica de la huella de carbono que se produce (Viña Concha y Toro, 2018).

Además, la empresa se suscribió en un acuerdo de producción limpia, en donde en un periodo de 24 meses y en conjunto con las 30 empresas más grandes del país, En el cual, se busca llegar a cero en residuos y así evitar el uso de rellenos sanitarios o vertederos, para así dar un paso más importante en la adopción de medidas y de estándares cero residuos, lo que le permitió a la compañía avanzar en el paradigma de desarrollo y economía circular (Viña Concha y Toro, 2018).

Mediante lo anterior, es como la compañía obtiene el reconocimiento como líder en los reportes de sostenibilidad en la última versión de los estándares GRI (*Global Reporting Initiative*) en una ceremonia de lanzamiento realizada en la Cámara de Comercio de Santiago (Viña Concha y Toro, 2018).

En relación con el año 2019, en este año la organización además de destacar en los mismos índices de sostenibilidad y seguir fielmente en la línea de su estrategia de sustentabilidad, se destacó en dos materias las cuales guardan relación con el cambio climático y de biodiversidad.

A través de esto, se convirtió en la primera empresa latinoamericana en comprometerse con las metas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero basadas en la ciencia, mediante la iniciativa *Science Based – Targets*, para así conseguir la descarbonización necesaria para evitar las consecuencias por la suba de la temperatura, establecido en el informe actualizado del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), comprometiéndose así en la búsqueda de lograr cero emisiones netas de gases de efecto invernadero (GEI) al año 2050 (Viña Concha y Toro, 2019).

En el año 2020 la compañía obtiene la totalidad del abastecimiento eléctrico renovable en Chile, teniendo un total de 21 centrales plantas solares fotovoltaicas, 1 en Argentina y 1 en Estados Unidos. Además de lo anterior, la empresa alcanzó un 85% de abastecimiento renovable a nivel mundial y obteniendo calificación máxima en la categoría del manejo sustentable del agua “Water Security”.

La empresa continúa avanzando óptimamente, dado que por sexta vez consecutiva formó parte de DJSI Chile, foco importante del análisis, así como también la participación internacional del índice DJSI MILA Pacific Alliance y el Índice de sustentabilidad CDP. Esto conllevó la obtención de cumplir satisfactoriamente un 92% de las metas que se establecieron previamente en la estrategia de sustentabilidad en la organización (Viña Concha y Toro, 2020)

Para el año 2020 logra obtener el mejor reporte de sustentabilidad del país, en la categoría Drinks D02 Wine por Hallbars Sustainability Reports Awards y finalmente por segundo año consecutivo, se escogió el primer lugar del documento corporativo de la compañía considerándolo como el mejor reporte de sustentabilidad en el año 2020 a nivel global (Hallbars Awards, 2020).

Tabla V.13 Resumen de impactos positivos y negativos en términos de sostenibilidad de la Viña Concha y Toro.

Año del Reporte de Sustentabilidad	Impactos positivos	Impactos negativos
------------------------------------	--------------------	--------------------

<p>2012</p>	<p>El trabajo en conjunto con los grupos de interés, en específico con proveedores y contratistas, en donde la compañía ha incorporado en sus líneas de producción botellas más livianas, denominadas Ecoglass, producidas por Cristalchile, cuya composición incluye un 25% de vidrio reciclado, demostrando una variación en comparación a las botellas que se ocupaban con anterioridad de 7.822 toneladas en solo el año 2012.</p> <p>Creación de la Estrategia de Sustentabilidad.</p>	
<p>2013</p>	<p>Mediante la estimación de la huella hídrica la compañía realizó un análisis para el cálculo continuo en términos sustentables de las cuencas utilizadas al momento del cultivo de uva, representando la mayor parte de la huella hídrica de la organización por lo que desde el año 1991, se utiliza el método de riego por goteo, obteniendo para aquel año el 100% de la superficie empleada, obteniendo el uso eficiente del recurso hídrico de la compañía.</p>	<p>Huelga de trabajadores, Sindicato Unificado de Trabajadores de Concha y Toro con una duración de 44 días, afectando a la producción de aquel año.</p>

2014	Creación del centro de investigación e Innovación (CII).	
2015	<p>La implementación de un programa estratégico a desarrollar hasta 2020, que incluye temas como la producción de materiales vegetales, escasez hídrica, la calidad de la uva y el vino, la gestión de recursos, automatización de procesos y el diseño de nuevos productos y tecnologías en materia de viticultura y enología.</p> <p>Registro anual de medida para la cantidad de agua empleada en los procesos productivos, para promover el uso eficiente del agua de la compañía.</p>	
2016	Se obtienen premios en función a la reputación corporativa, en donde las dimensiones que se estudian y evalúan son el desempeño financiero, emocionalidad, responsabilidad social, ambiente laboral, gestión, liderazgo, productos y servicios.	
2017	La empresa participó en auditorías éticas, que marcaron pauta sobre los requisitos sociales y laborales en los procesos productivos, teniendo resultados positivos en el	

	<p>desarrollo de carrera de los trabajadores y la gestión de talentos, adoptando medidas de capacitación y cuidado permanente de la salud y la seguridad ocupacional.</p>	
2018	<p>Por medio de la medición de huella de carbono de la compañía se integra a un acuerdo de producción limpia, en donde se busca llegar a las cero emisiones de residuos, evitando el uso de rellenos sanitarios.</p>	
2019	<p>Mejora en la gestión del cambio climático y de biodiversidad de la compañía, incluyendo también la implementación de metas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero basándose en la ciencia.</p>	
2020	<p>La compañía obtiene la totalidad del abastecimiento eléctrico renovable en Chile, teniendo un total de 21 centrales plantas solares fotovoltaicas, 1 en Argentina y 1 en Estados Unidos. Además de lo anterior, la empresa alcanzó un 85% de abastecimiento renovable a nivel mundial y obteniendo calificación máxima</p>	

	en la categoría del manejo sustentable del agua.	
--	--	--

Fuente: Elaboración Propia según los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

La *Tabla V.13* demostró que es difícil extraer información negativa en términos de sostenibilidad, por lo que se destaca una gran cantidad de impactos positivos en los reportes que fueron revisados.

En una reunión que se tuvo con la Gerente de Sustentabilidad de la empresa Viña Concha y Toro S.A, Valentina Lira se presentó los objetivos de la presente tesis, y por consiguiente se realizaron consultas sobre la influencia de la compañía al ser una Empresa B y lo que representa tener una certificación de esta envergadura,

Valentina Lira mencionó que el hecho de pertenecer a la comunidad internacional de empresas B, para la Viña es importantísimo no tan solo por el reconocimiento que conlleva ser una empresa sustentable sino, que la preocupación que se debe tener por el ambiente y por las personas. Esto es fundamental a la hora de consolidar el trabajo de Viña Concha y Toro S.A. que se ha realizado desde la fundación en 1883 en temas de sustentabilidad, agregándole valor a la percepción que tienen los clientes al momento de adquirir un producto Concha y Toro, como también el resto de sus *stakeholders* (2021).

Además, Valentina mencionó la importancia de tener un propósito para la compañía en donde infirió que la empresa está trabajando en el desarrollo de la declaración del propósito, de manera que se puedan relacionar junto con las demás declaraciones fundamentales que debe tener una organización, en donde el objetivo que tiene el propósito es entregar un sentido de pertenencia para una causa mayor con la finalidad de unificar la organización.

Y finalmente, respecto a la relación que puede existir con la sustentabilidad y el desempeño financiero de la compañía, Valentina mencionó que se han realizado trabajos que guardan relación con la sustentabilidad, logrando así un proceso transversal de modo que, a la hora de implementarse en cada área de la compañía, puede afectar directamente en ámbitos financieros, pudiendo provocar posibles reducciones de costos si es en el caso, esto se puede explicar en varios ejemplos como la eficiencia energética, recuperación de



residuos, hasta incluso la reutilización de materiales que antes se botaban y ahora se procesan implicando un ahorro en la compra de insumos (Lira & Ilic, 2021).

Finalmente, Slaven Ilic, Analista y Gestor de Inversiones (2021) en la misma entrevista desde una mirada analítica, mencionó que al destinar recursos económicos que guarden relación con proyectos de sostenibilidad, depende solamente si el gasto de capital o más bien conocido como Capex, es destinado a un proyecto o área determinada que contribuya de manera eficiente a los procesos de la empresa, como por ejemplo el ahorro de recursos o materiales que se puede llegar a generar si las condiciones financieras están dadas para conseguir resultados a largo plazo debido a la naturaleza de la compañía. Como también, la empresa ha realizado proyectos aun teniendo un Valor Actual Neto (VAN) negativo cuando estos son relevantes en el ámbito de sustentabilidad.

## **CAPÍTULO VI. Conclusiones**

Según lo desarrollado y analizado se puede lograr concluir la importancia que tiene el concepto de sostenibilidad y todo lo que conlleva integrarla dentro de la organización impartiendo prácticas comerciales sostenibles que tienen como objetivo asegurar la viabilidad de los recursos de ecosistemas saludables, agua dulce, aire limpio, biodiversidad robusta y que la tierra sea totalmente productiva. Es así como Federica Massa Saluzzo en la reunión sostenida comenta que, la falta de sostenibilidad dentro de una empresa o entidad puede considerarse como la falta de competitividad, puesto que, hoy en día la sostenibilidad no es solo una elección ética, sino también una oportunidad de integrarse en un mundo empresarial que está tomando con mucha más seriedad y compromiso, de tal manera que para el consumidor final le es difícil elegir un producto que no sea amigable con el ambiente y con las personas (Saluzzo, 2021).

Es así como se logran identificar los beneficios que se pueden llegar a identificar con la integración de la sostenibilidad dentro de una compañía como se menciona en la Guía de Sostenibilidad de Emisores de la Bolsa de Santiago en donde plantean cuatro beneficios indiscutidos. El primero de estos es el acceso a capital, puesto que el hecho de demostrar transparencia y una gestión eficaz es posible mejorar la capacidad de la empresa en atraer capitales y condiciones de financiamiento de mejor composición a largo plazo, permitiendo conseguir otro beneficio generando valor económico, a través de la identificación de oportunidades de ahorro en costos, generación de nuevos ingresos y mitigación de riesgos externos, lo que permite también comprender profundamente las necesidades de los grupos de interés. Además de lo anterior, la gestión de riesgo y cumplimiento en donde aborda y prepara a las organizaciones a presentar las publicaciones de informes financieros mitigando los riesgos de cumplimiento relacionados con la sostenibilidad estableciéndose mediciones de los aspectos ASG importantes para la empresa, ayudándola a pertenecer a la vanguardia de las exigencias regulatorias de la información sostenible. Y finalmente la reputación corporativa y de marca que se puede llegar a generar con la transparencia de los compromisos de gestión de impactos ambientales, sociales y económicos, en donde el aumento de la reputación corporativa mejora la percepción de los grupos de interés relacionados con la empresa

por medio también de la implementación y confección de los reportes de sostenibilidad. (Bolsa de Santiago, 2017)

La existencia de desafíos que actualmente son determinantes a la hora de pensar en un futuro sostenible e integral de las organizaciones y su entorno, es así como lo plantea el informe *Creando Valor Sostenible* de la Asociación de auditores externos de Chile, en donde mencionan tres desafíos como son: la falta de claridad y neutralidad de la información ASG que reportan actualmente las empresas, como lo es también la falta de mecanismos en el interior de las organizaciones, puesto que las metodologías de levantamiento de información, debido a que en general las compañías no cuentan con procesos ni controles internos que permitan asegurar la veracidad de los datos que luego le dan soporte a los indicadores, lo que nos lleva finalmente a la falta de regulación y supervisión de la temática de sostenibilidad, lo que dificulta el desarrollo en este ámbito a la compañía, en donde la regulación en Chile en materia de divulgación de asuntos ASG está recién iniciando con la emisión de la norma de carácter general N°461 de la Comisión para el mercado financiero, que incorpora exigencias de información sobre sostenibilidad y gobierno corporativo en las memorias anuales, determinando así las falencias que existen aún en el sistema actual que tienen las empresas en materia de sostenibilidad. (Asociación de Auditores Externos de Chile A.G., 2021). Otro punto a destacar en los desafíos que se identifican mediante la recopilación de información y de la entrevista con Federica (2021), que la cultura en sí de las personas, como también de las empresas, es un punto importante, ya que un cambio cultural requiere de un gran esfuerzo, como también tener un cambio de paradigma, si bien en la actualidad las partes interesadas están exigiendo empresas más responsables, esto es un cambio lento e importante que se debe realizar por parte de la organización, especialmente un cambio en los dueños e inversionistas, en los trabajadores y también en los clientes que deseen adquirir productos o servicios de manera sostenible.

Es preciso inferir que, a pesar de los pocos datos de la muestra para realizar los cálculos de la correlación de las variables, los resultados guardan relación con el informe encontrado de (Accenture, 2021), en donde plantea coincidentemente que a medida que se cumplan los indicadores detallados en los reportes de sostenibilidad de cada año, puede

verse explicado en ocasiones con mejoras en los rendimientos financieros que tuvo la empresa históricamente.

## Bibliografía

- Accenture. (22 de Septiembre de 2021). *Accenture and the World Economic Forum Decode the “Sustainability DNA” for Companies Seeking to Deliver Value and Impact for All Stakeholders*. Obtenido de <https://newsroom.accenture.com/news/accenture-and-the-world-economic-forum-decode-the-sustainability-dna-for-companies-seeking-to-deliver-value-and-impact-for-all-stakeholders.htm>
- Asociación de Auditores Externos de Chile A.G. (2021). *Creando valor sostenible: Hacia una divulgación ASG de calidad*.
- B Academics. (21 de Junio de 2021). *El Valor del Propósito en los Negocios*. Obtenido de Archivo de Vídeo: <https://youtu.be/hrR5fXQUjQ8>
- B Corporation. (Octubre de 2021). *B Corporation*. Obtenido de <https://bcorporation.net/directory>
- B Corporation. (2021). *B Corporation*. Obtenido de [www.bcorporation.net](http://www.bcorporation.net)
- Barbier, E. (1987). The Concept of Sustainable Economic Development. *Environmental Conservation*, XIV(2), 101-110. doi:10.1017/s0376892900011449
- Bcorporation*. (2019). Obtenido de <https://bcorporation.net/2019-best-for-the-world-overall>
- Best Energy. (2017). *Best Energy*. Obtenido de <https://www.best-energy.cl/portfolio/hospital-dr-luis-calvo-mackenna/>
- BlackRock. (2021). *Sustainable investing: Resilience amid uncertainty*. Obtenido de BlackRock: <https://www.blackrock.com/corporate/about-us/sustainability-resilience-research>
- Bolsa de Santiago. (2017). *Diseño y Construcción de Reportes de Sostenibilidad*. Santiago: Bolsa de Santiago. Obtenido de [www.bolsadesantiago.com](http://www.bolsadesantiago.com).
- Bolsa de Santiago. (23 de Noviembre de 2020). *www.bolsadesantiago.com*. Obtenido de [www.servicioscms.bolsadesantiago.com](http://www.servicioscms.bolsadesantiago.com):

[https://servicioscms.bolsadesantiago.com/Corporativo/Documentos%20ESG%20Instrumento/CAP/DJSIComponentsChile\\_2020\\_%20CAP.pdf](https://servicioscms.bolsadesantiago.com/Corporativo/Documentos%20ESG%20Instrumento/CAP/DJSIComponentsChile_2020_%20CAP.pdf)

Bustos, C., & Chacón, G. (2009). El desarrollo sostenible y la agenda 21. *TELOS. R*, XI(2), 164-181. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99312517003>

Club de Roma. (31 de Mayo de 2013). *El Club de Roma - Historia*. Obtenido de <https://www.clubofrome.org/?p=375>

CMF. (12 de Noviembre de 2021). *Incorpora temáticas de sostenibilidad y gobierno corporativo en la Memoria Anual*. Obtenido de [https://www.cmfchile.cl/sitio/aplic/serdoc/ver\\_sgd.php?s567=c7cce0d0ef34e69eb4391d1a345c9d81VFdwQmVVMVVSWGhOUkZFeFRtcFpkMDFuUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1639461480](https://www.cmfchile.cl/sitio/aplic/serdoc/ver_sgd.php?s567=c7cce0d0ef34e69eb4391d1a345c9d81VFdwQmVVMVVSWGhOUkZFeFRtcFpkMDFuUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1639461480)

Comisión de la Carta de la Tierra. (2000). *La Carta de la Tierra en acción*. Obtenido de <http://www.earthcharterchina.org/esp/index.html>

Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente. (1987). *Informe Brundtland: Nuestro futuro común*. Oxford University Press.

Consejo Internacional para Iniciativas Medioambientales Locales. (1994). *ICLEI*. Obtenido de <https://iclei.org/>

Diaro Financiero. (9 de Mayo de 2021). *El camino de Concha y Toro para conseguir la certificación de Empresa B*. Obtenido de <https://dfmas.df.cl/df-mas/coffee-break/el-camino-de-concha-y-toro-para-conseguir-la-certificacion-de-empresa-b>

Drucker, P. (2006). *The practice of management*. Harper Business.

Economática. (2021). *Economática*. Obtenido de <https://economatica.com/sobre-nosotros>

Economática. (2021). *Economática*. Obtenido de <https://economatica.com/>

Eggers, K. (8 de Julio de 2021). Entrevista a la Directora de Sostenibilidad en KPMG Chile. (J. Meléndez, & C. Hidalgo, Entrevistadores)

Eggers, K. (21 de julio de 2021). Taller de sostenibilidad KPMG. *Desafíos de sostenibilidad para las empresas hoy*.

Equipo de prensa e información de la Delegación de la UE en Perú . (12 de septiembre de 2018). *Economía Circular: Cerrando Brechas, Abriendo Oportunidades*. Obtenido de Unión Europea en Perú: [https://eeas.europa.eu/delegations/peru/50370/econom%C3%ADa-circular-cerrando-brechas-abriendo-oportunidades\\_es](https://eeas.europa.eu/delegations/peru/50370/econom%C3%ADa-circular-cerrando-brechas-abriendo-oportunidades_es)

Fajardo, D. (21 de agosto de 2019). *Solo el 17% de las grandes copañias chilenas han incorporado los Objetivos de Desarrollo Sostenible a su cadena de valor*. Obtenido de La tercera: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/17-grandes-companias-incorporado-los-objetivos-desarrollo-sostenible-cadena-valor/790165/>

Grant, R. M. (2016). *Contemporary strategy analysis*. Wiley.

GRI. (2021). *Nuestra misión e historia*. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/about-gri/mission-history/>

GRI Standards. (2016). *GRI 301: Materiales*. Obtenido de <https://www.globalreporting.org/standards/media/1448/spanish-gri-301-materials-2016.pdf>

Hallbars Awards. (21 de Octubre de 2020). *Hallbars Awards 2020*. Obtenido de <https://hallbars.org/onewebmedia/Hallbars%20Awards%20Announcement%202023.pdf>

Institute, R. (2016). [www.reputationinstitute.com](http://www.reputationinstitute.com).

La tercera. (2021). 83% de Empresas B creen que el “propósito” ayuda a la productividad.

La Tercera. (27 de septiembre de 2021). *Empresas sustentables superan en un 21% la rentabilidad de las tradicionales*. Obtenido de La Tercera: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/empresas-sustentables-superan-en-un-21-la-rentabilidad-de-las-tradicionales/5I7G34MAVNB6JEGZXX3KW3OWCQ/>

Lira, V., & Ilic, S. (18 de noviembre de 2021). Entrevista con Valentina Lira Gerente de Sustentabilidad. (C. Hidalgo, & J. Meléndez, Entrevistadores) Meet. Copiapó.

- Marínez Ferrero, J. (2014). Consecuencias de las prácticas de sostenibilidad en el coste de capital y en la reputación corporativa. *Revista de Contabilidad*, 153. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1016/j.rcsar.2013.08.008>
- Massa, F. (21 de Julio de 2021). Reunión con Federica Massa. (C. Hidalgo, & J. Meléndez, Entrevistadores)
- Memoria Anual 2012 Viña Concha y Toro. (2012). *cmfchile.cl*. Obtenido de [cmfchile.cl](http://www.cmfchile.cl): [https://www.cmfchile.cl/sitio/aplic/serdoc/ver\\_sgd.php?s567=a26f5bb0e407c0572b84922f73d4eff6VFdwQmVFNXFSWGROUkVVd1RrUkZkMDVCUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1633989376](https://www.cmfchile.cl/sitio/aplic/serdoc/ver_sgd.php?s567=a26f5bb0e407c0572b84922f73d4eff6VFdwQmVFNXFSWGROUkVVd1RrUkZkMDVCUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1633989376)
- Memoria Anual 2017 Viña Concha y Toro. (2017). *cmfchile.cl*. Obtenido de [cmfchile.cl](http://www.cmfchile.cl): [https://www.cmfchile.cl/sitio/aplic/serdoc/ver\\_sgd.php?s567=f41082f39861df53afbd75898aed7961VFdwQmVFOUVRVEJOUkVFeVRWUkplRTISUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1633969164](https://www.cmfchile.cl/sitio/aplic/serdoc/ver_sgd.php?s567=f41082f39861df53afbd75898aed7961VFdwQmVFOUVRVEJOUkVFeVRWUkplRTISUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1633969164)
- Naciones Unidas. (1992). *Agenda 21*. Río de Janeiro.
- Naciones Unidas. (1997). *Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*. Kyoto. Obtenido de <https://www.un.org/es/chronicle/article/de-estocolmo-kyotobreve-historia-del-cambio-climatico>
- Naciones Unidas. (2009). XV Conferencia Internacional sobre el Cambio Climático. *COP15*. Copenhague.
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York.
- Ojeda, E., & Aramis, R. (Junio de 2020). El modelo híbrido: Modelo de Negocio para la Sostenibilidad. *Debates IESA*, 25-27. Obtenido de <http://www.debatesiesa.com/debatesweb/wp-content/uploads/2021/07/Ojeda-Rodr%C3%ADguez-El-modelo-h%C3%ADbrido.pdf>
- ONU. (1972). Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano. *Conferencia de Estocolmo*. Estocolmo.



- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). *Generación de Modelos de Negocio*. Wiley.
- Porter, M. E. (2015). *Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia* (Segunda ed.). Grupo editorial Patrial. Obtenido de [https://books.google.cl/books/about/Estrategia\\_Competitiva.html?id=\\_n0dDAA-AQBAJ&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.cl/books/about/Estrategia_Competitiva.html?id=_n0dDAA-AQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Prado, M. (2013). *Propuesta de un Modelo de Negocio Sostenible para emprendedores*. Obtenido de <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/25649/1/MODELO-DE-NEGOCIO-SOSTENIBLE.pdf>
- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo, Centro Vincular de la PUCV, Acción Empresas. (21 de Agosto de 2019). *Grandes Empresas y Sostenibilidad en Chile: Alcances de la implementación de la Agenda 2030 en el sector privado*. Obtenido de [https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/environment\\_energy/grandes-empresas-y-sostenibilidad-en-chile--alcances-de-la-implementacion-de-la-agenda-2030-en-el-sector-privado.html](https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/environment_energy/grandes-empresas-y-sostenibilidad-en-chile--alcances-de-la-implementacion-de-la-agenda-2030-en-el-sector-privado.html)
- Real Academia Española. (2020). *Sostenibilidad*. En Diccionario de la Lengua Española (edición de Tricentenario). Obtenido de <https://dle.rae.es/sostenible?m=form>
- Roa, T. (8 de marzo de 2021). *Chile batió en 2020 su récord de creación de empresas, pese a la pandemia*. Obtenido de El Economista: <https://www.eleconomistaamerica.cl/economia-eAm-chile/noticias/11091251/03/21/Chile-batio-en-2020-su-record-de-creacion-de-empresas-pese-a-la-pandemia.html>
- Robbins, S. P., Mary, C. A., & David, D. C. (2016). *Fundamentals of management: Essential concepts and applications*. Pearson.
- Rodríguez, A., Martínez, M., Martínez, I., Fundadora, H., & Guzmán, T. (2011). Desarrollo tecnológico, impacto sobre el medio ambiente y la salud. *Cubana de Higiene y Epidemiología*, 308-319.

- Saluzzo, F. M. (21 de julio de 2021). Entrevista a Federica Massa Saluzzo. (J. M. Hidalgo, Entrevistador)
- Schaltegger, S., Ludeke-Freund, F., & Hansen, E. (2012). *Business cases for sustainability: the role of business model innovation for corporate sustainability* (Sixth ed.). International Journal of Innovation and Sustainable Development.
- Sinek, S. (2011). *Start with why: How great leaders inspire everyone to take action*. Illustrated.
- Sistema B. (2020). *¿Cómo ser Empresa B certificada?* . Obtenido de <https://www.sistemab.org/ser-b/>
- Sistema B. (2020). *Memoria Anual 2020 Sistema B en Chile*. Obtenido de [https://issuu.com/sbchile/docs/memoria\\_sistema\\_b\\_-\\_2020\\_\\_version\\_final\\_](https://issuu.com/sbchile/docs/memoria_sistema_b_-_2020__version_final_)
- Sistema B. (2020). *Sistema B*. Obtenido de [www.sistemab.org](http://www.sistemab.org)
- Smith, A. (2004). 'Constructions of Sustainability' and Coalfield Regeneration Policies. (*Tesis de doctorado*). Durham University, Durham. Obtenido de <http://etheses.dur.ac.uk/2982/>
- Tarak, P. (4 de Marzo de 2019). Empresas B: una nueva genética empresarial. *La Nación*. (L. Vázquez, Entrevistador) Argentina.
- TEIMAS. (2021). *TEIMAS*. Obtenido de [teimas.com/es](http://teimas.com/es)
- Viña Concha y Toro. (s.f.). *.cmfchile.cl/*.
- Viña Concha y Toro. (2012). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2012\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2012_ESP.pdf)
- Viña Concha y Toro. (2013). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2013\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2013_ESP.pdf)

- Viña Concha y Toro. (2014). *Reporte de sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2014\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2014_ESP.pdf)
- Viña Concha y Toro. (2015). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2015\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2015_ESP.pdf)
- Viña Concha y Toro. (2016). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2016\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2016_ESP.pdf)
- Viña Concha y Toro. (2017). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2017\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2017_ESP.pdf)
- Viña Concha y Toro. (24 de septiembre de 2018). Obtenido de Viña Concha y Toro suscribió acuerdo de producción limpia : <https://vinacyt.com/noticia/sustentabilidad/vina-concha-y-toro-suscribio-acuerdo-de-produccion-limpia>
- Viña Concha y Toro. (2018). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2018\\_ESP.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/REPORTE-VCT-2018_ESP.pdf)
- Viña Concha y Toro. (21 de enero de 2018). *Viña Concha y Toro es reconocida como líder en reportes de sustentabilidad*. Obtenido de <https://vinacyt.com/noticia/sustentabilidad/vina-concha-y-toro-es-reconocida-como-lider-en-reportes-de-sustentabilidad/>
- Viña Concha y Toro. (2019). *Reporte de Sustentabilidad*. Obtenido de [https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/VCT\\_RS2019\\_VF-1.pdf](https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/01/VCT_RS2019_VF-1.pdf)
- Viña Concha y Toro. (2020). *Reporte de sustentabilidad*. Obtenido de <https://conchaytoro.com/content/uploads/2021/07/RS-2020-VCyT.pdf>

Viña Concha y Toro. (24 de Abril de 2021). *¡AHORA CONCHA Y TORO ES UNA EMPRESA B!* Obtenido de <https://conchaytoro.com/blog/ahora-concha-y-toro-es-una-empresa-b/>

Viña Concha y Toro. (2021). *Nuestra Historia*. Obtenido de <https://conchaytoro.com/nosotros/nuestra-vina/>

Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2007). *Administración estratégica y política de negocios: Conceptos y casos*. Pearson.

Zúñiga, C. (14 de septiembre de 2021). *La viña más grande de Chile se integra a importante red global de biodiversidad*. Obtenido de La Tercera: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/la-vina-mas-grande-de-chile-se-integra-a-importante-red-global-de-biodiversidad/JVLON74JLJD5PFW3A2SZLQ7DFM/>

## **Anexos**

### Anexo N°1 Paso a paso para la certificación B

#### **1. Completar la Evaluación de Impacto B**

Se debe completar la Evaluación de Impacto B (Evaluación B o EIB). Esta es una herramienta gratuita, entrega información confidencial y su diseño permite ayudar a medir y gestionar el impacto positivo de la empresa en relación a sus trabajadores, la comunidad, sus consumidores y el medio ambiente.

#### **2. Cuestionario de Divulgación e Industrias Controversiales**

Luego de la EIB, la empresa debe realizar una declaración en relación de la empresa con la industria o prácticas controversiales, como también negativas.

Mientras la EIB se enfoca en evaluar el impacto positivo de una empresa, por lo que cualquier impacto significativo se considera mediante el Cuestionario de Divulgación, revisión de antecedentes, y un canal público de denuncias o reclamos.

#### **3. Envío de Evaluación de Impacto B a revisión**

Cuando se completa la EIB, la empresa deberá obtener un puntaje de al menos 80 puntos para poder enviar la evaluación a revisión, luego dar inicio de manera formal al proceso de certificación.

#### **4. Elegibilidad Inicial**

El Sistema B Internacional en esta etapa confirma si la empresa cumple con los requisitos básicos para la Certificación de Empresas B, como también requerimientos adicionales dependiendo de las características de la Empresa.

#### **5. Pago Inicial**

Concluida la etapa anterior, la empresa debe realizar el Pago Inicial para dar inicio formal al proceso de Certificación. Este pago no reembolsable corresponde al 30% del fee anual de certificación, valuando según la facturación anual de la empresa.

También, la empresa debe firmar una Declaración de Pago Inicial en donde se aceptan los términos y condiciones de pago.

## **6. Evaluación y Verificación**

Se revisa en detalle elementos claves de la EIB completada: sector, industria, tamaño y áreas con mayor puntaje. Si el puntaje es mayor a los 80 puntos, la empresa podrá avanzar al proceso de verificación.

La etapa de Verificación, se requieren documentos y evidencia para probar las practicas, políticas y procesos reportados. Si la empresa después de la verificación sigue con 80 puntos, será elegible para ser Empresa B Certificada pagando la fee anual y firmar el Acuerdo de Empresas B.

Según las características de la empresa, existe la posibilidad de que se requiera una auditoria presencial por parte del equipo B lab.

## **7. Fee Anual**

El costo de la certificación debe pagarse anualmente y varía según la factura anual de la empresa.

Al momento de obtener la certificación, abona el 70% restante al fee anual de certificación valuado en el inicio del proceso.

## **8. Modifique sus estatutos (Requerimiento legal de Empresa B)**

El ser Empresa B, la empresa debe comprometerse a cumplir con el requerimiento legal establecido en el país que se encuentra incorporada legalmente. Esto puede ser realizar un cambio de estatutos o adoptar una figura legal como una Sociedad de Beneficio de Interés Colectivo.

- Los estatutos B dan protección legal para directores y gestores de la empresa a considerar los intereses de todos sus públicos de interés, no solamente de sus accionistas, cuando se toman decisiones.
- Este cambio crea derechos adicionales para accionistas, permitiéndoles solicitar que los directores o gestores de la empresa

- -Estos derechos de rendición de cuentas están exclusivamente otorgados a los accionistas.

## **9. Recertificación de Empresas B**

Para poder mantener la Certificación de Empresa B, la empresa debe actualizar su EIB cada 3 años, e ingresar al proceso de recertificación.

La recertificación da la oportunidad para que la empresa pueda definir metas de mejora según los más recientes estándares y poder comparar su desempeño social y ambiental. Para poder dar inicio al proceso de recertificación la empresa debe haber cumplido con el requerimiento legal de Empresa B.

Anualmente, se selecciona el 10% de las empresas que deben recertificar para tener una auditoría presencial o virtual con el equipo de B Lab. (Sistema B, 2020).

Anexo N° 2 Empresas B en Chile hasta el 2021.

Tabla A.14 Empresas con certificación B en Chile.

<b>Nombre de empresa</b>	<b>Sector</b>	<b>Certificado desde</b>
Entrenamiento Kraakman	Servicio con menor huella ambiental	Agosto de 2020
Vinos Trasiego S.A.	Agricultura / Productores	Diciembre de 2019
Fruticola Olmue S.P.A.	Agricultura / Productores	Agosto de 2019
Pacific Nut Company Chile S.A	Agricultura / Productores	Febrero de 2019
Hortifrut Chile	Agricultura / Productores	Octubre de 2018
Agricola Sauco SpA	Agricultura / Productores	Agosto de 2018
Carnes Naturales SpA	Agricultura / Productores	Febrero de 2018
BirdsChile	Agricultura / Productores	Agosto de 2017
B GIFT SPA	Agricultura / Productores	Agosto de 2017
BAU Accesibilidad	Agricultura / Productores	Junio de 2017
Viña Polkura SA	Agricultura / Productores	Diciembre de 2015
Viña Concha y Toro S.A.	Fabricación	Enero de 2021
LUP	Fabricación	Enero de 2020
GREEN SPOT SPA	Fabricación	Marzo de 2020
Empresas Torre S.A.	Fabricación	Octubre de 2019
Calagro	Fabricación	Agosto de 2019
Joya Plástica	Fabricación	Mayo de 2019
Óbolo Chocolate SpA	Fabricación	Abril de 2019



Lácteos Tronador	Fabricación	Mayo de 2019
Textiles y Confecciones Eco Sustentables SpA	Fabricación	Febrero de 2019
Lacteos y turismo Playa Venado	Fabricación	Enero de 2019
Iconosur	Fabricación	Octubre de 2018
Kiron SPA	Fabricación	Agosto de 2018
Bowlpark	Fabricación	Abril de 2018
Integra Chile S.A.	Fabricación	Agosto de 2017
Cervecera Guayacan SpA	Fabricación	Marzo de 2017
Ecopura Limitada	Fabricación	Julio de 2015
Green Glass	Fabricación	Octubre de 2014
Parque del Recuerdo	Fabricación	Marzo de 2014
Aguas Santa Amalia S.A.	Fabricación	Marzo de 2014
Constructora L y D	Fabricación	Febrero de 2014
Insamar	Fabricación	Septiembre de 2013
Terrium	Fabricación	Junio de 2012
The Live Green Company	Mayorista / Minorista	Julio de 2021
Dijase	Mayorista / Minorista	Septiembre de 2020
Denda	Mayorista / Minorista	Octubre de 2018
HILANA	Mayorista / Minorista	Octubre de 2018
Freemet Comercial SpA	Mayorista / Minorista	Abril de 2018

Mialuna	Mayorista / Minorista	Febrero de 2017
Chilote Shoes	Mayorista / Minorista	Noviembre de 2016
Ediciones SM Chile	Mayorista / Minorista	Noviembre de 2016
Equipos Médicos Zepeda	Mayorista / Minorista	Julio de 2016
STC Sunbelt SpA	Mayorista / Minorista	Abril de 2015
Algramo	Mayorista / Minorista	Marzo de 2014
CRIDEM	Mayorista / Minorista	Agosto de 2013
Karün	Mayorista / Minorista	Mayo de 2013
Late	Mayorista / Minorista	Julio de 2012
Green Libros	Mayorista / Minorista	Junio de 2012
E-mov	Servicio con huella ambiental significativa	Septiembre de 2021
Explora Chile SA	Servicio con huella ambiental significativa	Enero de 2021
Hotel AWA	Servicio con huella ambiental significativa	Abril de 2020
Sociedad de Ingeniería Aplicada Efeyer Limitada	Servicio con huella ambiental significativa	Agosto de 2019
Red Megacentro	Servicio con huella ambiental significativa	Abril de 2019
Ciudad Luz	Servicio con huella ambiental significativa	Enero de 2019
VerdeActivo	Servicio con huella ambiental significativa	Noviembre de 2018

Comaco	Servicio con huella ambiental significativa	Octubre de 2018
Espantapajaros	Servicio con huella ambiental significativa	Julio de 2018
Rising Sun Chile	Servicio con huella ambiental significativa	Mayo de 2018
Karsharing SPA	Servicio con huella ambiental significativa	Noviembre de 2017
CasaCo	Servicio con huella ambiental significativa	Diciembre de 2016
IF	Servicio con huella ambiental significativa	Agosto de 2016
Funeraria del Hogar de Cristo	Servicio con huella ambiental significativa	Junio de 2016
Dictuc S.A	Servicio con huella ambiental significativa	Mayo de 2016
Buin zoo s.a.	Servicio con huella ambiental significativa	Diciembre de 2015
REMBRE	Servicio con huella ambiental significativa	Julio de 2014
Cultiva Empresa	Servicio con huella ambiental significativa	Junio de 2013
Degraf SpA	Servicio con huella ambiental significativa	Enero de 2013
TriCiclos	Servicio con huella ambiental significativa	Enero de 2012

Travesia100	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2021
Asgreen Ingeniería Sustentable	Servicio con menor huella ambiental	Agosto de 2020
Minka	Servicio con menor huella ambiental	Abril de 2020
CZ Abogados	Servicio con menor huella ambiental	Abril de 2020
Austral Consultores SpA	Servicio con menor huella ambiental	Mayo de 2020
Greening SpA	Servicio con menor huella ambiental	Julio de 2020
Bridge Chile	Servicio con menor huella ambiental	Mayo de 2019
Red Apis	Servicio con menor huella ambiental	Mayo de 2019
Sustenta Consultores SpA	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2019
Marketgreen	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2019
Globo Latam	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2018
Women in Management	Servicio con menor huella ambiental	Noviembre de 2018
Doble Impacto	Servicio con menor huella ambiental	Octubre de 2018
SUSTREND Spa.	Servicio con menor huella ambiental	Mayo de 2018
People & Partners S.A.	Servicio con menor huella ambiental	Abril de 2018
Casa Fen	Servicio con menor huella ambiental	Marzo de 2018
Aprendizaje Inteligente	Servicio con menor huella ambiental	Febrero de 2018
Kodama Consultores	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2017
SINGULARES	Servicio con menor huella ambiental	Noviembre de 2017
Nodo Chile	Servicio con menor huella ambiental	Octubre de 2017
Wenu Work	Servicio con menor huella ambiental	Septiembre de 2017

PATAGUA	Servicio con menor huella ambiental	Septiembre de 2017
Urbani Limitada	Servicio con menor huella ambiental	Agosto de 2017
KAWSAY	Servicio con menor huella ambiental	Febrero de 2017
Birus	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2017
Próxima Servicios	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2016
Proyecta	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2016
CajaVecina	Servicio con menor huella ambiental	Noviembre de 2016
Psicomatrix	Servicio con menor huella ambiental	Septiembre de 2016
GEDES	Servicio con menor huella ambiental	Junio de 2016
Plataforma ÁUREA	Servicio con menor huella ambiental	Junio de 2016
Asesorías y Servicios Kyklos Spa.	Servicio con menor huella ambiental	Abril de 2016
APP Chile	Servicio con menor huella ambiental	Marzo de 2016
CLA Adaptación Limitada	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2016
BancoEstado Microempresas	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2015
Extend Comunicaciones	Servicio con menor huella ambiental	Julio de 2015
Almaciguera Consultora	Servicio con menor huella ambiental	Junio de 2015
Mujeres del Pacifico	Servicio con menor huella ambiental	Junio de 2015
HUMIND SpA	Servicio con menor huella ambiental	Marzo de 2015
Beyond English	Servicio con menor huella ambiental	Marzo de 2015
eClass SA	Servicio con menor huella ambiental	Marzo de 2015

Más Verde	Servicio con menor huella ambiental	Febrero de 2015
Travolution	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2014
Asesorías Simplicity SpA	Servicio con menor huella ambiental	Noviembre de 2014
Grupo Educativo	Servicio con menor huella ambiental	Octubre de 2014
HoraSalud	Servicio con menor huella ambiental	Octubre de 2014
ProQualitas	Servicio con menor huella ambiental	Agosto de 2014
GeCo	Servicio con menor huella ambiental	Agosto de 2014
Actitudlab	Servicio con menor huella ambiental	Julio de 2014
Smartrip	Servicio con menor huella ambiental	Julio de 2014
TARGET-DDI	Servicio con menor huella ambiental	Mayo de 2014
STRONG	Servicio con menor huella ambiental	Abril de 2014
Gulliver	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2014
Broota SPA	Servicio con menor huella ambiental	Enero de 2014
Ematrix	Servicio con menor huella ambiental	Septiembre de 2013
Cumplo Chile S.A.	Servicio con menor huella ambiental	Julio de 2013
Asesorías y Capacitaciones Veomás SpA	Servicio con menor huella ambiental	Mayo de 2013
Emprediem	Servicio con menor huella ambiental	Febrero de 2013
Needo	Servicio con menor huella ambiental	Diciembre de 2012
Estudios y Consultorías Focus	Servicio con menor huella ambiental	Octubre de 2012
LUMNI CHILE	Servicio con menor huella ambiental	Agosto de 2012

Pegas con Sentido	Servicio con menor huella ambiental	Julio de 2012
-------------------	-------------------------------------	---------------

*Fuente: Elaboración propia en base al Directorio de B Corp (2021).*

Anexo N°3 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Contenidos Básicos Generales).

Tabla A.15 Tema a tratar: Estrategia y Análisis.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Estrategia y Análisis.</b>		
GRI - 1.1	Declaración del máximo responsable de la toma de decisiones de la organización sobre la relevancia de la sostenibilidad para la organización y su estrategia.	Si
GRI - 1.2	Descripción de los principales impactos, riesgos y oportunidades.	Si
	<b>Total</b>	<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.16 Tema a tratar: Perfil de la Organización

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. Perfil de la Organización</b>		
GRI - 2.1	Nombre de la organización.	Si
GRI - 2.2	Principales marcas o servicios.	Si
GRI - 2.3	Estructura operativa de la organización, incluidas las principales divisiones, entidades operativas, filiales y negocios conjuntos ( <i>joint ventures</i> ).	Si
GRI - 2.4	Localización de la sede principal de la organización.	Si
GRI - 2.5	Número de países en los que opera la organización y nombre de los países en los que desarrolla actividades significativas o los que sean relevantes específicamente con respecto a los aspectos de sostenibilidad tratados en la memoria.	Si
GRI - 2.6	Naturaleza de la propiedad y forma jurídica.	Si
GRI - 2.7	Mercados servidos (incluyendo el desglose geográfico, los sectores que abastece y los tipos de clientes/beneficiarios).	Si



GRI - 2.8	Dimensiones de la organización informante incluido número de empleados, ventas netas o ingresos netos, capitalización total desglosada en término de deuda y patrimonio neto, cantidad de productos o servicios prestados, activos totales, propietario efectivo y desglose por país/región de las ventas/ingresos por países/regiones que constituyan un 5% o más de los ingresos totales, de los costes por países/regiones que constituyan un 5% o más de los ingresos totales.	Si
GRI - 2.9	Cambios significativos durante el período cubierto por la memoria en el tamaño, estructura y propiedad de la organización, incluidos la localización de las actividades o cambios producidos en las mismas, aperturas, cierres y ampliación de instalaciones; y los cambios en la estructura del capital social y de otros tipos de capital, mantenimiento del mismo y operaciones de modificación del capital (para organizaciones del sector privado).	Si
GRI - 2.10	Premios y distinciones recibidos durante el periodo informativo.	Si
	<b>Total</b>	<b>10</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.17 Tema a tratar: Perfil de la Memoria.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Perfil de la Memoria</b>		
GRI - 3.1	Periodo cubierto por la información contenida en la memoria.	Si
GRI - 3.2	Fecha de la memoria anterior más reciente.	Si
GRI - 3.3	Ciclo de presentación de memorias (anual, bienal, etc.).	Si
GRI - 3.4	Punto de contacto para cuestiones relativas a la memoria o su contenido.	Si
	<b>Total</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.18 Tema a tratar: Aspectos Materiales y Cobertura.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>4. Alcance y Cobertura de la Memoria</b>		
GRI - 3.5	Proceso de definición del contenido de la memoria, incluido: la determinación de la materialidad, la prioridad de los aspectos incluidos en la memoria y la identificación de los grupos de interés que la organización prevé que utilicen la memoria.	Si
GRI - 3.6	Cobertura de la memoria (países, filiales, instalaciones arrendadas, etc.).	Si
GRI - 3.7	Indicar la existencia de limitaciones del alcance o cobertura de la memoria.	Si
GRI - 3.8	La base para incluir información en el caso de negocios conjuntos (JV), filiales, instalaciones arrendadas, actividades subcontratadas y otras entidades que puedan afectar significativamente a la comparabilidad entre periodos y/o entre organizaciones.	No
GRI - 3.9	Técnicas de medición de datos y bases para realizar los cálculos, incluidas las hipótesis y técnicas subyacentes a las estimaciones aplicadas en la recopilación de indicadores y demás información de la memoria.	Si
GRI - 3.10	Descripción del efecto que pueda tener la re expresión de información perteneciente a memorias anteriores, junto con las razones que han motivado dicha re expresión.	No
GRI - 3.11	Cambios significativos relativos a periodos anteriores en el alcance, la cobertura o los métodos de valoración aplicados en la memoria.	No
	<b>Total</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.19 Tema a tratar: Índice del Contenido del GRI.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>5. Índice del Contenido del GRI</b>		
GRI - 3.12	Tabla que indica la localización de los contenidos básicos en la memoria.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.20 Tema a tratar: Verificación.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>6. Verificación</b>		
GRI - 3.13	Política y práctica actual en relación con la solicitud de verificación externa de la memoria. Si no se incluye el informe de verificación en la memoria de sostenibilidad, se debe explicar el alcance y la base de cualquier otra verificación externa existente. También se debe aclarar la relación entre la organización informante y el proveedor o proveedores de la verificación.	No
	<b>Total</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.21 Tema a tratar: Gobierno.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>7. Gobierno</b>		
GRI - 4.1	La estructura de gobierno de la organización, incluyendo los comités del máximo órgano de gobierno responsable de tareas tales como la definición de la estrategia o la supervisión de la organización.	Si
GRI - 4.2	Ha de indicarse si el presidente del máximo órgano de gobierno ocupa también un cargo ejecutivo.	Si
GRI - 4.3	En aquellas organizaciones que tengan estructura directiva unitaria, se indicará el número de miembros del máximo órgano de gobierno que sean independientes o no ejecutivos.	Si
GRI - 4.4	Mecanismos de los accionistas y empleados para comunicar recomendaciones o indicaciones al máximo órgano de gobierno.	Si
GRI - 4.5	Vínculo entre la retribución de los miembros del máximo órgano del máximo órgano de gobierno, altos directivos y ejecutivos (incluidos los acuerdos de abandono del cargo) y el desempeño de la organización (incluido su desempeño social y ambiental).	Si
GRI - 4.6	Procedimientos implantados para evitar conflictos de intereses en el máximo órgano de gobierno.	Si
GRI - 4.7	Procedimientos de determinación de la capacitación y experiencia exigible a los miembros del máximo órgano de gobierno para poder guiar la estrategia de la organización en los aspectos sociales, ambientales y económicos.	Si
GRI - 4.8	Declaración de misión y valores desarrolladas internamente, códigos de conducta y principios relevantes para el desempeño económico, ambiental y social, y el estado de su implementación.	Si

GRI - 4.9	Procedimientos del máximo órgano de gobierno para supervisar la identificación y gestión, por parte de la organización, del desempeño económico, ambiental y social, incluidos riesgos y oportunidades relacionadas, así como la adherencia o cumplimiento de los estándares acordados a nivel internacional, códigos de conducta y principios.	Si
GRI - 4.10	Procedimientos para evaluar el desempeño propio del máximo órgano de gobierno, en especial con respecto al desempeño económico, ambiental y social.	No
<b>Total</b>		<b>9</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.22 Tema a tratar: Compromisos con Iniciativas Externas.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>8. Compromisos con Iniciativas Externas</b>		
GRI - 4.11	Descripción de cómo la organización ha adoptado un planteamiento o principio de precaución.	Si
GRI - 4.12	Principios o programas sociales, ambientales y económicos desarrollados externamente, así como cualquier otra iniciativa que la organización suscriba o apruebe.	Si
GRI - 4.13	Principales asociaciones a las que pertenezca (tales como asociaciones sectoriales) y/o entes nacionales e internacionales a las que la organización apoya y: esté presente en los órganos de gobierno, participe en proyectos o comités, proporcione una financiación importante que exceda las obligaciones de los socios, tenga consideraciones estratégicas.	Si
<b>Total</b>		<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.23 Tema a tratar: Participación de los Grupos de Interés.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>9. Participación de los Grupos de Interés</b>		
GRI - 4.14	Relación de grupos de interés que la organización ha incluido.	Si
GRI - 4.15	Base para la identificación y selección de grupos de interés con los que la organización se compromete.	Si
GRI - 4.16	Enfoques adoptados para la inclusión de los grupos de interés, incluida la frecuencia de su participación por tipos y categoría de grupos de interés.	Si
GRI - 4.17	Principales preocupaciones y aspectos de interés que hayan surgido a través de la participación de los grupos de interés y la forma en la que ha respondido la organización a los mismos en la elaboración de la memoria.	Si
	<b>Total</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Anexo N°4 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Desempeño Económico).

Tabla A.24 Tema a tratar: Desempeño económico.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Desempeño económico</b>		
G3.1 - EC1	Valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costes de explotación, retribución a empleados, donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y a gobiernos.	Si
G3.1 - EC2	Consecuencias financieras y otros riesgos y oportunidades para las actividades de la organización debido al cambio climático.	Si
G3.1 - EC3	Cobertura de las obligaciones de la organización debidas a programas de beneficios sociales.	Si
G3.1 - EC4	Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos.	Si
	<b>Total</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.25 Tema a tratar: Presencia en el Mercado.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. Presencia en el Mercado</b>		
G3.1 - EC5	Rango de las relaciones entre el salario inicial estándar y el salario mínimo local en lugares donde se desarrollen operaciones significativas.	No
G3.1 - EC6	Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a proveedores locales en lugares donde se desarrollen operaciones significativas.	No
G3.1 - EC7	Procedimientos para la contratación local y proporción de altos directivos procedentes de la comunidad local en lugares donde se desarrollen operaciones significativas.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.26 Tema a tratar: Impactos Económicos Indirectos.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Impactos Económicos Indirectos</b>		
G3.1 - EC8	Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados principalmente para el beneficio público mediante compromisos comerciales, pro bono, o en especie.	Si
G3.1 - EC9	Entendimiento y descripción de los impactos económicos indirectos significativos, incluyendo el alcance de dichos impactos.	No
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).



Anexo N°5 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Desempeño Económico).

Tabla A.27 Tema a tratar: Materiales.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Materiales</b>		
G3.1 - EN1	Materiales utilizados, por peso o volumen.	Si
G3.1 - EN2	Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales valorizados.	Si
	<b>Total</b>	<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.28 Tema a tratar: Energía.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. Energía</b>		
G3.1 - EN3	Consumo directo de energía desglosado por fuentes primarias.	Si
G3.1 - EN4	Consumo indirecto de energía desglosado por fuentes primarias.	Si
G3.1 - EN5	Ahorro de energía debido a la conservación y a mejoras en la eficiencia.	Si
G3.1 - EN6	Iniciativas para proporcionar productos y servicios eficientes en el consumo de energía o basados en energías renovables, y las reducciones en el consumo de energía como resultado de dichas iniciativas.	No
G3.1 - EN7	Iniciativas para reducir el consumo indirecto de energía y las reducciones logradas con dichas iniciativas.	Si
	<b>Total</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.29 Tema a tratar: Agua

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Agua</b>		
G3.1 - EN8	Captación total de agua por fuentes.	Si
G3.1 - EN9	Fuentes de agua que han sido afectadas significativamente por la captación de agua.	No
G3.1 - EN10	Porcentaje de volumen total de agua reciclada y reutilizada.	No
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.30 Tema a tratar: Biodiversidad.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>4. Biodiversidad</b>		
G3.1 - EN11	Descripción de terrenos adyacentes o ubicados dentro de espacios naturales protegidos o de áreas de alta biodiversidad no protegidas. Indíquese la localización y el tamaño de terrenos en propiedad, arrendados, o que son gestionados, de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a áreas protegidas.	Si
G3.1 - EN12	Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad en espacios naturales protegidos o en áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, productos y servicios en áreas protegidas y en áreas de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a las áreas protegidas.	Si
G3.1 - EN13	Hábitats protegidos o restaurados.	Si
G3.1 - EN14	Estrategias y acciones implantadas y planificadas para la gestión de impactos sobre la biodiversidad.	Si
G3.1 - EN15	Número de especies, desglosadas en función de su peligro de extinción, incluidas en la Lista Roja de la IUCN y en listados nacionales y cuyos hábitats se encuentren en áreas afectadas por las	Si

	operaciones según el grado de amenaza de la especie.	
	<b>Total</b>	<b>5</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.31 Tema a tratar: Emisiones, Vertidos y Residuos.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>5. Emisiones, Vertidos y Residuos</b>		
G3.1 - EN16	Emisiones totales, directas e indirectas, de gases de efecto invernadero, en peso.	Si
G3.1 - EN17	Otras emisiones indirectas de gases de efecto invernadero, en peso.	Si
G3.1 - EN18	Iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y las reducciones logradas.	Si
G3.1 - EN19	Emisiones de sustancias destructoras de la capa ozono, en peso.	Si
G3.1 - EN20	NO, SO y otras emisiones significativas al aire por tipo y peso.	Si
G3.1 - EN21	Vertimiento total de aguas residuales, según su naturaleza y destino.	Si
G3.1 - EN22	Peso total de residuos gestionados, según tipo y método de tratamiento.	Si
G3.1 - EN23	Número total y volumen de los derrames accidentales más significativos.	Si
G3.1 - EN24	Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados que se consideran peligrosos según la clasificación del Convenio de Basilea, anexos, I, II, III y VIII y porcentaje de residuos transportados internacionalmente.	No
G3.1 - EN25	Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de recursos hídricos y hábitats relacionados, afectados significativamente por vertidos de agua y aguas de escorrentía de la organización informante.	No
	<b>Total</b>	<b>8</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.32 Tema a tratar: Productos y Servicios.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>6. Productos y Servicios</b>		
G3.1 - EN26	Iniciativas para mitigar los impactos ambientales de los productos y servicios, y grado de reducción de ese impacto.	Si
G3.1 - EN27	Porcentaje de productos vendidos, y sus materiales de embalajes, que son reclamados al final de su vida útil, por categoría de productos.	No
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.33 Tema a tratar: Cumplimiento Normativo.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>7. Cumplimiento Normativo</b>		
G3.1 - EN28	Coste de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la normativa ambiental.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.34 Tema a tratar: Transporte.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>8. Transporte</b>		
G3.1 - N29	Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes y materiales utilizados para las actividades de la organización, así como del transporte de personal.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.35 Tema a tratar: General.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>9. General</b>		
G3.1 - EN30	Desglose por tipo del total de gastos e inversiones ambientales.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

*Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).*

Anexo N°6 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Prácticas laborales y trabajo digno).

Tabla A.36 Tema a tratar: Empleo.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Empleo</b>		
G3.1 - LA1	Desglose del colectivo de trabajadores por tipo de empleo, por contrato y por región.	Si
G3.1 - LA2	Número total de empleados y rotación media de empleados, desglosados por grupo de edad, sexo y región.	Si
G3.1 - LA3	Beneficios sociales para los empleados con jornada completa, que no se ofrecen a los empleados temporales o de media jornada, desglosado por actividad principal.	No
G3.1 - LA15	Reincorporación al trabajo y tasa de retención luego de permiso paternal, por género.	Si
	<b>Total</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.37 Tema a tratar: Relaciones entre los trabajadores y la dirección.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. Relaciones entre los trabajadores y la dirección</b>		
G3.1 - LA4	Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo.	Si
G3.1 - LA5	Periodos mínimos de preaviso relativos a cambios organizativos, incluyendo si estas notificaciones son especificadas en los convenios colectivos.	Si
	<b>Total</b>	<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.38 Tema a tratar: Salud y seguridad en el trabajo.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Salud y seguridad en el trabajo</b>		
G3.1 - LA6	Porcentaje del total de trabajadores que está representado en comités de seguridad y salud conjuntos de dirección-empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud en el trabajo	Si
G3.1 - LA7	Tasas de absentismo, enfermedades profesionales, días perdidos y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región.	Si
G3.1 - LA8	Programas de educación, formación, asesoramiento, prevención y control de riesgos que se apliquen a los trabajadores, a sus familias o a los miembros de la comunidad en relación con enfermedades graves.	Si
G3.1 - LA9	Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con sindicatos.	Si
	<b>Total</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.39 Tema a tratar: Formación y educación.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>4. Formación y educación</b>		
G3.1 - LA10	Promedio de horas de formación al año por empleado, desglosado por categoría de empleado.	Si
G3.1 - LA11	Programas de gestión de habilidades y de formación continua que fomenten la empleabilidad de los trabajadores y que les apoyen en la gestión del final de sus carreras profesionales.	Si
G3.1 - LA12	Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones regulares del desempeño y de desarrollo profesional.	Si
	<b>Total</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.40 Tema a tratar: Diversidad e igualdad de oportunidades.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>5. Diversidad e igualdad de oportunidades</b>		
G3.1 - LA13	Composición de los órganos de gobierno corporativo y plantilla, desglosado por sexo, grupo de edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).



Tabla A.41 Tema a tratar: Igualdad de Retribución entre Mujeres y Hombres.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>6. Igualdad de Retribución entre Mujeres y Hombres</b>		
G3.1 - LA14	Relación entre el salario base de los hombres con respecto al de las mujeres, desglosada por categoría profesional y por ubicaciones significativas de actividad.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

*Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).*

Anexo N°7 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Recursos Humanos).

Tabla A.42 Tema a tratar: Prácticas e Inversiones de Abastecimiento.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Prácticas e Inversiones de Abastecimiento</b>		
G3.1 - HR1	Porcentaje y número total de acuerdos de inversión significativos que incluyan cláusulas de derechos humanos o que hayan sido objeto de análisis en materia de derechos humanos.	Si
G3.1 - HR2	Porcentaje de los principales distribuidores y contratistas que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos, y medidas adoptadas como consecuencia.	No
G3.1 - HR3	Total de horas de formación de los empleados sobre políticas y procedimientos relacionados con aquellos aspectos de los derechos humanos relevantes para sus actividades, incluyendo el porcentaje de empleados formados.	No
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.43 Tema a tratar: No discriminación.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. No discriminación</b>		
G3.1 - HR4	Número total de incidentes de discriminación y medidas adoptadas.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.44 Tema a tratar: Libertad de Asociación y Convenios Colectivos.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Libertad de Asociación y Convenios Colectivos</b>		
G3.1 - HR5	Actividades de la Compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a convenios colectivos pueda correr importantes riesgos, y medidas adoptadas para respaldar estos derechos.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.45 Tema a tratar: Explotación Infantil.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>4. Explotación Infantil</b>		
G3.1 - HR6	Actividades identificadas que conllevan un riesgo potencial de incidentes de explotación infantil, y medidas adoptadas para contribuir a su eliminación.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.46 Tema a tratar: Trabajos forzados.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>5. Trabajos forzados</b>		
G3.1 - HR7	Operaciones identificadas como de riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzado o no consentido, y las medidas adoptadas para contribuir a su eliminación.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.47 Tema a tratar: Prácticas de seguridad.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>6. Prácticas de seguridad</b>		
G3.1 - HR8	Porcentaje del personal de seguridad que ha sido formado en las políticas o procedimientos de la organización en aspectos de derechos humanos relevantes para las actividades.	No
	<b>Total</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.48 Tema a tratar: Derechos de los Indígenas.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>7. Derechos de los Indígenas</b>		
G3.1 - HR9	Número total de incidentes relacionados con violaciones de los derechos de los indígenas y medidas adoptadas.	No
	<b>Total</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.49 Tema a tratar: Evaluación laborales.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>8. Evaluación laborales</b>		
G3.1 - HR10	Porcentaje y número total de operaciones que han sido objeto de revisiones o evaluaciones de impactos en materia de derechos humanos.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.50 Tema a tratar: Medidas Correctivas laborales.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>9. Medidas Correctivas laborales</b>		
G3.1 - HR11	Número de reclamaciones sobre derechos humanos que se han presentado, tratadas y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Anexo N°8 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Responsabilidad sobre productos).

Tabla A.51 Tema a tratar: Salud y seguridad de los clientes.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Salud y seguridad de los clientes</b>		
G3.1 - PR1	Fases del ciclo de vida de los productos y servicios en las que se evalúan, para en su caso ser mejorados, los impactos de los mismos en la salud y seguridad de los clientes, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos sujetos a tales procedimientos de evaluación.	Si
G3.1 - PR2	Número total de incidentes derivados del incumplimiento de la regulación legal o de los códigos voluntarios relativos a los impactos de los productos y servicios en la salud y la seguridad durante su ciclo de vida, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes.	No
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.52 Tema a tratar: Etiquetado de los productos y servicios.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. Etiquetado de los productos y servicios</b>		
G3.1 - PR3	Tipos de información sobre los productos y servicios que son requeridos por los procedimientos en vigor y la normativa, y porcentaje de productos y servicios sujetos a tales requerimientos informativos.	Si
G3.1 - PR4	Número total de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes.	Si

G3.1 - PR5	Prácticas con respecto a la satisfacción del cliente, incluyendo los resultados de los estudios de satisfacción del cliente.	No
<b>Total</b>		<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.53 Tema a tratar: Comunicaciones de marketing.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Comunicaciones de marketing</b>		
G3.1 - PR6	Programas de cumplimiento de las leyes o adhesión a estándares y códigos voluntarios mencionados en comunicaciones de marketing, incluidos la publicidad, otras actividades promocionales y los patrocinios.	Si
G3.1 - PR7	Número total de incidentes fruto del incumplimiento de las regulaciones relativas a las comunicaciones de marketing, incluyendo la publicidad, la promoción y el patrocinio, distribuidos en función del tipo de resultados de dichos incidentes.	Si
<b>Total</b>		<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.54 Tema a tratar: Privacidad de los clientes.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>4. Privacidad de los clientes</b>		
G3.1 - PR8	Número total de reclamaciones debidamente fundamentadas en relación con el respeto a la privacidad y la fuga de datos personales de clientes.	Si
<b>Total</b>		<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.55 Tema a tratar: Cumplimiento regulatorio.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>5. Cumplimiento regulatorio</b>		
G3.1 - PR9	Coste de aquellas multas significativas fruto del incumplimiento de la normativa en relación con el suministro y el uso de productos y servicios de la organización.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

*Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).*



Anexo N°9 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2012 (Medio Social - Subcategoría Sociedad).

Tabla A.56 Tema a tratar: Comunidades locales.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>1. Comunidades locales</b>		
G3.1 - SO1	Naturaleza, alcance y efectividad de programas y prácticas para evaluar y gestionar los impactos de las operaciones en las comunidades, incluyendo entrada, operación y salida de la empresa.	Si
G3.1 - SO9	Operaciones con impactos negativos significativos potenciales o actuales en las comunidades locales.	No
G3.1 - SO10	Prevención y medidas de mitigación implementados en operaciones con impactos negativos significativos potenciales o actuales en las comunidades locales.	No
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.57 Tema a tratar: Lucha contra la corrupción.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>2. Lucha contra la corrupción</b>		
G3.1 - SO2	Porcentaje y número total de unidades de negocio analizadas con respecto a riesgos relacionados con la corrupción.	Si
G3.1 - SO3	Porcentaje de empleados formados en las políticas y procedimientos anticorrupción de la organización.	Si
G3.1 - SO4	Medidas tomadas en respuestas a incidentes de corrupción.	Si
	<b>Total</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.58 Tema a tratar: Política pública

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>3. Política pública</b>		
G3.1 - SO5	Posición en las políticas públicas y participación en el desarrollo de las mismas y de actividades de “lobbying”.	No
G3.1 - SO6	Valor total de las aportaciones financieras y en especie a partidos políticos o a instituciones relacionadas, por países.	No
	<b>Total</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012).

Tabla A.59 Tema a tratar: Prácticas de competencia desleal.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>4. Prácticas de competencia desleal</b>		
G3.1 - SO7	Número total de acciones por causas relacionadas con prácticas monopolísticas y contra la libre competencia, y sus resultados.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012)

Tabla A.60 Tema a tratar: Cumplimiento regulatorio.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG
		2012
<b>5. Cumplimiento regulatorio</b>		
G3.1 - SO8	Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones.	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>

*Fuente: Elaboración propia en base al reporte de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A. (2012)*

Anexo N°10 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Contenidos Básicos Generales).

Tabla A.61 Tema a tratar: Estrategia.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Estrategia</b>					
GRI G4-1	a . Proporcione una declaración de la persona responsable de la toma de decisiones de mayor jerarquía de la organización (como el gerente general, el presidente o un cargo jerárquico equivalente) sobre la relevancia de la sostenibilidad para la organización y la estrategia de la organización para abordar la sostenibilidad.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-2	a . Describa los principales efectos, riesgos y oportunidades. La organización ha de facilitar dos apartados breves en donde se describan los principales efectos, riesgos y oportunidades. El primer apartado debe centrarse en los principales impactos de la organización en el ámbito de la sostenibilidad y los efectos en los grupos de interés, sin olvidar los derechos reconocidos por las leyes nacionales y las normas internacionales pertinentes. Deben tenerse en cuenta el rango de las expectativas y los intereses razonables de los grupos de interés de la organización. El segundo apartado ha de centrarse en el impacto que las tendencias, los riesgos y las oportunidades relacionados con la sostenibilidad tienen en las perspectivas a largo plazo y en el desempeño económico de la organización. Esto ha de concentrarse específicamente en la información	Si	Si	Si	Si

	pertinente para los grupos de interés económicos o en información que pudiera cobrar importancia en el futuro.				
	<b>Total</b>	2	2	2	2

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

Tabla A.62 Tema a tratar: Perfil de la Organización.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>2. Perfil de la Organización</b>					
GRI G4-3	Nombre de la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-4	Marcas, productos y servicios más importantes de la organización	Si	Si	Si	Si
GRI G4-5	Lugar donde se encuentra la sede de la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-6	Indique en cuántos países opera la organización y nombre aquellos países donde la organización lleva a cabo operaciones significativas o que tienen una relevancia específica para los asuntos de sostenibilidad objeto de la memoria.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-7	Naturaleza del régimen de propiedad y su forma jurídica.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-8	Indique a qué mercados se sirve (con desglose geográfico, por sectores y tipos de clientes y destinatarios).	Si	Si	Si	Si
GRI G4-9	Determine la escala de la organización	Si	Si	Si	Si
GRI G4-10		Si	Si	Si	Si

	<p>a. Número de empleados por contrato laboral y sexo.</p> <p>b. Número de empleados fijos por tipo de contrato y sexo.</p> <p>c. Tamaño de la plantilla por empleados, trabajadores contratados y sexo.</p> <p>d. Tamaño de la plantilla por región y sexo.</p> <p>e. Indique si una parte sustancial del trabajo de la organización lo desempeñan trabajadores por cuenta propia reconocidos jurídicamente, o bien personas que no son empleados ni trabajadores contratados, tales como los empleados y los empleados subcontratados por los contratistas.</p> <p>f. Comuníquese todo cambio significativo en el número de trabajadores (por ejemplo, las contrataciones estacionales en la temporada turística o en el sector agrícola)</p>				
GRI G4-11	Porcentaje de empleados cubiertos por convenios colectivos.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-12	Describa la cadena de suministro de la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-13	Comuníquese todo cambio significativo que haya tenido lugar durante el periodo objeto de análisis en el tamaño, la estructura, la propiedad accionarial o la cadena de suministro de la organización	Si	Si	Si	Si
GRI G4-14	Indique cómo aborda la organización, si procede, el principio de precaución	Si	Si	Si	Si
GRI G4-15	Elabore una lista de las cartas, los principios u otras iniciativas externas de carácter económico, ambiental y social que la organización suscribe.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-16	Elabore una lista de las asociaciones y las organizaciones de promoción nacional o internacional a las que la organización pertenece.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	14	14	14	14

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

Tabla A.63 Tema a tratar: Aspectos Materiales y Cobertura

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>3. Aspectos Materiales y Cobertura</b>					
GRI G4-17	Elabore una lista de las entidades que figuran en los estados financieros consolidados de la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-18	Describa el proceso que se ha seguido para determinar el contenido de la memoria y la cobertura de cada Aspecto.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-19	Lista de los Aspectos materiales que se identificaron.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-20	Cobertura dentro de la organización de cada Aspecto.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-21	Cobertura fuera de la organización de cada Aspecto.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-22	Consecuencias de las reformulaciones de la información facilitada en memorias anteriores.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-23	Todo cambio significativo en el Alcance y la Cobertura de cada Aspecto con respecto a memorias anteriores.	Si	Si	Si	Si
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

Tabla A.64 Tema a tratar: Perfil de memoria.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>4. Perfil de memoria</b>					
GRI G4-24	Se muestra una lista de los grupos de interés vinculados a la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-25	Se Indica en qué se basa la elección de los grupos de interés con los que se trabaja en la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-26	Enfoque de la organización sobre la participación de los grupos de interés, incluida la frecuencia.	No	Si	Si	Si

GRI G4-27	Cuestiones y problemas clave han surgido a raíz de la participación de los grupos de interés.	Si	Si	Si	Si
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

Tabla A.65 Tema a tratar: Participación de los grupos de interés.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>5. Participación de los grupos de interés</b>					
GRI G4-28	Periodo objeto de la memoria	Si	Si	Si	Si
GRI G4-29	Fecha de la última memoria (si procede).	Si	Si	Si	Si
GRI G4-30	Ciclo de presentación de memorias (anual, bienal, etc.)	Si	Si	Si	Si
GRI G4-31	Punto de contacto para solventar las dudas	Si	Si	Si	Si
GRI G4-32	Se Indica qué opción «de conformidad» con la Guía ha elegido la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-33	Política y las prácticas vigentes de la organización con respecto a la verificación externa de la memoria.	Si	Si	Si	Si
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A.

Tabla A.66 Tema a tratar: Gobernanza.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>6. Gobernanza</b>					
GRI G4-34	Se describe aquí la estructura de gobierno de la organización, sin olvidar los comités del órgano superior de gobierno.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-35	Se describe el proceso mediante el cual el órgano superior de gobierno delega su autoridad a la alta dirección y a determinados empleados en cuestiones	Si	Si	Si	Si



	de índole económica, ambiental y social.				
GRI G4-36	Se indica si existen en la organización cargos ejecutivos o con responsabilidad en cuestiones económicas, ambientales y sociales, y si sus titulares rinden cuentas directamente ante el órgano superior de gobierno.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-37	Se describen los procesos de consulta entre los grupos de interés y el órgano superior de gobierno con respecto a cuestiones económicas, ambientales y sociales.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-38	Se describe la composición del órgano superior de gobierno y de sus comités.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-39	Se indica si la persona que preside el órgano superior de gobierno ocupa también un puesto ejecutivo.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-40	Se describen los procesos de nombramiento y selección del órgano superior de gobierno y sus comités.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-41	Se describen los procesos mediante los cuales el órgano superior de gobierno previene y gestiona posibles conflictos de intereses.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-42	Describa las funciones del órgano superior de gobierno y de la alta dirección en el desarrollo, la aprobación y la actualización del propósito, los valores o las declaraciones de misión, las estrategias, las políticas y los objetivos relativos a los impactos económico, ambiental y social de la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-43	Señale qué medidas se han adoptado para desarrollar y mejorar el conocimiento colectivo del órgano superior de gobierno con relación a los asuntos económicos, ambientales y sociales.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-44	Describa los procesos de evaluación del desempeño del órgano superior de gobierno en relación con el gobierno de los asuntos económicos, ambientales y sociales. Describa las	Si	Si	Si	Si

	medidas adoptadas como consecuencia de la evaluación del desempeño.				
GRI G4-45	Describa la función del órgano superior de gobierno en la identificación y gestión de los impactos, los riesgos y las oportunidades de carácter económico, ambiental y social. Indique si se efectúan consultas a los grupos de interés para utilizar en el trabajo del órgano superior de gobierno en la identificación y gestión de los impactos, los riesgos y las oportunidades de carácter económico, ambiental y social.	No	Si	Si	Si
GRI G4-46	Describa la función del órgano superior de gobierno en el análisis de la eficacia de los procesos de gestión del riesgo de la organización en lo referente a los asuntos económicos, ambientales y sociales.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-47	Indique con qué frecuencia analiza el órgano superior de gobierno los impactos, los riesgos y las oportunidades de índole económica, ambiental y social.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-48	Indique cuál es el comité o el cargo de mayor importancia que revisa y aprueba la memoria de sostenibilidad de la organización y se asegura de que todos los aspectos materiales queden reflejados.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-49	Describa el proceso para transmitir las preocupaciones importantes al órgano superior de gobierno.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-50	Señale la naturaleza y el número de preocupaciones importantes que se transmitieron al órgano superior de gobierno; describa asimismo los mecanismos que se emplearon para abordarlas y evaluarlas.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-51	Describa las políticas de remuneración para el órgano superior de gobierno y la alta dirección. Criterios relativos al	Si	Si	Si	Si

	desempeño que afectan a la política retributiva.				
GRI G4-52	Describa los procesos mediante los cuales se determina la remuneración. Indique si se recurre a consultores para determinar la remuneración y si estos son independientes de la dirección.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-53	Explique cómo se solicita y se tiene en cuenta la opinión de los grupos de interés en lo que respecta a la retribución.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-54	Relación entre la retribución total anual de la persona mejor pagada de la organización en cada país donde se lleven a cabo operaciones significativas con la retribución total anual media de toda la plantilla.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-55	Relación entre el incremento porcentual de la retribución total anual de la persona mejor pagada de la organización con el incremento porcentual de la retribución total anual media de toda la plantilla.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Tabla A.67 Tema a tratar: Ética e integridad.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>7. Ética e integridad</b>					
GRI G4-56	Describe los valores, principios, estándares y normas de la organización, tales como códigos de conducta o códigos éticos.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-57	Describe los mecanismos internos y externos de asesoramiento en pro de una conducta ética y lícita.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-58	Describe los mecanismos internos y externos de denuncia de conductas poco éticas o ilícitas.	Si	Si	Si	Si
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Anexo N°11 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Desempeño económico).

Tabla A.68 Tema a tratar: Desempeño económico.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Desempeño económico</b>					
G4 - EC1	Valor económico directo generado y distribuido	Si	Si	Si	Si
	a. Indique el valor económico directo generado y distribuido conforme al «principio del devengo», teniendo en cuenta, entre otros aspectos, los elementos básicos para las operaciones internacionales de la organización que se indican a continuación. Si los datos se presentan conforme al principio de caja, justifíquelo y describa los componentes básicos siguientes: ÿ valor económico directo generado: – ingresos; ÿ valor económico distribuido: – gastos operativos; – sueldos y prestaciones de los empleados; – pagos a los proveedores de capital; – pagos a los gobiernos (por país); e – inversiones en comunidades; ÿ valor económico retenido (según la fórmula «Valor económico directo generado» menos «Valor económico distribuido»).				
	b. Para una mejor evaluación de los impactos económicos locales, desglose el valor económico directo generado y distribuido por país, región o mercado, cuando sea significativo. Explique los criterios que se han empleado para determinar su significación.				
G4 - EC2	Consecuencia económicas y otros riesgos y oportunidades para las actividades de la organización que se derivan del cambio climático	Si	Si	Si	Si

	<p>Señale qué riesgos y oportunidades a raíz del cambio climático pueden provocar cambios significativos en las operaciones, los ingresos o los gastos. Entre otros: <input type="checkbox"/> una descripción del riesgo o la oportunidad y clasificación como físico, regulatorio o de otro tipo;</p> <p>a. <input type="checkbox"/> una descripción del efecto relacionado con el riesgo o la oportunidad; <input type="checkbox"/> las consecuencias económicas del riesgo o la oportunidad antes de que se tome ninguna medida; <input type="checkbox"/> los métodos aplicados para gestionar el riesgo o la oportunidad; y <input type="checkbox"/> el costo de las medidas adoptadas para gestionar el riesgo o la oportunidad.</p>				
	<p>Cobertura de las obligaciones de la organización derivadas de su plan de prestaciones</p>	No	No	No	No
G4 - EC3	<p>a. Si las obligaciones están cubiertas por los recursos ordinarios de la organización, indique el valor estimado de las mismas.</p>				
	<p>b. Si existe un fondo independiente para atender las obligaciones del plan de prestaciones, indique: <input type="checkbox"/> qué porcentaje de las obligaciones se calcula que cubren los activos que se han reservado a tal efecto; <input type="checkbox"/> en qué se basa dicho cálculo; y <input type="checkbox"/> cuándo se efectuó el cálculo.</p>				
	<p>c. Si el fondo externalizado no ofrece una cobertura total de las obligaciones, describa la estrategia adoptada por la empresa para avanzar hacia la cobertura total, y el plazo, si se conoce, en el que la empresa espera alcanzarla.</p>				
	<p>d. Indique qué porcentaje del salario aportan el trabajador y la empresa.</p>				
	<p>e. Indique el nivel de participación en los planes de jubilación (por ejemplo, participación en planes obligatorios o voluntarios, programas regionales o nacionales, o aquellos con impacto financiero).</p>				
G4 - EC4	<p>Ayudas económicas otorgadas por entes del gobierno</p>	No	No	No	No

	a.	a. Indique el valor monetario total de la ayuda económica que la organización ha recibido de entes del gobierno durante el periodo objeto de la memoria, con información relativa a, como mínimo: $\checkmark$ desgravaciones y créditos fiscales; $\checkmark$ subvenciones; $\checkmark$ ayudas a la inversión, becas de investigación y desarrollo y otros tipos pertinentes de subvenciones; $\checkmark$ premios con dotación económica; $\checkmark$ exención de regalías; $\checkmark$ ayuda financiera de los organismos de crédito a la exportación; $\checkmark$ incentivos financieros; y $\checkmark$ otros beneficios financieros recibidos o por recibir de cualquier ente gubernamental en relación con cualquier operación.				
	b.	Desglose la información anterior por países.				
	c.	Indique si los gobiernos forman parte de la estructura accionarial de la organización, y en qué grado.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Tabla A.69 Tema a tratar: Presencia en el Mercado.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>2. Presencia en el Mercado</b>					
G4 - EC5	Relación entre el salario inicial desglosado por sexo y el salario local en lugares donde se desarrollan operaciones significativas.	No	No	No	No
	a. Cuando la remuneración de un porcentaje significativo de la plantilla se base en la normativa relativa al salario mínimo, indique la relación entre el salario inicial desglosado por sexo y el salario mínimo local en los lugares donde se desarrollen operaciones significativas.				
	b. Indique si en algún lugar con operaciones significativas no existe un salario mínimo local o si este es variable, desglosado por sexo. Si se pueden usar como referencia distintos salarios mínimos, indique cuál se está empleando.				

	c.	Facilite la definición empleada para establecer los «lugares con operaciones significativas»				
G4 - EC6	Porcentaje de altos directivos procedentes de la comunidad local en lugares donde se desarrollan operaciones significativas.		No	No	No	No
	a.	Indique qué porcentaje de los altos directivos en los lugares donde se desarrollan operaciones significativas procede de la comunidad local.				
	b.	Facilite la definición empleada para establecer los «altos directivos»				
	c.	Indique cómo define la organización el término «local»				
	d.	Facilite la definición empleada para establecer los «lugares con operaciones significativas».				
	<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Tabla A.70 Tema a tratar: Consecuencias Económicas Indirectas.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>3. Consecuencias Económicas Indirectas</b>					
G4 - EC7	Desarrollo e impacto de inversión en infraestructura y los tipos de servicios	No	No	No	No
	a. Indique en qué medida se han desarrollado las inversiones significativas en infraestructuras y los tipos de servicios de la organización.				
	b. Señale qué impactos se han producido, o se prevé producir, en las comunidades y las economías locales. Cuando proceda, describa las consecuencias positivas y negativas.				
	c. Indique si dichas inversiones o servicios son compromisos comerciales, pro bono o en especie.				
G4 - EC8	Impactos económicos indirectos significativos y alcance de los mismos	No	No	No	No



	a.	Dé ejemplos de impactos económicos significativos, tanto positivos como negativos, de la organización. Entre otros: $\checkmark$ cambios en la productividad de organizaciones, sectores o el conjunto de la economía; $\checkmark$ desarrollo económico en áreas con elevados índices de pobreza; $\checkmark$ impacto económico de la mejora o el deterioro de las condiciones sociales o ambientales; $\checkmark$ disponibilidad de productos y servicios para las personas con rentas bajas; $\checkmark$ promoción de capacidades o conocimientos en una comunidad profesional o una zona geográfica; $\checkmark$ creación de puestos de trabajo en la cadena de suministro y distribución; $\checkmark$ estimulación, facilitación o limitación de las inversiones foráneas directas; $\checkmark$ impacto económico del traslado de operaciones o actividades; e $\checkmark$ impacto económico del uso de productos y servicios.				
	b.	Describa la importancia de tales impactos frente a las referencias externas y las prioridades de los grupos de interés, tales como las normas, los protocolos y los programas políticos nacionales e internacionales				
<b>Total</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Tabla A.71 Tema a tratar: Prácticas de adquisición.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>4. Prácticas de adquisición</b>					
G4 - EC9	Porcentaje del gasto en los lugares con operaciones significativas que corresponde a proveedores locales	Si	Si	Si	Si
	a. Indique qué porcentaje del presupuesto para adquisiciones en los lugares con operaciones significativas se gasta en proveedores locales (por ejemplo, porcentaje de productos y servicios que se adquieren en el ámbito local).				
	b. Indique cómo define la organización el término «local»				

	c.	Facilite la definición empleada para establecer los «lugares con operaciones significativas».				
		<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A*

Anexo N°12 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Desempeño Medio Ambiental).

Tabla A.72 Tema a tratar: Desempeño Medio Ambiental.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Gestión de Insumos</b>					
G4 - EN1	Pesticidas y Fertilizantes (Por peso o Volumen)	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>2. Materiales</b>					
G4 - EN2	Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales reciclados.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>3. Energía</b>					
GRI G4-EN3	Consumo energético interno.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN4	Consumo energético externo.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN5	Intensidad energética.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN6	Reducción del consumo energético.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN7	Reducciones de los requisitos energéticos de los productos y servicios.	No	No	No	No
	<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>4. Agua</b>					
GRI G4-EN8	Captación total de agua según la fuente.	Si	Si	No	Si

GRI G4-EN9	Fuentes de agua que han sido afectadas significativamente por la captación de agua.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN10	Porcentaje y volumen total de agua reciclada y reutilizada.	No	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>5. Biodiversidad</b>					
GRI G4-EN11	Instalaciones operativas que sean adyacentes, contengan o estén ubicadas en áreas protegidas y áreas no protegidas de gran valor para la biodiversidad.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN12	Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad de áreas protegidas o áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, los productos y los servicios.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN13	Hábitats protegidos o restaurados.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN14	Número de especies incluidas en la lista roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentran en áreas afectadas por las operaciones, según el nivel de peligro de extinción de la especie.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>6. Emisiones</b>					
GRI G4-EN15	Emisiones directas de gases de efecto invernadero	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN16	Emisiones indirectas de gases de efecto invernadero al generar energía.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN17	Otras emisiones indirectas de gases de efecto invernadero	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN18	Intensidad de las emisiones de gases de efecto invernadero.	Si	Si	Si	Si

GRI G4-EN19	Reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN20	Emisiones de sustancias que agotan el ozono.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN21	NOx, SOx y otras emisiones atmosféricas significativas.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>7. Efluentes y Residuos</b>					
GRI G4-EN22	Vertido total de aguas, según su calidad y destino.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN23	Peso total de los residuos, según tipo y método de tratamiento.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN24	Número y volumen totales de los derrames significativos.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN25	Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados que se consideran peligrosos en los anexos i, ii, iii y viii del convenio de Basilea 2.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN26	Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de las masas de agua y los hábitats relacionados afectados significativamente por vertidos y escorrentía procedentes de la organización.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>8. Productos y Servicios</b>					
GRI G4-EN27	Grado de mitigación del impacto ambiental de los productos y servicios.	Si	Si	Si	Si
GRI G4-EN28	Porcentaje de los productos vendidos y sus materiales de embalaje que se recuperan al final de su vida útil, por categorías de productos.	Si	Si	Si	No
	<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			

		2013	2014	2015	2016
<b>9. Cumplimiento Regulatorio</b>					
GRI G4-EN29	Porcentaje de los productos vendidos y sus materiales de embalaje que se recuperan al final de su vida útil, por categorías de productos.	Si	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>10. Transporte</b>					
GRI G4-EN30	Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes materiales utilizados para las actividades de la organización, así como el transporte de personal.	No	No	No	No
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>11. General</b>					
GRI G4-EN31	Desglose de los gastos y las inversiones ambientales.	Si	No	No	Si
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>12. Evaluación Ambiental de los Proveedores</b>					
GRI G4-EN32	Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios ambientales.	No	Si	Si	Si
GRI G4-EN33	Impactos ambientales negativos significativos, reales y potenciales. En la cadena de suministro, y medidas al respecto.	No	Si	Si	Si
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016

<b>13. Mecanismos de Reclamación Ambiental</b>					
GRI G4-EN34	Número de reclamos ambientales que se han presentado, abordado y resuelto mediante formales de reclamación.	No	No	No	No
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A*

Anexo N°13 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Medio Social - Subcategoría Prácticas laborales y trabajo digno).

Tabla A.73 Tema a tratar: Medio Social - Subcategoría Prácticas laborales y trabajo digno.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Empleo</b>					
G4 - LA1	Número y tasa de contrataciones y rotación media de empleados, desglosados por grupo, sexo y región.	No	No	No	No
	a. Indique el número y el índice de contrataciones en el periodo objeto de la memoria, desglosados por edad, por sexo y por región.				
	b. Indique el número y la tasa de rotación de empleados en el periodo objeto de la memoria, desglosados por edad, por sexo y por región.				
G4 - LA2	Prestaciones sociales para los empleados a jornada completa que no se ofrecen a los empleados temporales o a media jornada, desglosadas por ubicaciones significativas de actividad.	Si	No	No	No
	a. Detalle cuáles de las siguientes prestaciones sociales se ofrecen a todos los empleados a jornada completa pero no a los empleados a tiempo parcial o temporales, desglosadas por ubicaciones significativas de actividad. Como mínimo, inclúyanse las siguientes prestaciones: Ÿseguro de vida; Ÿseguro médico; Ÿcobertura por incapacidad o invalidez; Ÿbaja por maternidad o paternidad; Ÿfondo de pensiones; Ÿacciones; y Ÿ otras				
	b. Facilite la definición empleada para establecer los «lugares con operaciones significativas».				



G4 - LA3	Índices de reincorporación al trabajo y de retención tras la baja por maternidad o paternidad, desglosados por sexo		No	No	No	No
	a.	Indique el número de empleados, desglosado por sexo, que tuvieron derecho a una baja por maternidad o paternidad.				
	b.	Indique el número de empleados, desglosado por sexo, que ejercieron su derecho a baja por maternidad o paternidad.				
	c.	Indique el número de empleados que se reincorporaron al trabajo después de que finalizase su baja por maternidad o paternidad, desglosado por sexo.				
	d.	Indique el número de empleados que se reincorporaron al trabajo después de que finalizase su baja por maternidad o paternidad y conservaron su empleo pasados doce meses desde su reincorporación, desglosado por sexo.				
	e.	Facilite los índices de reincorporación al trabajo y de retención de los empleados que disfrutaron de la baja por maternidad o paternidad, desglosados por sexo.				
		<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>			
			2013	2014	2015	2016
<b>2. Relaciones entre los trabajadores y la dirección</b>						
G4 - LA4	Plazos mínimos de preaviso de cambios operativos y posible inclusión de estos en los convenios colectivos		No	No	No	No
	a.	Indique el número mínimo de semanas de preaviso a los trabajadores y a sus representantes electos que se utiliza habitualmente antes de poner en práctica cambios operativos significativos que pudieran afectarles sustancialmente.				
	b.	Si la organización dispone de un convenio colectivo, indique si en este se especifican el periodo de preaviso y disposiciones relativas a posibles consultas y negociaciones.				

		Total	0	0	0	0
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2013	2014	2015	2016	
<b>3. Salud y seguridad en el trabajo</b>						
G4 - LA5	Porcentaje de trabajadores que está representado en comités formales de seguridad y salud conjuntos para dirección y empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de seguridad y salud laboral.	Si	Si	Si	Si	
	a. Indique a qué nivel suele operar cada uno de los comités formales de seguridad y salud conjuntos para la dirección y los empleados.					
	b. Indique el porcentaje de trabajadores que tienen representación en los comités formales de seguridad y salud conjuntos.					
G4 - LA6	Tipo y tasas de lesiones, enfermedades profesionales, días perdidos, absentismo y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región y por sexo.	Si	Si	Si	Si	
	a. Indique los tipos de lesión, el índice de accidentes con lesiones, la tasa de enfermedades profesionales, la tasa de días perdidos, la tasa de absentismo y las víctimas mortales relacionadas con el trabajo del conjunto de trabajadores (es decir, los empleados y los trabajadores contratados), desglosados por: ÿ región; y ÿ sexo.					
	b. Indique los tipos de lesión, el índice de accidentes con lesiones, la tasa de enfermedades profesionales, la tasa de días perdidos, la tasa de absentismo y las víctimas mortales relacionadas con el trabajo de los contratistas independientes que trabajan in situ, de cuya seguridad general en el lugar de trabajo es responsable la organización, desglosados por: ÿ región; y ÿ sexo.					
	c. Indique qué sistema de reglamentación se aplica para el registro y la comunicación de accidentes.					

G4 - LA7	Trabajadores cuya profesión tiene una incidencia o un riesgo elevado de enfermedad.		Si	Si	Si	Si
	a.	Indique si hay trabajadores que desarrollan actividades profesionales con una incidencia o un riesgo elevados de determinadas enfermedades.				
G4 - LA8	Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con los sindicatos.		Si	Si	Si	Si
	a.	Indique si los acuerdos formales locales o internacionales con los sindicatos cubren los asuntos relacionados con la salud y la seguridad.				
	b.	De ser así, indique qué porcentaje de los asuntos relacionados con la salud y la seguridad se cubre en tales acuerdos formales.				
		<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2013	2014	2015	2016
<b>4. Capacitación y educación</b>						
G4 - LA9	Promedio de horas de capacitación anuales por empleado, desglosado por sexo y por categoría laboral.		Si	Si	Si	Si
	a.	Indique el promedio de horas de capacitación que los empleados de la organización recibieron en el periodo objeto de la memoria, desglosado por: Ÿ sexo; y Ÿ categoría laboral.				
G4 - LA10	Programas de gestión de habilidades y de formación continua que fomenta la empleabilidad de los trabajadores y les ayudan a gestionar el final de sus carreras profesionales.		Si	Si	Si	Si
	a.	Indique el tipo y el alcance de los programas que se han llevado a cabo y de la asistencia facilitada para mejorar las capacidades de los empleados.				
	b.	Describa los programas de ayuda a la transición dirigidos a favorecer la empleabilidad de los trabajadores y la gestión del final de sus carreras profesionales, ya sea por jubilación o terminación de la relación de trabajo.				

G4 - LA11	Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones regulares del desempeño y de desarrollo profesional, desglosado por sexo y por categoría profesional.	Si	Si	Si	No
	a. Indique qué porcentaje de los empleados han recibido una evaluación periódica de su desempeño y de la evolución de su carrera a lo largo del periodo objeto de la memoria, desglosado por sexo y por categoría profesional.				
	<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>5. Diversidad e igualdad de oportunidades</b>					
G4 - LA12	Composición de los órganos de gobierno y desglose de la plantilla por categoría profesional y sexo, edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad.	Si	Si	No	Si
	a. Indique qué porcentaje de personas pertenecientes a las siguientes categorías de diversidad forma parte de los órganos de gobierno de la organización: Ÿ sexo; Ÿ edad: menos de 30 años, entre 30 y 50, más de 50; Ÿ grupos minoritarios; y Ÿ otros indicadores de diversidad, si procede.				
	b. Indique qué porcentaje de los empleados pertenecen a las siguientes categorías de diversidad, desglosado por categoría profesional: Ÿ sexo; Ÿ edad: menos de 30 años, entre 30 y 50, más de 50; Ÿ grupos minoritarios; y Ÿ otros indicadores de diversidad, si procede.				
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>6. Igualdad de retribución entre mujeres y hombres</b>					
G4 - LA13	Relación entre el salario base de los hombres con respecto al de las mujeres,	Si	Si	Si	Si

	desglosada por categoría profesional y por ubicaciones significativas de actividad.				
	a. Indique la relación entre el salario base y la remuneración de las mujeres en comparación con los hombres para cada categoría profesional y por ubicaciones significativas de actividad.				
	b. . Facilite la definición empleada para establecer los «lugares con operaciones significativas».				
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>			
		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>7. Evaluación de las prácticas laborales de los proveedores</b>					
G4 - LA14	Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relativos a las prácticas laborales.	Si	Si	Si	Si
	a. Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relativos a las prácticas laborales.				
G4 - LA15	Impactos negativos significativos, reales y potenciales, en las prácticas laborales en la cadena de suministro, y medidas al respecto.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique el número de proveedores cuyo impacto en las prácticas laborales se ha evaluado.				
	b. Indique qué número de proveedores se ha determinado que tienen impactos negativos significativos, reales y potenciales, sobre las prácticas laborales.				
	c. Indique qué impactos negativos significativos, reales y potenciales, se han descubierto en las prácticas laborales de la cadena de suministro.				
d. Indique el porcentaje de proveedores con impactos negativos significativos, reales y potenciales, en las prácticas laborales con los cuales se han acordado mejoras después de la evaluación.					

	e.	Indique el porcentaje de proveedores con impactos negativos significativos, reales y potenciales, en las prácticas laborales con los cuales se ha puesto fin a la relación como resultado de la evaluación, y explique las razones.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2013	2014	2015	2016
<b>8. Mecanismos de reclamación sobre las prácticas laborales</b>						
G4 - LA16		Número de reclamaciones sobre prácticas laborales que se han presentado, abordado y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación.	No	No	No	No
	a.	Indique el número total de reclamaciones sobre prácticas laborales que se han presentado a través de los mecanismos formales de reclamación durante el periodo objeto de la memoria.				
	b.	Indique cuántas de las reclamaciones: ¿ se abordaron en el periodo objeto de la memoria; ¿ se resolvieron en el periodo objeto de la memoria.				
	c.	Indique el número total de reclamaciones sobre prácticas laborales que se presentaron antes del periodo objeto de la memoria y se resolvieron en dicho periodo.				
		<b>Total Puntajes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Anexo N°14 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Medio Social - Subcategoría Recursos Humanos).

Tabla A.74 Tema a tratar: Medio Social - Subcategoría Recursos Humanos.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Inversión</b>					
G4 - HR1	Número y porcentaje de contratos y acuerdos de inversión significativos que incluyen cláusulas de derechos humanos o que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos.	No	No	No	No
	a. Indique el número y el porcentaje de contratos y acuerdos de inversión significativos que incluyen cláusulas de derechos humanos o que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos.				
	b. Facilite la definición empleada para establecer los «acuerdos de inversión significativos».				
G4 - HR2	Horas de formación de los empleados sobre políticas y procedimientos relacionados con aquellos aspectos de los derechos humanos relevantes para sus actividades, incluido el porcentaje de empleados capacitados.	No	No	No	No
	a. Indique el número de horas que se dedicaron durante el periodo objeto de la memoria a actividades de formación sobre políticas y procedimientos relativos a los aspectos de derechos humanos relevantes para las operaciones de la organización.				
	b. Indique el porcentaje de empleados formados durante el periodo objeto de la memoria en políticas y procedimientos sobre los aspectos de derechos humanos relevantes para las operaciones de la organización.				
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016

<b>2. No discriminación</b>					
G4 - HR3	Número de casos de discriminación y medidas correctivas adoptadas.	No	No	No	No
	a. Indique el número de casos de discriminación ocurridos durante el periodo objeto de la memoria.				
	b. Describa la situación actual y las medidas adoptadas, refiriendo si: ¿ la organización ha analizado el caso; ¿ se está poniendo en práctica un plan correctivo; ¿ se ha aplicado un plan correctivo y se han revisado los resultados mediante un proceso rutinario de gestión interna; y ¿ el caso ya no es objeto de ninguna medida.				
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>3. Libertad de asociación y negociación colectiva</b>					
G4 - HR4	Identificación de centros y proveedores significativos en los que la libertad de asociación y el derecho de acogerse a convenios colectivos pueden infringirse o estar amenazados, y medidas adoptadas para defender estos derechos.	No	Si	Si	No
	a. Indique los centros y proveedores significativos en los que la libertad de asociación o el derecho a la negociación colectiva de los empleados pueden infringirse o estar amenazados, en términos de: ¿ tipo de centro (por ejemplo, una fábrica) y proveedor; y ¿ países o zonas geográficas donde se considera que las actividades presentan un riesgo de esta naturaleza.				
	b. Describa las medidas adoptadas por la organización durante el periodo objeto de la memoria, destinadas a defender la libertad de asociación y el derecho a la negociación colectiva.				
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>



Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>4. Trabajo Infantil</b>					
G4 - HR5	Identificación de centros y proveedores con un riesgo significativo de casos de explotación infantil, y medidas adoptadas para contribuir a la abolición de la explotación infantil.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique los centros y proveedores con un riesgo significativo de casos de: ÿ trabajo infantil; y ÿ trabajadores jóvenes expuestos a trabajos peligrosos.				
	b. Indique los centros y proveedores con un riesgo significativo de casos de trabajo infantil, en términos de: ÿ tipo de centro (por ejemplo, una fábrica) y proveedor; y ÿ países o zonas geográficas donde se considera que las actividades presentan un riesgo de esta naturaleza.				
	c. Describa las medidas adoptadas por la organización en el periodo objeto de la memoria a fin de contribuir a la abolición del trabajo infantil.				
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>5. Trabajo forzoso</b>					
G4 - HR6	Centros y proveedores con un riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzoso, y medias adoptadas para contribuir a la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique los centros y proveedores con un riesgo significativo de casos de trabajo forzoso, en términos de: ÿ tipo de centro (por ejemplo, una fábrica) y proveedor; y ÿ países o zonas geográficas donde se considera que las actividades presentan un riesgo de esta naturaleza.				
	b. Indique qué medidas ha adoptado la organización informante durante el periodo cubierto por la memoria, dirigidas a				

	contribuir a la eliminación del trabajo forzoso.				
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>6. Medidas de seguridad</b>					
G4 - HR7	Porcentaje del personal de seguridad que ha recibido capacitación sobre las políticas o procedimientos de la organización en materia de derechos humanos relevantes para las operaciones.	No	No	No	No
	a. Indique qué porcentaje del personal de seguridad ha recibido capacitación formal específica sobre las políticas o procedimientos de la organización en materia de derechos humanos y su aplicación en seguridad.				
	b. Indique si los requisitos de formación también se exigen a otras organizaciones a las que se contrata personal de seguridad.				
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>7. Derechos de la población indígena</b>					
G4 - HR8	Número de casos de violación de los derechos de los pueblos indígenas y medidas adoptadas.	No	No	No	No
	a. Indique el número de casos de violación de los derechos de los pueblos indígenas que se han identificado en el periodo objeto de la memoria.				
	b. Describa la situación actual y las medidas adoptadas, refiriendo si: ¿ la organización ha analizado el caso; ¿ se está poniendo en práctica un plan correctivo; ¿ se ha aplicado un plan correctivo y se han revisado los resultados mediante un proceso rutinario de gestión interna; y ¿ el caso ya no es objeto de ninguna medida.				
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>8. Evaluación laborales</b>					
G4 - HR9	Número y porcentaje de centros que han sido objeto de exámenes o evaluaciones de impactos en materia de derechos humanos.	No	No	No	No
	a. Indique el número y el porcentaje de centros que han sido objeto de examen en materia de derechos humanos o en los que se ha evaluado el impacto en los derechos humanos, desglosado por país.				
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>9. Evaluación de los proveedores en materia de derechos humanos</b>					
G4 - HR10	Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relativos a los derechos humanos.	No	No	No	No
	a. Indique el porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relativos a los derechos humanos.				
G4 - HR11	Impactos negativos significativos en materia de derechos humanos, reales y potenciales, en la cadena de suministro, y medidas adoptadas.	No	No	No	No
	a. Indique el número de proveedores cuyo impacto en derechos humanos se ha evaluado.				
	b. Indique cuántos proveedores tienen impactos negativos significativos reales en el ámbito de los derechos humanos.				
	c. Indique qué impactos negativos significativos, reales y potenciales, en materia de derechos humanos se han descubierto en la cadena de suministro.				
	d. Indique el porcentaje de proveedores con impactos negativos significativos, reales y potenciales, en materia de derechos humanos con los cuales se han acordado mejoras después de la evaluación.				

	e.	Indique el porcentaje de proveedores con impactos negativos significativos, reales y potenciales, en materia de derechos humanos con los cuales se ha puesto fin a la relación como resultado de la evaluación, y explique las razones.				
		<b>Total Puntajes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>				
		<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	
<b>10. Mecanismos de reclamación en materia de derechos humanos laborales</b>						
<b>G4 - HR12</b>		Número de reclamaciones sobre derechos humanos que se han presentado, acordado y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación.	No	No	No	No
	a.	Indique el número de reclamaciones sobre derechos humanos que se han presentado a través de los mecanismos formales de reclamación en el periodo objeto de la memoria.				
	b.	Indique cuántas de las reclamaciones: ÿ se abordaron en el periodo objeto de la memoria; ÿ se resolvieron en el periodo objeto de la memoria.				
	c.	Indique el número de reclamaciones sobre derechos humanos que se presentaron antes del periodo objeto de la memoria y se resolvieron en dicho periodo.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Anexo N°15 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Subcategoría Responsabilidad sobre productos).

Tabla A.75 Tema a tratar: Subcategoría Responsabilidad sobre productos.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Salud y seguridad de los clientes</b>					
G4 - PR1	Porcentaje de categorías de productos y servicios significativos cuyos impactos en materia de salud y seguridad se han evaluado para promover mejoras.	No	Si	Si	Si
	a. Indique el porcentaje de categorías de productos y servicios significativos cuyos impactos en materia de salud y seguridad se han evaluado para promover mejoras.				
G4 - PR2	Número de incidentes derivados del incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios relativos a los impactos de los productos y servicios en la salud y la seguridad durante su ciclo de vida, desglosados en función del tipo de dichos incidentes.	No	Si	Si	Si
	a. Indique el número de incidentes derivados del incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios relativos a la salud y la seguridad de productos y servicios en el periodo objeto de la memoria, desglosado por: ÿ incumplimientos de la normativa que acarrearán una multa o castigo; ÿ incumplimientos de la normativa que acarrearán una amonestación; e ÿ incumplimientos de códigos voluntarios.				
	b. Si la organización no ha identificado ningún incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios, basta con una breve declaración en este sentido.				
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016

2. Etiquetado de los productos y servicios					
G4 - PR3	Tipo de información que requieren los procedimientos de la organización relativos a la información y el etiquetado de sus productos y servicios, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos que están sujetas a tales requisitos.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique si los procedimientos de la organización relativos a la información y el etiquetado de sus productos requieren los siguientes datos: SÍ NO Origen de los componentes del producto o servicio Contenido, especialmente en lo que respecta a sustancias que pueden tener cierto impacto ambiental o social Instrucciones de seguridad del producto o servicio Eliminación del producto e impacto ambiental o social Otros (explíquense).				
	b. Indique qué porcentaje de categorías de productos y servicios significativos están sujetas a los procedimientos de evaluación de la conformidad con tales procedimientos.				
G4 - PR4	Número de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y etiquetado de los productos y servicios, desglosados en función del tipo de resultado.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique el número de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, desglosado por: Y incumplimientos de la normativa que acarrearán una multa o castigo; Y incumplimientos de la normativa que acarrearán una amonestación; e Y incumplimientos de códigos voluntarios				
	b. Si la organización no ha identificado ningún incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios, basta con una breve declaración en este sentido.				
G4 - PR5	Resultados de las encuestas para medir la satisfacción de los clientes.	Si	Si	Si	Si

	a.	Facilite los resultados o las conclusiones principales de las encuestas de satisfacción de los clientes (basados en muestras estadísticamente relevantes) que se hayan realizado en el periodo objeto de la memoria sobre: <input type="checkbox"/> la organización en su conjunto; <input type="checkbox"/> una categoría principal de productos o servicios; y <input type="checkbox"/> centros de operaciones significativos.				
		<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2013	2014	2015	2016
<b>3. Comunicaciones de mercadotecnia</b>						
G4 - PR6		Venta de productos prohibidos o en litigio.	Si	Si	Si	Si
	a.	Indique si la organización vende productos: <input type="checkbox"/> prohibidos en determinados mercados; <input type="checkbox"/> cuestionados por los grupos de interés u objeto de debate público.				
	b.	Indique cómo ha respondido la organización a las preguntas o reservas sobre estos productos.				
G4 - PR7		Número de casos de incumplimiento de la normativa o los códigos voluntarios relativos a las comunicaciones de mercadotecnia, tales como la publicidad, la producción y el patrocinio, desglosados en función del tipo de resultado.	Si	Si	Si	Si
	a.	Indique el número de casos de incumplimiento de la normativa o los códigos voluntarios relativos a las comunicaciones de mercadotecnia, tales como la publicidad, la promoción y el patrocinio, desglosados por: <input type="checkbox"/> incumplimientos de la normativa que acarrearán una multa o castigo; <input type="checkbox"/> incumplimientos de la normativa que acarrearán una amonestación; e <input type="checkbox"/> incumplimientos de códigos voluntarios.				
	b.	Si la organización no ha identificado ningún incumplimiento de la normativa o de los códigos voluntarios, basta con una breve declaración en este sentido.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>4. Privacidad de los clientes</b>					
G4 - PR8	Número de reclamaciones fundamentadas sobre la violación de la privacidad y la fuga de datos de los clientes.	No	No	No	No
	a. Número de reclamaciones fundamentadas sobre la violación de la privacidad y la fuga de datos de los clientes, divididas en: $\dot{Y}$ reclamaciones de partes externas fundamentadas por la organización; y $\dot{Y}$ reclamaciones de órganos regulatorios.				
	b. Indique el número de filtraciones, robos o pérdidas de datos personales que se han detectado.				
	c. Si la organización informante no ha detectado ninguna queja fundamentada, bastará con una breve declaración sobre este tema.				
	<b>Total Puntajes</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>5. Cumplimiento regulatorio</b>					
G4 - PR9	Costo de las multas significativas por incumplir la normativa y la legislación relativas al suministro y el uso de productos y servicios.	Si	Si	Si	No
	a. Indique el valor monetario de las multas significativas por incumplir la normativa o la legislación relativas al suministro y el uso de productos y servicios.				
	b. Si la organización no ha identificado ningún incumplimiento de la legislación o de la normativa, basta con una breve declaración en este sentido.				
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A



Anexo N°16 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2013 al 2016 (Subcategoría Sociedad).

Tabla A.76 Tema a tratar: Subcategoría Sociedad.

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2013	2014	2015	2016
<b>1. Comunidades locales</b>					
G4 - SO1	Porcentaje de centros donde se han implementado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación de la comunidad local.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique el porcentaje de centros donde se han implantado programas de desarrollo, evaluaciones de impactos y participación en las comunidades locales usando, entre otros: <ul style="list-style-type: none"> <li>• evaluaciones de impactos sociales, tales como evaluaciones de impactos con perspectiva de género, basadas en procesos participativos;</li> <li>• evaluación y vigilancia constante del impacto ambiental;</li> <li>• publicación de los resultados de las evaluaciones de los impactos ambientales y sociales;</li> <li>• programas de desarrollo de las comunidades locales basados en las necesidades de estas;</li> <li>• planes de participación de los grupos de interés basados en su distribución geográfica;</li> <li>• procesos y comités de consulta con la comunidad local en los que participen grupos vulnerables;</li> <li>• comités de empresa, comités de seguridad y salud ocupacional y otros órganos de representación de empleados para que gestionen los impactos;</li> <li>• y procesos formales de reclamación desde las comunidades locales.</li> </ul>				
G4 - SO2	Centros de operaciones con efectos negativos significativos, posibles o reales, sobre las comunidades locales.	Si	Si	Si	Si
	a. Indique qué centros de operaciones han tenido o pueden tener efectos negativos significativos sobre las comunidades locales, haciendo referencia a: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la ubicación de los centros;</li> <li>• y los impactos</li> </ul>				

		significativos, reales o potenciales, de los centros.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2013	2014	2015	2016
<b>2. Lucha contra la corrupción</b>						
G4 - SO3	Número y porcentaje de centros en los que se han evaluado los riesgos relacionados con la corrupción y riesgos significativos detectados.		No	Si	Si	Si
	a.	Indique el número y el porcentaje de centros en los que se han evaluado los riesgos relacionados con la corrupción.				
	b.	Describa los riesgos significativos relacionados con la corrupción que se han detectado en las evaluaciones.				
G4 - SO4	Políticas y procedimientos de comunicación y capacitación sobre la lucha contra la corrupción.		No	Si	Si	Si
	a.	Indique el número y el porcentaje de miembros del órgano de gobierno a los que se ha informado sobre las políticas y los procedimientos de la organización para luchar contra la corrupción, desglosado por regiones.				
	b.	Indique el número y el porcentaje de empleados a los que se ha informado sobre las políticas y los procedimientos de la organización para luchar contra la corrupción, desglosado por categoría profesional y región.				
	c.	Indique el número y el porcentaje de socios empresariales a los que se ha informado sobre las políticas y los procedimientos de la organización para luchar contra la corrupción, desglosado por tipo de socio empresarial y región.				
	d.	Indique el número y porcentaje de miembros del órgano de gobierno que han recibido capacitación sobre la lucha contra la corrupción, desglosado por región.				
	e.	Indique el número y porcentaje de miembros de empleados que han recibido				

		capacitación sobre la lucha contra la corrupción, desglosado por categoría profesional y región.				
G4 - SO5	Casos confirmados de corrupción y medidas adoptadas.		No	Si	Si	Si
	a.	Indique el número y la naturaleza de los casos confirmados de corrupción.				
	b.	Indique el número de casos confirmados de corrupción por los que se ha amonestado o despedido a algún empleado.				
	c.	Indique el número de casos confirmados en los que se ha rescindido o no se ha renovado un contrato con un socio empresarial debido a infracciones relacionadas con la corrupción.				
	d.	Indique las demandas judiciales por corrupción que se han presentado contra la organización o sus empleados en el periodo objeto de la memoria y el resultado de cada caso.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2013	2014	2015	2016	
<b>3. Política pública</b>						
G4 - SO6	Valor de las contribuciones políticas, por país y destinatario.		No	No	No	No
	a.	Indique el valor monetario de las contribuciones políticas económicas o en especie efectuadas directa o indirectamente por la organización, desglosado por país y destinatario.				
	b.	Explique, si procede, cómo se ha calculado el valor monetario de las contribuciones en especie.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2013	2014	2015	2016	
<b>4. Prácticas de competencia desleal</b>						
G4 - SO7	Número de demandas por competencia desleal, prácticas monopolísticas o contra la libre competencia y resultado de las mismas.		No	No	No	No

	a.	Indique las demandas pendientes o concluidas en el periodo objeto de la memoria, iniciadas por causas relacionadas con comportamientos de competencia desleal y violaciones de la legislación relativa a prácticas contrarias a la libre competencia y monopolísticas, en las que se haya comprobado la participación de la organización informante.				
	b.	Indique los principales resultados de tales denuncias, incluidas las sentencias o decisiones adoptadas.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2013	2014	2015	2016	
<b>5. Cumplimiento regulatorio</b>						
G4 - SO8		Valor monetario de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la legislación y la normativa.	No	No	No	No
	a.	Indique las multas significativas y las sanciones no monetarias, desglosadas según: Ÿ valor monetario total de las sanciones significativas; Ÿ número de sanciones no monetarias; y Ÿ procedimientos planteados ante instituciones de arbitraje.				
	b.	Si la organización no ha identificado ningún incumplimiento de la legislación o de la normativa, basta con una breve declaración en este sentido.				
	c.	Describa el contexto en el que se recibieron multas o sanciones no monetarias significativas.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2013	2014	2015	2016	
<b>6. Evaluación de la repercusión social de los proveedores</b>						
G4 - SO9		Porcentaje de nuevos proveedores que se examinaron en función de criterios relacionados con la persecución social.	Si	No	No	No

	a.	Indique qué porcentaje de los nuevos proveedores se examinaron en función de criterios relacionados con la repercusión social.				
G4 - SO10	Impactos negativos significativos y potenciales para la sociedad en la cadena de suministro, y medidas adoptadas.		Si	No	No	No
	a.	Indique el número de proveedores cuyo impacto social se ha evaluado.				
	b.	Indique cuántos proveedores tienen impactos sociales negativos significativos reales.				
	c.	Indique qué impactos negativos significativos, reales y potenciales, para la sociedad se han descubierto en la cadena de suministro.				
	d.	Indique el porcentaje de proveedores con impactos sociales negativos significativos, reales y potenciales, con los cuales se han acordado mejoras después de la evaluación.				
	e.	Indique el porcentaje de proveedores con impactos sociales negativos significativos, reales y potenciales, con los cuales se ha puesto fin a la relación como resultado de la evaluación, y explique las razones.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>			
			<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>7. Mecanismos de reclamación por impacto social</b>						
G4 - SO11	Número de reclamaciones sobre impactos sociales que se han presentado, abordado y resuelto mediante mecanismos formales de reclamación.		No	No	No	No
	a.	Indique el número total de reclamaciones sobre impactos sociales que se han presentado a través de los mecanismos formales de reclamación durante el periodo objeto de la memoria.				
	b.	Indique cuántas de las reclamaciones: ¿ se abordaron en el periodo objeto de la memoria; ¿ se resolvieron en el periodo objeto de la memoria.				

	C.	Indique el número total de reclamaciones sobre impactos sociales que se presentaron antes del periodo objeto de la memoria y se resolvieron en dicho periodo.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Anexo N°17 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Contenidos Básicos Generales).

Tabla A.77 Contenidos Básicos Generales

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>1. Perfil de la Organización</b>					
GRI 102-1	Nombre de la organización.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-2	Actividades, marcas, productos y servicios:	Si	Si	Si	Si
	a. Descripción de las actividades de la organización.				
	b. Las marcas, productos y servicios principales, incluida una explicación de cualquier producto o servicio que esté prohibido en ciertos mercados.				
GRI 102-3	Ubicación de la sede.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-4	Ubicación de las operaciones.	Si	Si	Si	Si
	a. El número de países en los que opera la organización y los nombres de los países en los que lleva a cabo las operaciones más significativas o relevantes para los temas tratados en el informe				
GRI 102-5	Propiedad y forma jurídica.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-6	Mercados servidos:	Si	Si	Si	Si
	a. las ubicaciones geográficas en las que se ofrecen los productos y servicios.				
	b. los sectores servidos.				
	c. los tipos de clientes y beneficiarios.				
GRI 102-7	Tamaño de la organización:	Si	Si	Si	Si
	a. el número total de empleados.				
	b. el número total de operaciones.				
	c. las ventas netas (para organizaciones del sector privado) o los ingresos netos (para organizaciones del sector público).				
	d. la capitalización total (para organizaciones del sector privado) desglosada en términos de deuda y capital.				

	e.	la cantidad de productos o servicios proporcionados o prestados.				
GRI 102-8	Información sobre empleados y otros trabajadores:		Si	Si	Si	Si
	a.	El número total de empleados por contrato laboral (permanente o temporal) y por sexo.				
	b.	El número total de empleados por contrato laboral (permanente o temporal) y por región.				
	c.	El número total de empleados por tipo de contrato laboral (a jornada completa o a media jornada) y por sexo.				
	d.	Si una parte significativa de las actividades de la organización la llevan a cabo trabajadores que no sean empleados. Se debe incluir, si procede, una descripción de la naturaleza y la magnitud del trabajo realizado por los trabajadores que no sean empleados.				
	e.	Cualquier variación significativa de las cifras presentadas en los Contenidos 102-8-a, 102-8-b o 102-8-c (como las variaciones estacionales de los sectores del turismo o la agricultura).				
	f.	Una explicación de cómo se han recopilado los datos, incluidas las suposiciones que se han hecho.				
GRI 102-9	Cadena de suministro:					
	a.	Descripción de la cadena de suministro de la organización, incluidos los elementos principales relacionados con las actividades, marcas principales, productos y servicios de la organización.				
GRI 102-10	Cambios significativos en la organización y su cadena de suministro:		No	Si	No	No
	a.	los cambios en las operaciones o en su ubicación, incluidos aperturas, cierres y expansiones de instalación.				
	b.	los cambios en la estructura del capital social y otras operaciones de formación, mantenimiento y				



		alteración del capital (para organizaciones del sector privado).				
	c.	los cambios en la ubicación de los proveedores, la estructura de la cadena de suministro o las relaciones con los proveedores, incluidos la selección y el despido.				
GRI 102-11	Principio o enfoque de precaución		Si	Si	Si	Si
GRI 102-12	Iniciativas externas		Si	Si	Si	Si
	a.	Lista de estatutos, principios y otros documentos de carácter económico, ambiental y social desarrollados externamente y a los que la organización esté suscrita o respalde.				
GRI 102-13	Afiliación a asociaciones		Si	Si	Si	Si
	a.	Lista de las principales afiliaciones a entidades del sector u otras asociaciones y las organizaciones de defensa de intereses a nivel nacional o internacional.				
		<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>2. Estrategia</b>						
GRI 102-14	Declaración de altos ejecutivos responsables de la toma de decisiones.		Si	Si	Si	Si
	a.	Declaración del más alto responsable de la toma de decisiones de la organización (como el director general, el presidente o cargo equivalente) sobre la relevancia de la sostenibilidad para la organización y su estrategia para abordar la sostenibilidad.				
GRI 102-15	Principales impactos, riesgos y oportunidades.		Si	Si	Si	Si
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>3. Ética e Integridad</b>						

GRI 102-16	Valores, principios, Estándares y normas de conducta.		Si	Si	Si	Si
GRI 102-17	Mecanismos de asesoramiento y preocupaciones éticas.		Si	Si	Si	Si
	a.	Descripción de los mecanismos internos y externos para: i. solicitar asesoramiento sobre la conducta ética y jurídica y sobre la integridad ii. informar preocupaciones relacionadas con conductas no éticas o ilegales y con la integridad de la organización				
	<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>4. Gobernanza</b>						
GRI 102-18	Estructura de gobernanza.		Si	Si	Si	Si
	a.	La estructura de gobernanza de la organización, incluidos los comités del máximo órgano de gobierno.				
	b.	Los comités responsables de la toma de decisiones sobre temas económicos, ambientales y sociales.				
GRI 102-19	Delegación de autoridad.		Si	Si	Si	Si
	a.	El proceso de delegación de autoridad para temas económicos, ambientales y sociales del máximo órgano de gobierno a los altos ejecutivos y otros empleados.				
GRI 102-20	Responsabilidad a nivel ejecutivo de temas económicos, ambientales y sociales.		Si	Si	Si	Si
	a.	Si la organización ha designado uno o varios cargos de nivel ejecutivo con responsabilidad en temas económicos, ambientales y sociales.				
	b.	Si quienes ocupan los cargos informan de forma directa al máximo órgano de gobierno.				
GRI 102-21	Consulta a grupos de interés sobre temas económicos, ambientales y sociales.		Si	Si	Si	Si
	a.	Los procesos de consulta entre los grupos de interés y el máximo órgano				

		de gobierno sobre temas económicos, ambientales y sociales.				
	b.	Si la consulta se delega, debe indicarse a quién se delega y cómo se facilitan los comentarios resultantes al máximo órgano de gobierno.				
GRI 102-22	Composición del máximo órgano de gobierno y sus comités.		Si	Si	Si	Si
	a.	nivel ejecutivo o no ejecutivo.				
	b.	independencia.				
	c.	antigüedad en el órgano de gobierno.				
	d.	número de cargos significativos y compromisos de cada persona y naturaleza de los compromisos.				
	e.	sexo.				
	f.	afiliación a grupos sociales infrarrepresentados.				
	g.	competencias relacionadas con temas económicos, ambientales y sociales.				
	h.	representación de los grupos de interés.				
GRI 102-23	Presidente del máximo órgano de gobierno.		Si	Si	Si	Si
	a.	Si el presidente del máximo órgano de gobierno también es un ejecutivo de la organización.				
	b.	Si el presidente también es un ejecutivo, debe indicarse su función en la gestión de la organización y los motivos para esta disposición.				
GRI 102-24	Nominación y selección del máximo órgano de gobierno.		Si	Si	Si	Si
	a.	Los procesos de designación y selección del máximo órgano de gobierno y sus comités.				
	b.	Los criterios empleados para designar y seleccionar a los miembros del máximo órgano de gobierno e incluir si y cómo:				
	i.	participan los grupos de interés (incluidos los accionistas)				
	ii.	se tiene en cuenta la diversidad				

	iii. se tiene en cuenta la independencia				
	iv. se tienen en cuenta los conocimientos y la experiencia en temas económicos, ambientales y sociales				
	<b>Conflictos de interés.</b>	Si	Si	Si	Si
GRI 102-25	a. Los procedimientos que sigue el máximo órgano de gobierno para asegurarse de evitar y gestionar los conflictos de intereses				
	b. Si los conflictos de intereses se revelan a los grupos de interés, incluidos, como mínimo:				
	i. la afiliación a distintas juntas.				
	ii. la participación accionaria cruzada con proveedores y otros grupos de interés.				
	iii. la existencia de un accionista controlador.				
	iv. las publicaciones de la parte relacionada.				
GRI 102-26	Función del máximo órgano de gobierno en la selección de objetivos, valores y estrategia.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-27	Conocimientos colectivos del máximo órgano de gobierno en temas económicos, ambientales y sociales.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-28	Evaluación del desempeño del máximo órgano de gobierno.	Si	Si	Si	Si
	a. Los procesos para evaluar el desempeño del máximo órgano de gobierno con respecto a la gestión de temas económicos, ambientales y sociales.				
	b. Si dicha evaluación es independiente o no y su frecuencia.				
	c. Si dicha evaluación es una autoevaluación.				
	d. Las medidas tomadas en respuesta a la evaluación del desempeño del máximo órgano de gobierno con respecto a la gestión de temas económicos, ambientales y sociales, lo que incluye, como mínimo, los				

		cambios en la composición del mismo y en las prácticas de la organización				
GRI 102-29	Identificación y gestión de impactos económicos, ambientales y sociales.		Si	Si	Si	Si
	a.	La función del máximo órgano de gobierno en la identificación y gestión de temas económicos, ambientales y sociales y sus impactos, riesgos y oportunidades (incluida su función en la aplicación de los procesos de debida diligencia).				
	b.	Si la consulta al grupo de interés se usa para ayudar al máximo órgano de gobierno en la identificación y gestión de temas económicos, ambientales y sociales y sus impactos, riesgos y oportunidades.				
GRI 102-30	Eficacia de los procesos de gestión del riesgo		Si	Si	Si	Si
	a.	La función del máximo órgano de gobierno en la evaluación de la eficacia de los procesos de gestión del riesgo de la organización en temas económicos, ambientales y sociales.				
GRI 102-31	Revisión de temas económicos, ambientales y sociales		Si	Si	Si	Si
	a.	La frecuencia con la que el máximo órgano de gobierno lleva a cabo la evaluación de temas económicos, ambientales y sociales y sus impactos, riesgos y oportunidades.				
GRI 102-32	Función del máximo órgano de gobierno en la elaboración de informes de sostenibilidad.		Si	Si	Si	Si
GRI 102-33	Comunicación de preocupaciones críticas.		Si	Si	Si	Si
GRI 102-34	Naturaleza y número total de preocupaciones críticas.		Si	Si	Si	Si
	a.	La naturaleza y el número total de preocupaciones críticas notificadas al máximo órgano de gobierno.				
	b.	Los mecanismos utilizados para abordar y solventar preocupaciones críticas.				

GRI 102-35	Políticas de remuneración.		Si	Si	Si	No
	a.	Las políticas de remuneración para el máximo órgano de gobierno y los altos ejecutivos en lo que atañe a los siguientes los tipos de remuneración:				
	i.	El sueldo fijo y el sueldo variable, incluidos el sueldo en función del desempeño, el sueldo en función de la participación en las utilidades, las bonificaciones y las acciones diferidas o conferidas.				
	ii.	Las bonificaciones de contratación o los pagos de incentivos de contratación.				
	iii.	Las indemnizaciones por despido.				
	iv.	Los reembolsos				
	v.	Los beneficios por jubilación, incluida la diferencia entre los planes de beneficios y las tasas de contribución del máximo órgano de gobierno, los altos ejecutivos y todos los demás empleados.				
b.	La relación existente entre los criterios de desempeño de las políticas de remuneración y los objetivos del máximo órgano de gobierno y de los altos ejecutivos en temas económicos, ambientales y sociales.					
GRI 102-36	Proceso para determinar la remuneración.		Si	Si	Si	Si
	a.	El proceso para determinar la remuneración.				
	b.	Si, en la determinación de la remuneración, participan consultores especializados y si son independientes a la dirección.				
	c.	Cualquier otra relación que los consultores especializados tengan con la organización.				
GRI 102-37	Involucramiento de los grupos de interés en la remuneración.		Si	Si	Si	Si
	a.	Cómo se solicita la opinión de los grupos de interés y cómo se tiene en cuenta en lo que atañe a la remuneración.				

	b.	Si procede, los resultados de los votos sobre las propuestas y políticas de remuneración.				
GRI 102-38	Ratio de compensación total anual.		Si	Si	Si	Si
	a.	Ratio de la compensación total anual de la persona mejor pagada de la organización en cada país con operaciones significativas frente a la mediana de la compensación total anual de todos los empleados (excluida la persona mejor pagada) del mismo país.				
GRI 102-39	Ratio del incremento porcentual de la compensación total anual.		Si	Si	Si	Si
	a.	Ratio del incremento porcentual de la compensación total anual de la persona mejor pagada de la organización en cada país con operaciones significativas frente a la mediana del incremento porcentual de la compensación total anual de todos los empleados (excluida la persona mejor pagada) del mismo país.				
		<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>21</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>5. Participación de los grupos de interés</b>						
GRI 102-40	Lista de grupos de interés.		Si	Si	Si	Si
GRI 102-41	Acuerdos de negociación colectiva.		Si	Si	Si	Si
	a.	Porcentaje del total de empleados cubiertos en los acuerdos de negociación colectiva.				
GRI 102-42	Identificación y selección de grupos de interés.		Si	Si	Si	Si
GRI 102-43	Enfoque para la participación de los grupos de interés.		Si	Si	Si	Si
	a.	El enfoque de la organización con respecto a la participación de los grupos de interés, incluida la frecuencia de la participación por tipo y por grupo de interés y la indicación de si alguna participación ha tenido				

		lugar específicamente como parte del proceso de preparación del informe.				
GRI 102-44	Temas y preocupaciones clave mencionados.		Si	Si	Si	Si
	a.	Los temas y preocupaciones que han sido señalados a través de la participación de los grupos de interés e incluir: i. cómo ha respondido la organización a estos temas y preocupaciones, incluso mediante la elaboración de informes. ii. los grupos de interés que han señalado cada uno de los temas y las preocupaciones clave.				
		<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>6. Prácticas para la elaboración de informes</b>						
GRI 102-45	Entidades incluidas en los estados financieros consolidados.		Si	Si	Si	Si
	a.	Lista de las entidades que forman parte de los estados financieros consolidados o documentos equivalentes de la organización.				
	b.	Si alguna de las entidades que forman parte de los estados financieros consolidados o documentos equivalentes de la organización no aparece en el informe.				
GRI 102-46	Definición de los contenidos de los informes y las coberturas del tema.		Si	Si	Si	Si
	a.	Explicación del proceso para definir los contenidos del informe y las Coberturas de los temas.				
	b.	Explicación de cómo ha aplicado la organización los Principios para definir los contenidos del informe.				
GRI 102-47	Lista de los temas materiales.		Si	Si	Si	Si
GRI 102-48	Reexpresión de la información.		No	Si	No	Si



	a.	El efecto de cualquier reexpresión de información de informes anteriores y los motivos para dicha reexpresión.				
GRI 102-49		Cambios en la elaboración de informes.	Si	Si	No	No
GRI 102-50		Periodo objeto del informe.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-51		Fecha del último informe.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-52		Ciclo de elaboración de informes.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-53		Punto de contacto para preguntas sobre el informe.	Si	Si	Si	Si
GRI 102-54		Declaración de elaboración del informe de conformidad con los Estándares GRI.	Si	Si	Si	Si
	a.	Declaración de la organización de que ha elaborado el informe de conformidad con los estándares GRI, usando alguna de las siguientes fórmulas:				
	i.	“Este informe se ha elaborado de conformidad con los estándares GRI: opción Esencial”.				
	ii.	“Este informe se ha elaborado de conformidad con los Estándares GRI: opción Exhaustiva”.				
GRI 102-55		Índice de contenidos GRI.	Si	Si	Si	Si
	a.	El índice de contenidos GRI, que especifica todos los estándares GRI utilizados y enumera todas los contenidos incluidos en el informe.				
	b.	Para cada contenido, el índice de contenidos debe incluir:				
	i.	el número del contenido (contenidos cubiertos por los estándares GRI).				
	ii.	los números de página o URL en los que se encuentra el contenido, ya sea en el informe o en otros materiales publicados.				
	iii.	si procede, los motivos para la omisión, en caso de que no sea posible aportar el contenido necesario.				
GRI 102-56		Verificación externa.	Si	Si	Si	Si
	a.	Descripción de la política y las prácticas actuales de la organización acerca de cómo solicitar la verificación externa del informe.				

		Si el informe se ha verificado externamente:					
	b.	i.	referencia al informe de verificación externa, las declaraciones o las opiniones. Si no se incluye en el informe de verificación que acompaña al informe de sostenibilidad, una descripción de lo que se ha verificado y lo que no y sobre la base de qué. También se debe indicar los estándares de verificación utilizados, el nivel de verificación obtenido y cualquier limitación del proceso de verificación.				
		ii.	la relación entre la organización y el proveedor de la verificación.				
		iii.	si y cómo están implicados el máximo órgano de gobierno o los altos ejecutivos en la solicitud de verificación externa del informe de sostenibilidad de la organización.				
		<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Anexo N°18 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Desempeño Económico).

Tabla A.78 Desempeño Económico

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>1. Desempeño económico</b>					
GRI 201-1	Valor económico directo generado y distribuido.	Si	Si	Si	Si
	a. El valor económico generado y distribuido (VEGD) de forma acumulada, incluidos los componentes básicos para las operaciones globales de la organización que figuran a continuación. Si los datos se presentan sobre la base de efectivo (caja), se debe informar de la justificación de esta decisión, además de los siguientes componentes básicos: i. Valor económico directo generado: ingresos; ii. Valor económico distribuido: costes operacionales, salarios y beneficios de los empleados, pagos a proveedores de capital, pagos al gobierno (por país) e inversiones en la comunidad; iii. Valor económico retenido: “el valor económico directo generado” menos “el valor económico distribuido”.				
	b. Cuando sea significativo, se informa del VEGD por separado a nivel nacional, regional o de mercado y de los criterios utilizados para definir la significación.				
GRI 201-2	Implicaciones financieras y otros riesgos y oportunidades derivados del cambio climático.	Si	Si	Si	Si

	<p>a. Los riesgos y oportunidades derivados del cambio climático que tienen potencial para generar cambios sustanciales en las operaciones, los ingresos o los gastos. Esta debe incluir: i. una descripción del riesgo o de la oportunidad y su clasificación como físico, regulatorio o de cualquier otro tipo; ii. una descripción del impacto relacionado con el riesgo o la oportunidad; iii. las implicaciones financieras del riesgo o la oportunidad antes de tomar medidas; iv. los métodos utilizados para gestionar el riesgo o la oportunidad; v. los costes de las acciones tomadas para gestionar el riesgo o la oportunidad.</p>				
GRI 201-3	Obligaciones del plan de beneficios definidos y otros planes de jubilación.	No	No	No	No
	<p>a. Si los recursos generales de la organización hacen frente a las obligaciones del plan de pensiones, el valor estimado de dichas obligaciones.</p>				
	<p>b. Si existe un fondo distinto para pagar las obligaciones del plan de pensiones: i. hasta qué punto se estima que las obligaciones del programa quedarán cubiertas por los activos que se han reservado para ello; ii. la base para llevar a cabo la estimación; iii. cuándo se hizo la estimación.</p>				
	<p>c. Si el fondo destinado a pagar las obligaciones del plan de pensiones no es suficiente, se debe explicar la estrategia que ha utilizado el empleador para conseguir una cobertura total y el plazo, si existe, en el que el empleador espera lograr la cobertura total.</p>				
	<p>d. El porcentaje del salario con el que contribuye el empleado o el empleador.</p>				

	e.	El nivel de participación en los planes de retiro, como la participación en programas obligatorios o voluntarios, programas regionales o nacionales o programas con un impacto financiero.				
GRI 201-4	Asistencia financiera recibida del gobierno.		Si	Si	Si	Si
	a.	El valor monetario total de la asistencia financiera que recibe la organización de cualquier gobierno durante el periodo objeto del informe, incluidos: i. desgravaciones fiscales y créditos fiscales; ii. subsidios; iii. subvenciones para inversiones, subvenciones para investigación y desarrollo y otros tipos de subvenciones relevantes; iv. premios; v. exención del pago de regalías; vi. asistencia financiera de las agencias de crédito a la exportación (ECA); vii. incentivos financieros; viii. otros beneficios financieros proporcionados o que puedan ser proporcionados por algún gobierno para alguna operación.				
	b.	La información incluida en la 201-4-a por país.				
	c.	Si algún gobierno está presente en la estructura accionarial y en qué grado lo está.				
		<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>2. Presencia en el mercado</b>						
GRI 202-1	Ratio del salario de categoría inicial estándar por sexo frente al salario mínimo local.		No	Si	Si	Si
	a.	Cuando una proporción significativa de los empleados recibe su salario en función de las reglas sobre salarios mínimos, se debe informar del ratio del salario de categoría inicial por sexo				

		en las ubicaciones con operaciones significativas y el salario mínimo.				
	b.	Cuando una proporción significativa de los trabajadores (excluidos los empleados) que llevan a cabo las actividades de la organización recibe su salario en función de las reglas sobre salarios mínimos, se describen las medidas tomadas para determinar si a estos trabajadores se les paga por encima del salario mínimo.				
	c.	Si el salario mínimo local no existe o es variable en las ubicaciones con operaciones significativas por sexo. En caso de que sea posible usar diferentes mínimos como referencia, se debe informar del salario mínimo que se utiliza.				
	d.	La definición utilizada para “las ubicaciones con operaciones significativas”.				
GRI 202-2	Proporción de altos ejecutivos contratados de la comunidad local.		No	Si	Si	Si
	a.	El porcentaje de altos ejecutivos de las ubicaciones con operaciones significativas contratados en la comunidad local.				
	b.	La definición de “altos ejecutivos”.				
	c.	La definición geográfica de la organización para “local”.				
	d.	La definición utilizada para “las ubicaciones con operaciones significativas”.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>			
			<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>3. Impactos económicos Indirectos</b>						
GRI 203-1	Inversiones en infraestructuras y servicios apoyados.		No	No	Si	Si
	a.	El grado de desarrollo de las inversiones significativas en				

		infraestructuras y servicios de apoyo público.				
	b.	Los impactos actuales o previstos en las comunidades y las economías locales, incluidos los impactos positivos y negativos cuando proceda.				
	c.	Si estas inversiones y servicios son arreglos comerciales, en especie o pro bono.				
GRI 203-2	Impactos económicos indirectos significativos.		No	No	Si	Si
	a.	Ejemplos de impactos económicos indirectos significativos (positivos y negativos) identificados por la organización.				
	b.	La importancia de los impactos económicos indirectos en el contexto de <i>benchmarks</i> externos y de las prioridades de los grupos de interés, como los estándares, protocolos y agendas políticas nacionales e internacionales.				
		<b>Total</b>	0	0	2	2
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>4. Prácticas de Adquisición</b>						
GRI 204-1	Proporción de gasto en proveedores locales.		Si	Si	Si	Si
	a.	El porcentaje del presupuesto de adquisiciones de ubicaciones con operaciones significativas que se emplea en proveedores de la localidad de la operación (como el porcentaje de productos y servicios que se compra a nivel local).				
	b.	La definición geográfica de la organización para “local”.				
	c.	La definición utilizada para “ubicaciones con operaciones significativas”.				
		<b>Total</b>	1	1	1	1

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>5. Anticorrupción</b>					
GRI 205-1	Operaciones evaluadas para riesgos relacionados con la corrupción.	Si	Si	Si	Si
	a. El número total y el porcentaje de operaciones evaluadas en relación con los riesgos relacionados con la corrupción.				
	b. Los riesgos significativos relacionados con la corrupción e identificados mediante la evaluación del riesgo.				
GRI 205-2	Comunicación y formación sobre políticas y procedimientos anticorrupción.	Si	Si	Si	Si
	a. El número total y el porcentaje de miembros del órgano de gobierno a quienes se haya comunicado las políticas y procedimientos anticorrupción de la organización, desglosados por región.				
	b. El número total y el porcentaje de empleados a quienes se haya comunicado las políticas y procedimientos anticorrupción de la organización, desglosados por categoría laboral y región.				
	c. El número total y el porcentaje de socios de negocio a quienes se haya comunicado las políticas y procedimientos anticorrupción de la organización, desglosados por tipo de socio de negocio y región. Describir si las políticas y procedimientos anticorrupción de la organización se han comunicado a alguna otra persona u organización.				
	d. El número total y el porcentaje de miembros del órgano de gobierno que haya recibido formación sobre anticorrupción, desglosados por región.				
	e. El número total y el porcentaje de empleados que haya recibido formación sobre anticorrupción,				



		desglosados por categoría laboral y región.				
GRI 205-3	Casos de corrupción confirmados y medidas tomadas.		Si	Si	Si	Si
	a.	El número total y la naturaleza de los casos de corrupción confirmados.				
	b.	El número total de casos confirmados en los que se haya despedido a algún empleado por corrupción o se hayan tomado medidas disciplinarias al respecto.				
	c.	El número total de casos confirmados en los que se hayan rescindido o no se hayan renovado contratos con socios de negocio por infracciones relacionadas con la corrupción.				
	d.	Los casos jurídicos públicos relacionados con la corrupción interpuestos contra la organización o sus empleados durante el periodo objeto del informe y los resultados de esos casos.				
		<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2017	2018	2019	2020	
<b>6. Competencia desleal</b>						
GRI 206-1	Acciones jurídicas relacionadas con la competencia desleal y las prácticas monopólicas y contra la libre competencia.		No	No	Si	Si
	a.	El número de acciones jurídicas pendientes o finalizadas durante el periodo objeto del informe con respecto a la competencia desleal y las infracciones de la legislación aplicable en materia de prácticas monopólicas y contra la libre competencia en las que se haya identificado que la organización ha participado.				
	b.	Los principales resultados de las acciones jurídicas finalizadas, incluidas decisiones o sentencias.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>7. Fiscalidad</b>					
GRI 207-1	Enfoque fiscal	No	No	No	Si
	a. Una descripción del enfoque fiscal que indique: i. si la organización tiene una estrategia fiscal y, en tal caso, un enlace a dicha estrategia si es pública; ii. el órgano de gobierno o el cargo de nivel ejecutivo de la organización que revisa y aprueba formalmente la estrategia fiscal y la frecuencia de las revisiones; iii. el enfoque sobre cumplimiento normativo; iv. la relación entre el enfoque fiscal y las estrategias empresariales y de desarrollo sostenible de la organización.				
GRI 207-2	Gobernanza fiscal, control y gestión de riesgos	No	No	No	Si
	a. Una descripción de la gobernanza fiscal y el marco de control, que indique: i. el órgano de gobierno o el cargo de nivel ejecutivo de la organización responsable del cumplimiento de la estrategia fiscal; ii. cómo se integra el enfoque fiscal en la organización; iii. el enfoque en cuanto a riesgos fiscales, incluido cómo se identifican, gestionan y supervisan; iv. cómo se evalúa el cumplimiento de la gobernanza fiscal y el marco de control.				
	b. Una descripción de los mecanismos de notificación de inquietudes relacionadas con conductas no éticas o ilegales y con la integridad de la organización en relación con la fiscalidad.				
	c. Una descripción del proceso de verificación de los contenidos en materia fiscal y, si procede, una referencia al informe, a la declaración o a la opinión del verificador.				

GRI 207-3	Participación de grupos de interés y gestión de inquietudes en materia fiscal	No	No	No	Si
	a. Una descripción del enfoque en cuanto a la participación de los grupos de interés y la gestión de las inquietudes de los grupos de interés en relación con la fiscalidad, que incluya: i. el enfoque en cuanto al compromiso con las autoridades fiscales; ii. el enfoque en cuanto a la defensa de las políticas públicas en materia fiscal; iii. los procesos para recoger y considerar las opiniones y preocupaciones de los grupos de interés, incluidos los grupos de interés externos.				
GRI 207-4	Presentación de informes país por país	No	No	No	Si
	a. Todas las jurisdicciones fiscales en las que las entidades incluidas en los estados financieros consolidados auditados de la organización o en la información financiera presentada ante registros públicos son residentes a efectos fiscales.				
	b. Para cada jurisdicción fiscal indicada en el Contenido 207-4-a: i. los nombres de las entidades residentes; ii. las actividades principales de la organización; iii. el número de empleados y la base para calcular dicho número; iv. los ingresos procedentes de ventas a terceros; v. los ingresos procedentes de transacciones intragrupo con otras jurisdicciones fiscales; vi. los beneficios o pérdidas antes de impuestos; vii. los activos tangibles distintos de efectivo y equivalentes de efectivo; viii. el impuesto sobre el beneficio de las sociedades pagado; ix. el impuesto sobre el beneficio de las sociedades acumulado sobre los beneficios o pérdidas; x. los motivos de la diferencia entre el impuesto sobre el beneficio de las sociedades acumulado sobre los beneficios o pérdidas y los impuestos calculados si se aplica el				

		tipo impositivo legal a los beneficios o pérdidas antes de impuestos.				
	c.	El periodo cubierto en la información indicada en el Contenido 207-4.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A*

Anexo N°19 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Desempeño Medio Ambiental).

Tabla A.79 Desempeño Medio Ambiental

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>1. Materiales</b>					
GRI 301-1	Materiales utilizados por peso o volumen.	Si	Si	Si	Si
	a. El peso o el volumen total de los materiales usados para producir y envasar los principales productos y servicios de la organización durante el periodo objeto del informe, por: i. materiales no renovables utilizados; ii. materiales renovables utilizados.				
GRI 301-2	Insumos reciclados.	No	No	Si	Si
	a. El porcentaje de insumos reciclados utilizados para fabricar los principales productos y servicios de la organización.				
GRI 301-3	Productos reutilizados y materiales de envasado.	No	No	No	No
	a. El porcentaje de productos y materiales de envasado recuperados para cada categoría de producto.				
	b. Cómo se han recabado los datos destinados a este contenido.				
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>2. Energía</b>					
GRI 302-1	Consumo energético dentro de la organización.	Si	Si	Si	Si
	a. El consumo total de combustibles procedentes de fuentes no renovables dentro de la organización en julios o múltiplos, incluidos los tipos de combustibles utilizados.				

	b.	El consumo total de combustibles procedentes de fuentes renovables dentro de la organización en julios o múltiplos, incluidos los tipos de combustibles utilizados.				
	c.	En julios, vatios-hora o múltiplos, el total del: i. consumo de electricidad ii. consumo de calefacción iii. consumo de refrigeración iv. consumo de vapor.				
	d.	En julios, vatios-hora o múltiplos, el total de: i. la electricidad vendida ii. la calefacción vendida iii. la refrigeración vendida iv. el vapor vendido				
	e.	El consumo total de energía dentro de la organización, en julios o múltiplos.				
	f.	Los Estándares, las metodologías, los supuestos o las herramientas de cálculo utilizados.				
	g.	La fuente de los factores de conversión utilizados.				
GRI 302-2	Consumo energético fuera de la organización.		No	No	Si	Si
	a.	El consumo energético fuera de la organización, en julios o múltiplos.				
	b.	Los Estándares, las metodologías, las suposiciones o las herramientas de cálculo utilizados.				
	c.	La fuente de los factores de conversión utilizados.				
GRI 302-3	Intensidad energética.		Si	Si	Si	Si
	a.	El ratio de intensidad energética de la organización.				
	b.	Los parámetros (denominador) específicos que se hayan seleccionado para calcular el ratio.				
	c.	Los tipos de energía incluidos en el ratio de intensidad (combustible, electricidad, calefacción, refrigeración, vapor o todos).				
	d.	Si el ratio abarca el consumo energético dentro de la organización, fuera de ella o ambos.				
GRI 302-4	Reducción del consumo energético.		No	No	No	Si

	a.	La reducción de consumo energético lograda como resultado directo de las iniciativas de conservación y eficiencia, en julios o múltiplos.				
	b.	Los tipos de energía incluidos en dicha reducción (combustible, electricidad, calefacción, refrigeración, vapor o todos).				
	c.	La base del cálculo de la reducción del consumo energético, como el año base o la línea base, incluida la justificación de la selección				
	d.	Los Estándares, las metodologías, las suposiciones o las herramientas de cálculo utilizados.				
GRI 302-5	Reducción de los requerimientos energéticos de productos y servicios.		No	No	No	Si
	a.	Las reducciones de los requerimientos energéticos de los productos y servicios vendidos logradas durante el periodo objeto del informe, en julios o múltiplos.				
	b.	La base del cálculo de la reducción del consumo energético, como el año base o la línea base, incluida la justificación de la selección.				
	c.	Los Estándares, las metodologías, las suposiciones o las herramientas de cálculo utilizados.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>			
			2017	2018	2019	2020
<b>3. Agua y efluentes</b>						
GRI 303-1	Interacción con el agua como recurso compartido		Si	Si	Si	Si
	a.	Una descripción de cómo interactúa con el agua, que incluya cómo y dónde o de dónde se extrae, consume y vierte el agua, así como de los impactos en el agua que genere la organización, a los que contribuya o que estén directamente relacionados con sus				

		actividades, productos o servicios a través de una relación comercial (p. ej., impactos generados por escorrentía).				
	b.	Una descripción del enfoque empleado para identificar los impactos relacionados con el agua, incluidos el alcance de las evaluaciones, su calendario y las herramientas o metodologías utilizadas.				
	c.	Una descripción de cómo hace frente a los impactos relacionados con el agua, que incluya cómo colabora con los grupos de interés para gestionar de forma responsable el agua como recurso compartido y cómo se relaciona con aquellos proveedores o clientes con impactos significativos en el agua.				
	d.	Una explicación del proceso de establecimiento de las metas y los objetivos relacionados con el agua que forman parte del enfoque de gestión de la organización, y de cómo se ajustan a las políticas públicas y al contexto local de cada zona con estrés hídrico.				
	<b>Gestión de los impactos relacionados con los vertidos de agua</b>		Si	Si	Si	Si
GRI 303-2	a.	Una descripción de los criterios mínimos de calidad del vertido de efluentes y de cómo se determinaron dichos criterios mínimos, que incluya: i. cómo se determinaron los criterios para las instalaciones situadas en zonas sin requerimientos locales sobre vertidos; ii. cualquier estándar o guía desarrollada a nivel interno sobre la calidad del agua; iii. cualquier estándar específico del sector que se haya empleado; iv. si se tuvo en cuenta el perfil de la masa de agua receptora.				
	<b>Extracción de agua</b>		No	Si	Si	Si
GRI 303-3	a.	Extracción total de agua de todas las zonas (en megalitros) y desglose de dicho total en función de las siguientes				



		fuentes, si procede: i. agua superficial, ii. agua subterránea, iii. agua marina, iv. agua producida, v. agua de terceros.				
	b.	Extracción total de agua de todas las zonas con estrés hídrico (en megalitros) y desglose de dicho total en función de las siguientes fuentes, si procede: i. agua superficial, ii. agua subterránea, iii. agua marina, iv. agua producida, v. agua de terceros, y desglose de este total en función de las fuentes de extracción que figuran en los puntos i-iv.				
	c.	Desglose de la extracción total de agua procedente de cada una de las fuentes que figuran en los Contenidos 303-3-a y 303-3-b (en megalitros), según las siguientes categorías: i. agua dulce (total de sólidos disueltos $\leq$ 1000 mg/l), ii. otras aguas (total de sólidos disueltos $>$ 1000 mg/l).				
	d.	Cualquier tipo de información contextual necesaria para comprender cómo se han recopilado los datos, así como cualquier estándar, metodología o supuesto usado				
	<b>Vertido de agua</b>		<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>
GRI 303-4	a.	Vertido total de agua en todas las zonas (en megalitros) y desglose de dicho total según los siguientes tipos de destino, si procede: i. agua superficial, ii. agua subterránea, iii. agua marina, iv. agua de terceros, y volumen de dicho total que se destina al uso de otras organizaciones, si procede.				
	b.	Un desglose del vertido total de agua en todas las zonas (en megalitros) según las siguientes categorías: i. agua dulce (total de sólidos disueltos $\leq$ 1000 mg/l), ii. otras aguas (total de sólidos disueltos $>$ 1000 mg/l).				

	c.	Vertido total de agua en todas las zonas con estrés hídrico (en megalitros) y desglose de dicho total según las siguientes categorías: i. agua dulce (total de sólidos disueltos $\leq$ 1000 mg/l), ii. otras aguas (total de sólidos disueltos $>$ 1000 mg/l).				
	d.	Sustancias prioritarias que causan preocupación por las que se tratan los vertidos, incluidos: i. el método usado para definir las sustancias prioritarias que causan preocupación, así como los estándares internacionales, listas oficiales o criterios empleados, ii. el método usado para establecer los límites de vertido de sustancias preocupantes prioritarias. iii. el número de incidencias de incumplimiento de los límites de vertido.				
	e.	Cualquier tipo de información contextual necesaria para comprender cómo se han recopilado los datos, así como cualquier estándar, metodología o supuesto usados.				
GRI 303-5	Consumo de agua		No	Si	Si	Si
	a.	Consumo total de agua (en megalitros) de todas las zonas.				
	b.	Consumo total de agua (en megalitros) de todas las zonas con estrés hídrico.				
	c.	Cambio en el almacenamiento de agua (en megalitros), siempre que se haya identificado que el almacenamiento de agua genera un impacto significativo en relación con la misma.				
	d.	Cualquier información contextual necesaria para comprender cómo se han recopilado los datos (como estándares, metodologías y supuestos utilizados), así como si la información se calcula, se estima, se obtiene a partir de un modelo o procede de mediciones directas, y el método empleado para ello, tal como el uso de factores específicos para el sector.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>4. Biodiversidad</b>					
GRI 304-1	Centros de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas	Si	Si	Si	Si
	a. Para cada centro de operaciones en propiedad, arrendados o gestionados ubicados dentro de o junto a áreas protegidas o zonas de gran valor para la biodiversidad fuera de áreas protegidas, debe presentar la siguiente información: i. ubicación geográfica; ii. tierras subsuperficiales y subterráneas que puedan ser propiedad, estar arrendadas o ser gestionadas por la organización; iii. posición con respecto al área protegida (dentro del área, junto al área o con parcelas en el área protegida) o zona de gran valor para la biodiversidad fuera del área protegida; iv. tipo de operación (oficina, fabricación, producción o extracción); v. tamaño del centro de operaciones en km2 (u otra unidad, si corresponde); vi. valor de la biodiversidad, caracterizado por los atributos del área protegida o de la zona de gran valor para la biodiversidad fuera del área protegida (ecosistemas terrestres, marinos o de agua dulce); vii. valor de la biodiversidad, caracterizado por aparecer en listas de carácter protegido (como las categorías de gestión de áreas protegidas de la UICN, la Convención de Ramsar y las legislaciones nacionales).				
GRI 304-2	Impactos significativos de las actividades, los productos y los servicios en la biodiversidad	Si	Si	Si	Si

	a.	La naturaleza de los impactos significativos directos e indirectos en la biodiversidad en lo que atañe a uno o más de los siguientes puntos: i. la construcción o el uso de plantas de fabricación, minas e infraestructuras de transporte; ii. la contaminación (introducción de sustancias que no se producen de forma natural en un hábitat de fuentes tanto localizadas como no localizadas); iii. la introducción de especies invasivas, plagas y patógenos; iv. la reducción de especies; v. la transformación del hábitat; vi. los cambios en los procesos ecológicos fuera del rango natural de variación (como la salinidad o los cambios en nivel freático).				
	b.	Los impactos positivos y negativos significativos directos e indirectos con referencia a lo siguiente: i. las especies afectadas; ii. la extensión de las zonas que han sufrido impactos; iii. la duración de los impactos; iv. la reversibilidad o irreversibilidad de los impactos.				
GRI 304-3	<b>Hábitats protegidos o restaurados</b>		<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>No</b>
	a.	El tamaño y la ubicación de las áreas protegidas o restauradas de los hábitats y si el éxito de la medida de restauración estuvo o está aprobado por profesionales externos independientes.				
	b.	Si se han creado asociaciones con terceras partes para proteger o restaurar áreas de hábitats distintos de los que ha supervisado la organización y en los que ha aplicado medidas de restauración o protección.				
	c.	El estado de cada área en función de su condición al final del periodo objeto del informe.				
	d.	Los Estándares, las metodologías y los supuestos utilizados.				

GRI 304-4	Especies que aparecen en la Lista Roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentren en áreas afectadas por las operaciones.		Si	Si	Si	Si
	a.	El número total de especies que aparecen en la Lista Roja de la UICN y en listados nacionales de conservación cuyos hábitats se encuentren en áreas afectadas por las operaciones de la organización, por nivel de riesgo de extinción: i. en peligro crítico; ii. en peligro; iii. vulnerables; iv. casi amenazadas; v. preocupación menor.				
	<b>Total</b>		4	4	3	3
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	
<b>6. Residuos</b>						
GRI 306-1	Vertido de aguas en función de su calidad y destino.		Si	Si	No	
	a.	El volumen total de vertidos de agua programados y no programados por: i. destino; ii. calidad del agua, incluido el método de tratamiento; iii. si el agua fue reutilizada por otra organización.				
	b.	Los Estándares, las metodologías y las suposiciones utilizados.				
GRI 306-2	Residuos por tipo y método de eliminación.		Si	Si	Si	

	a.	El peso total de los residuos peligrosos, desglosado de acuerdo con los siguientes métodos de eliminación cuando proceda: i. Reutilización ii. Reciclaje iii. Compostaje iv. Recuperación, incluida la recuperación energética v. Incineración (quema de masa) vi. Inyección en pozos profundos vii. Vertedero viii. Almacenamiento en el sitio ix. Otros (que debe especificar la organización)				
	B.	El peso total de los residuos no peligrosos, desglosado de acuerdo con los siguientes métodos de eliminación cuando proceda: i. Reutilización ii. Reciclaje iii. Compostaje iv. Recuperación, incluida la recuperación energética v. Incineración (quema de masa) vi. Inyección en pozos profundos vii. Vertedero viii. Almacenamiento en el sitio ix. Otros (que debe especificar la organización)				
	C.	Cómo se ha decidido el método de eliminación de los residuos: i. Eliminación directa por parte de la organización o confirmación directa de cualquier otro modo ii. Información proporcionada por el contratista de eliminación de residuos iii. Valores predeterminados por la organización del contratista de eliminación de residuos				
GRI 306-3	Derrames significativos		Si	Si	Si	
	a.	El número y el volumen total de los derrames significativos registrados.				

	b.	La siguiente información adicional para cada derrame, de los que informara la organización en sus estados financieros: i. ubicación del derrame; ii. volumen del derrame; iii. material del derrame, clasificado por: derrames de petróleo (superficies de suelo o agua), derrames de combustible (superficies de suelo o agua), derrames de residuos (superficies de suelo o agua), derrames de sustancias químicas (principalmente superficies de suelo o agua) y otros (que debe especificar la organización).				
	c.	Impactos de los derrames significativos.				
GRI 306-4	Transporte de residuos peligrosos.		Si	Si	Si	
	a.	El peso total de cada uno de los siguientes: i. Residuos peligrosos transportados ii. Residuos peligrosos importados iii. Residuos peligrosos exportados iv. Residuos peligrosos tratados				
	b.	El porcentaje de residuos peligrosos transportados a otros países.				
	c.	Los Estándares, las metodologías y las suposiciones utilizados.				
GRI 306-5	Cuerpos de agua afectados por vertidos de agua y/o escorrentías.		Si	Si	Si	
	a.	Los cuerpos de agua y los hábitats relacionados que se ven significativamente afectados por los vertidos de agua y/o escorrentías, e incluir: i. el tamaño del cuerpo de agua y del hábitat relacionado; ii. si el cuerpo de agua y el hábitat relacionado se consideran áreas protegidas a niveles nacional o internacional; iii. el valor para la biodiversidad, como el número total de especies protegidas.				

		Total	5	5	4	
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento indicadores GRI de los reportes de sostenibilidad			
			2020			
<b>6. Residuos</b>						
GRI 306-1	Generación de residuos e impactos significativos relacionados con los residuos.		Si			
	a.	Por lo que respecta a los impactos significativos relacionados con los residuos —potenciales y reales— de la organización, una descripción de: i. los insumos, las actividades y los productos resultantes que dan o podrían dar lugar a estos impactos; ii. si estos impactos guardan relación con los residuos generados a partir de las propias actividades de la organización o con los residuos generados corriente arriba o corriente abajo en la cadena de valor.				
GRI 306-2	Gestión de impactos significativos relacionados con los residuos.		Si			
	a.	Las medidas, incluidas las medidas de circularidad, tomadas para prevenir la generación de residuos a partir de las propias actividades de la organización y de las actividades corriente arriba y corriente abajo en la cadena de valor, así como para gestionar el impacto significativo de los residuos generados.				
	B.	Si los residuos que se generen a partir de las propias actividades de la organización los gestiona un tercero, una descripción de los procesos que se llevan a cabo para comprobar que este tercero gestiona los residuos conforme a las obligaciones contractuales o legislativas.				
	C.	Los procesos utilizados para recopilar y controlar datos sobre residuos.				
GRI 306-3	Residuos generados.		Si			



	a.	Peso total de los residuos generados en toneladas métricas y desglose de este total en función de la composición de los residuos.	
	b.	Información contextual necesaria para entender los datos y cómo se recopilan.	
	<b>Residuos no destinados a eliminación.</b>		<b>Si</b>
GRI 306-4	a.	Peso total de los residuos no destinados a eliminación en toneladas métricas y desglose de este total en función de la composición de los residuos.	
	b.	Peso total de los residuos peligrosos no destinados a eliminación en toneladas métricas y desglose de este total en función de las siguientes operaciones de valorización: i. preparación para la reutilización; ii. reciclado; iii. otras operaciones de valorización.	
	c.	Peso total de los residuos no peligrosos no destinados a eliminación en toneladas métricas y desglose de este total en función de las siguientes operaciones de valorización: i. preparación para la reutilización; ii. reciclado; iii. otras operaciones de valorización.	
	d.	Por cada operación de valorización incluida en los Contenidos 306-4-b y 306-4-c, un desglose del peso total en toneladas métricas de los residuos peligrosos y no peligrosos no destinados a eliminación: i. en las instalaciones; ii. fuera de las instalaciones.	
	e.	Información contextual necesaria para entender los datos y cómo se recopilan.	
GRI 306-5	<b>Residuos destinados a eliminación.</b>		<b>Si</b>

	a.	Peso total de los residuos destinados a eliminación en toneladas métricas y desglose de este total en función de la composición de los residuos.				
	b.	Peso total de los residuos peligrosos destinados a eliminación en toneladas métricas y desglose de este total en función de las siguientes operaciones de eliminación: i. incineración (con recuperación energética); ii. incineración (sin recuperación energética); iii. traslado a un vertedero; iv. otras operaciones de eliminación.				
	c.	Peso total de los residuos no peligrosos destinados a eliminación en toneladas métricas y desglose de este total en función de las siguientes operaciones de eliminación: i. incineración (con recuperación energética); ii. incineración (sin recuperación energética); iii. traslado a un vertedero; iv. otras operaciones de eliminación.				
	d.	Por cada operación de eliminación incluida en los Contenidos 306-5-b y 306-5-c, un desglose del peso total en toneladas métricas de los residuos peligrosos y no peligrosos no destinados a eliminación: i. en las instalaciones; ii. fuera de las instalaciones.				
	e.	Información contextual necesaria para entender los datos y cómo se recopilan.				
		<b>Total</b>			<b>5</b>	
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		<b>Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG</b>			
			<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>7. Cumplimiento ambiental</b>						
GRI 307-1	Incumplimiento de la legislación y normativa ambiental.		Si	Si	Si	Si

	a.	Las multas y las sanciones no monetarias significativas por el incumplimiento de las leyes o normativas en materia de medio ambiente e indicar: i. el valor monetario total de las multas significativas; ii. el número total de sanciones no monetarias; iii. los casos sometidos a mecanismos de resolución de litigios.				
	b.	Si la organización no ha identificado incumplimientos de las leyes o normativas en materia de medio ambiente, basta con señalar este hecho en una declaración breve.				
		<b>Total</b>	1	1	1	1
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>8. Evaluación ambiental de proveedores</b>						
GRI 308-1	Nuevos proveedores que han pasado filtros de evaluación y selección de acuerdo con los criterios ambientales.		No	No	Si	Si
	a.	El porcentaje de nuevos proveedores evaluados y seleccionados de acuerdo con los criterios ambientales.				
GRI 308-2	Impactos ambientales negativos en la cadena de suministro y medidas tomadas		Si	Si	Si	Si
	a.	El número de proveedores evaluados en relación con los impactos ambientales.				
	b.	El número de proveedores identificados como proveedores con impactos ambientales negativos significativos potenciales y reales.				
	c.	Los impactos ambientales negativos significativos –potenciales y reales– identificados en la cadena de suministro.				

	d.	El porcentaje de proveedores identificados como proveedores con impactos ambientales negativos –potenciales y reales– con los que se hayan acordado mejoras como consecuencia de una evaluación.				
	e.	El porcentaje de proveedores identificados como proveedores con impactos ambientales significativos negativos –potenciales y reales– con los que se haya puesto fin a la relación como consecuencia de la evaluación; incluir el motivo.				
		<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A

Anexo N°20 Planillas del nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG del año 2017 al 2020 (Desempeño Social).

Tabla A.80 Desempeño Social

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>11. Derechos de los pueblos indígenas</b>					
GRI 411-1	Casos de violaciones de los derechos de los pueblos indígenas.	No	No	No	No
	a. El número total de casos identificados de violaciones de los derechos de los pueblos indígenas durante el periodo objeto del informe.				
	b. El estado de los casos y las acciones emprendidas en lo que atañe a lo siguiente: i. caso revisado por la organización; ii. aplicación de planes de reparación en curso; iii. planes de reparación implementados cuyos resultados hayan sido evaluados a través de procesos de revisión y gestión internos rutinarios; iv. caso no sujeto a acciones.				
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>12. Evaluación de derechos humanos</b>					
GRI 412-1	Operaciones sometidas a revisiones o evaluaciones de impacto sobre los derechos humanos.	No	Si	Si	Si
	a. El número total y el porcentaje de las operaciones sometidas a evaluaciones de derechos humanos o evaluaciones del impacto en los derechos humanos por país.				
GRI 4012-2	Formación de empleados en políticas o procedimientos sobre derechos humanos.	No	Si	Si	Si

	a.	El número total de horas –durante el periodo objeto del informe– dedicadas a la formación en políticas o procedimientos sobre derechos humanos y aspectos de los derechos humanos relevantes para las operaciones.				
	b.	El porcentaje de empleados que –durante el periodo objeto del informe– reciben formación en políticas o procedimientos sobre derechos humanos y aspectos de los derechos humanos relevantes para las operaciones.				
		Acuerdos y contratos de inversión significativos con cláusulas sobre derechos humanos o sometidos a evaluación de derechos humanos.	No	Si	Si	Si
GRI 4012-3	a.	El número total y el porcentaje de acuerdos y contratos de inversión significativos con cláusulas sobre derechos humanos o sometidos a evaluación de derechos humanos.				
	b.	La definición de “acuerdos de inversión significativos”.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>13. Comunidades locales</b>						
GRI 413-1		Operaciones con participación de la comunidad local, evaluaciones del impacto y programas de desarrollo.	Si	Si	Si	Si

	a.	El porcentaje de operaciones con programas de participación de las comunidades locales, evaluación de impactos y/o programas de desarrollo, incluidos: i. evaluaciones del impacto social, incluidas las evaluaciones de impacto del género en función de los procesos participativos; ii. evaluaciones del impacto ambiental y vigilancia en curso; iii. contenido público sobre los resultados de las evaluaciones del impacto ambiental y social; iv. programas de desarrollo comunitario locales basados en las necesidades de las comunidades locales; v. planes de participación de los grupos de interés en función del mapeo de los grupos de interés; vi. comités y procesos de consulta con las comunidades locales, que incluyan a grupos vulnerables; vii. consejos de trabajo, comités de salud y seguridad en el trabajo y otros organismos de representación de los trabajadores para tratar los impactos; viii. procesos formales de queja y/o reclamación en las comunidades locales.				
		Operaciones con impactos negativos significativos –reales o potenciales– en las comunidades locales.	Si	Si	Si	Si
GRI 413-2	a.	Las operaciones con impactos negativos significativos –reales o potenciales– en las comunidades locales, e incluir: i. la ubicación de las operaciones; ii. las operaciones con impactos negativos significativos reales o potenciales.				
		<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>14. Evaluación social de los proveedores</b>					
GRI 414-1	Nuevos proveedores que han pasado filtros de selección de acuerdo con los criterios sociales.	Si	No	Si	Si
	a. El porcentaje de nuevos proveedores evaluados y seleccionados de acuerdo con los criterios sociales.				
GRI 414-2	Impactos sociales negativos en la cadena de suministro y medidas tomadas.	Si	Si	Si	Si
	a. El número de proveedores evaluados en relación con los impactos sociales.				
	b. El número de proveedores identificados como proveedores con impactos sociales negativos significativos potenciales y reales.				
	c. Los impactos sociales negativos significativos –potenciales y reales– identificados en la cadena de suministro.				
	d. El porcentaje de proveedores identificados como proveedores con impactos sociales negativos significativos –potenciales y reales– con los que se hayan acordado mejoras como consecuencia de una evaluación.				
	e. El porcentaje de proveedores identificados como proveedores con impactos sociales significativos negativos –potenciales y reales– con los que se haya puesto fin a la relación como consecuencia de la evaluación; incluir el motivo.				
	<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
		2017	2018	2019	2020
<b>15. Política pública</b>					
GRI 415-1	Casos de violaciones de los derechos de los pueblos indígenas.	No	Si	Si	Si



	a.	El valor monetario total de las contribuciones a partidos y/o representantes políticos –financieras o en especie– que la organización haya realizado directa o indirectamente por país y destinatario/beneficiario.				
	b.	Si procede, cómo se estimó el valor monetario de las contribuciones en especie.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>16. Salud y seguridad de los clientes</b>						
GRI 416-1		Evaluación de los impactos en la salud y seguridad de las categorías de productos o servicios.	Si	Si	Si	No
	a.	El porcentaje de categorías de productos y servicios significativas para las que se evalúen los impactos en la salud y seguridad a fin de hacer mejoras.				
GRI 416-2		Casos de incumplimiento relativos a los impactos en la salud y seguridad de las categorías de productos y servicios.	Si	Si	No	No
	a.	El número total de casos de incumplimiento de las normativas o códigos voluntarios relativos a los impactos en la salud y seguridad de los productos y servicios en el periodo objeto del informe, por: i. casos de incumplimiento de las normativas que den lugar a multas o sanciones; ii. casos de incumplimiento de las normativas que den lugar a advertencias; iii. casos de incumplimiento de códigos voluntarios.				
	b.	Si la organización no ha identificado incumplimientos de las normativas o códigos voluntarios, basta con señalar este hecho en una declaración breve.				

		Total	2	2	1	0
Indicador	Descripción	Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG				
		2017	2018	2019	2020	
<b>17. Marketing y etiquetado</b>						
GRI 417-1	Requerimientos para la información y el etiquetado de productos y servicios	Si	Si	Si	Si	
	a. Si los procedimientos de la organización obligan a aportar los siguientes tipos de datos sobre la información y el etiquetado de productos y servicios: i. el origen de los componentes del producto o servicio; ii. el contenido, especialmente en relación con las sustancias que podrían generar un impacto ambiental o social; iii. el uso seguro del producto o servicio; iv. la eliminación del producto y los impactos ambientales y sociales; v. otros (explicar).					
	b. El porcentaje de categorías significativas de productos o servicios cubiertas y evaluadas en relación con el cumplimiento de dichos procedimientos.					
GRI 417-2	Casos de incumplimiento relacionados con la información y el etiquetado de productos y servicios.	Si	Si	Si	Si	
	a. El número total de casos de incumplimiento de las normativas o códigos voluntarios relativos a la información y el etiquetado de productos y servicios, por: i. casos de incumplimiento de las normativas que den lugar a multas o sanciones; ii. casos de incumplimiento de las normativas que den lugar a advertencias; iii. casos de incumplimiento de códigos voluntarios.					

	b.	Si la organización no ha identificado incumplimientos de las normativas o códigos voluntarios, basta con señalar este hecho en una declaración breve				
GRI 417-3	Casos de incumplimiento relacionados con comunicaciones de marketing.		Si	Si	Si	Si
	a.	El número total de casos de incumplimiento de las normativas o códigos voluntarios relacionados con las comunicaciones de marketing, como publicidad, promoción y patrocinio, por: i. casos de incumplimiento de las normativas que den lugar a multas o sanciones; ii. casos de incumplimiento de las normativas que den lugar a advertencias; iii. casos de incumplimiento de códigos voluntarios				
	b.	Si la organización no ha identificado incumplimientos de las normativas o códigos voluntarios, basta con señalar este hecho en una declaración breve.				
		<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>18. Privacidad del cliente</b>						
GRI 418-1	Reclamaciones fundamentadas relativas a violaciones de la privacidad del cliente y pérdida de datos del cliente.		No	Si	Si	No
	a.	El número total de reclamaciones fundamentadas relativas a violaciones de la privacidad del cliente, clasificadas por: i. reclamaciones recibidas por terceras partes y corroboradas por la organización; ii. reclamaciones de autoridades regulatorias.				

	b.	El número total de casos identificados de filtraciones, robos o pérdidas de datos de clientes.				
	c.	Si la organización no ha identificado ninguna reclamación fundamentada, basta con señalar este hecho en una declaración breve.				
		<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Indicador	Descripción		Nivel de cumplimiento de los reportes de los indicadores ASG			
			2017	2018	2019	2020
<b>19. Cumplimiento socioeconómico</b>						
GRI 419-1	Incumplimiento de las leyes y normativas en los ámbitos social y económico.		Si	Si	Si	Si
	a.	Las multas y las sanciones no monetarias significativas por el incumplimiento de leyes o normativas en materia social o económica en cuanto a lo siguiente: i. el valor monetario total de las multas significativas; ii. el número total de sanciones no monetarias; iii. los casos sometidos a mecanismos de resolución de litigios.				
	b.	Si la organización no ha identificado incumplimientos de leyes o normativas, basta con señalar este hecho en una declaración breve.				
	c.	El contexto en el que se incurrió en multas y sanciones no monetarias significativas.				
			<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración propia en base a los reportes de sostenibilidad de Viña Concha y Toro S.A